**Отчет**

**по результатам итогового мониторинга качества общего образования**

**в школах с низкими образовательными результатами**

В соответствии с утвержденным Комплексом мер по повышению качества образования в школах с низкими образовательными результатами и на основании приказа Минобрнауки КБР №1080 «О проведении итогового мониторинга качества общего образования» от 19 октября 2017 года в 18 образовательных организациях Кабардино-Балкарской Республики был проведен итоговый мониторинг качества общего образования (далее Мониторинг). Целью мониторинга являлось определение уровня обученности учащихся 7,9,11 классов образовательных организаций республики.

Итоговым мониторингом было охвачено 1014 учащихся. Из них: 425 учащихся 7-х классов, 383 учащихся 9-х классов и 202 учащихся 10-х классов.

Проведенные диагностические работы позволили проверить состояние учебных компетенций обучающихся 7, 9 и 11 классов по русскому языку и математике, проследить динамику качества обучения и наметить пути ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

**Предмет оценки:** способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач.

В качестве содержательной и критериальной базы оценки выступают планируемые предметные результаты.

Оценка результата выполнения учащимися итоговой работы по русскому языку строилась по принципу:

* 7 баллов и менее – учащийся имеет недостаточную предметную подготовку по русскому языку;
* от 8 до 13 баллов - подготовка учащегося соответствует требованиям стандарта, ученик способен применять знания для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач на базовом уровне;
* более 13 баллов (14—16 баллов) - учащийся демонстрирует способность выполнять по русскому языку задания повышенного уровня сложности.

Учебные достижения учащихся по математике оценивались традиционной пятибалльной системой в соответствии с качеством выполнения проверочных работ.

Оценка результата выполнения учащимся итоговой работы строится по принципу:

- учащийся выполнил менее 3-х заданий – недостаточная предметная подготовка по математике;

- учащийся выполнил 3-4 задания - подготовка учащегося соответствует требованиям стандарта, ученик способен применять знания для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач на базовом уровне;

 - учащийся выполнил 5-6 заданий, отсутствие ошибок, не более одного недочета; логичность и полнота ответа- уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного (базового).

**Общие результаты итоговой работы по русскому языку**

***7 классы***

Итоговая диагностическая работа по русскому языку для учащихся 7-х классов состояла из двух частей: в первую часть входило 12 заданий, вторая часть состояла их 4 заданий. Всего в работе 16 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

На выполнение всей итоговой диагностической работы отводилось 45 минут.

Максимальный балл – 16

В диагностических работах по русскому языку приняло участие 406 учащихся 7-х классов.

Максимальный балл набрали – 0,7 участников мониторинга.

Общие итоги представлены в двух аспектах: результаты выполнения работы в целом и качество выполнения отдельных заданий.

**Статистика по отметкам за итоговую диагностическую работу по русскому языку в 7 классах**

**Сравнительные результаты по русскому языку в 7 классах в разрезе ОО (по показателю «качество» в %)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Образовательные организации** | **Входной мониторинг** | **Промежуточный мониторинг** | **итоговый мониторинг** |
| ГКОУ «Кадетская школа №1» с.п. Атажукино | 0,0 | 13,6 | 0,0 |
| МКОУ «СОШ №1» с.п. Куба-Таба | 0 | 37,9 | 0 |
| МОУ «СОШ им. В.М.Кокова» с.п. Кишпек | 0 | 22,7 | 4,7 |
| МКОУ «СОШ №8» г.о. Нальчик | 48,6 | 50,0 | 0 |
|  МКОУ «СОШ №26» г.о. Нальчик | 2,4 | 40,0 | 6,7 |
| МКОУ «СОШ №1» с.п.Сармаково | 38,5 | 61,5 | 0 |
| МКОУ «СОШ №2 им. Г.А. Лигидова» с.п. Сармаково | 25,0 | 62,1 | 7,4 |
|  МКОУ «СОШ №3» с.п. Сармаково | 36,7 | 33,3 | 0 |
|  МКОУ «СОШ» с.п.Совхозное | 50,0 | 0 | 0 |
| МКОУ «СОШ» с.п.Хабаз | 22,2 | 64,7 | 16,7 |
|  МКОУ «СОШ» с.п. Шордаково  | 15,4 | 75,0 | 0 |
|  МКОУ «СОШ №2 с.п. Аргудан" | 11,1 | 37,5 | 0 |
| МКОУ «СОШ имени Х.К.Табухова» с.п. Анзорей | 45,2 | 55,2 | 3,4 |
| МКОУ «СОШ им.А.Я.Масаева» с.п. Ерокко | 20,0 | 40,0 | 20 |
| МКОУ «СОШ № 6» с. Октябрьского | 0 | 33,3 | 25,0 |
|  МКОУ «СОШ № 8» ст. Котляревской | 6,7 | 5,9 | 0 |
| МКОУ «СОШ №2» с.п. Алтуд" | 15,2 | 44,1 | 3,0 |
| МКОУ СОШ №3» с.п.Псыгансу | 39,1 | 31,8 | 0 |

**Выполнение заданий итоговой диагностической работы по русскому языку в 7-х классах**

**Выполнение заданий итоговой диагностической работы по русскому языку**

**учащимися 7 классов, участниками мониторинга (в %)**

Полученные результаты итоговой диагностической работы свидетельствуют о снижении успеваемости и качества по русскому языку в 72,2% ОО. Лучшие результаты показали учащиеся 7 классов МКОУ «СОШ им. А.Я.Масаева» с.п. Ерокко и МКОУ «СОШ № 6» с. Октябрьского.

***9 класс***

Каждый вариант диагностической работы состоит из двух частей, различающихся формой и уровнем сложности.

 **Первая часть** состоит из шести заданий:

– задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов;

- задания с кратким ответом.

**Вторая часть** состоит из пяти заданий:

- задания по тексту с кратким ответом.

На выполнение всей диагностической работы отводится 45 минут.

Максимальный балл -11

Проверочную работу по русскому языку писали 380 учащихся 9 классов.

Максимальный балл набрали – 0,3 участников мониторинга.

**Статистика по отметкам за итоговую диагностическую работу по русскому языку в 9 классах**

**Распределение экспертных оценок по результатам итогового мониторинга по русскому языку**

**в 9 классах по каждой ОО представлено ниже**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**Сравнительные результаты по русскому языку в 9 классах в разрезе ОО (по показателю «качество» в %)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Образовательные организации** | **Входной мониторинг** | **Промежуточный мониторинг** | **итоговый мониторинг** |
| **ГКОУ «Кадетская школа №1» с.п. Атажукино** | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| **МКОУ «СОШ №1» с.п. Куба-Таба** | 24,2 | 22,9 | 5,8 |
| **МОУ «СОШ им. В.М.Кокова» с.п. Кишпек** | 14,9 | 18,6 | 37,5 |
| **МКОУ «СОШ №8» г.о. Нальчик** | 25 | 57,1 | 14,3 |
|  **МКОУ «СОШ №26» г.о. Нальчик** | 5,9 | 17,6 | 18,8 |
| **МКОУ «СОШ №1» с.п.Сармаково** | 72,2 | 47,1 | 33,3 |
| **МКОУ «СОШ №2 им. Г.А. Лигидова» с.п. Сармаково** | 95,5 | 100 | 4,3 |
|  **МКОУ «СОШ №3» с.п. Сармаково** | 18,2 | 31,8 | 28,6 |
|  **МКОУ «СОШ» с.п.Совхозное** | 22,2 | 44,4 | 20,0 |
| **МКОУ «СОШ» с.п.Хабаз** | 21,4 | 16,7 | 64,3 |
|  **МКОУ «СОШ» с.п. Шордаково**  | 0 | 61,9 | 65,0 |
|  **МКОУ «СОШ №2 с.п. Аргудан"** | 31,3 | 23,5 | 25 |
| **МКОУ «СОШ имени Х.К.Табухова» с.п. Анзорей** | 7,1 | 67,9 | 24,1 |
| **МКОУ «СОШ им.А.Я.Масаева» с.п. Ерокко** | 40 | 0 | 40 |
| **МКОУ «СОШ № 6» с. Октябрьского** | 0 | 11,1 | 0 |
|  **МКОУ «СОШ № 8» ст. Котляревской** | 9,1 | 34,3 | 3,0 |
| **МКОУ «СОШ №2» с.п. Алтуд"** | 0 | 25 | 12,5 |
| **МКОУ СОШ №3» с.п.Псыгансу** | 23,1 | 7,7 | 38,5 |

**Выполнение заданий итоговой диагностической работы по русскому языку в 9-х классах**

**Выполнение заданий итоговой диагностической работы по русскому языку**

**учащимися 9 классов, участниками мониторинга (в %)**

Анализ результатов выполнения заданий итоговой диагностической работы по русскому языку учащимися 9 классов показал повышение успеваемости в 66,7 % общеобразовательных организаций, участников мониторинга. Качественное повышение предметных компетенций по русскому языку продемонстрировали участники мониторинга из МКОУ «СОШ с.п.Хабаз», МКОУ «СОШ с.п. Шордаково», МКОУ «СОШ №3» с.п.Псыгансу. При этом наблюдается снижение качества предметной подготовки.

Значительное снижение качества предметной подготовки по русскому языку наблюдается у учащихся 9 классов МКОУ «СОШ №2» с.п.Сармаково (со 100%, по результатам промежуточного мониторинга, до 4,3%). По полученным результатам качество подготовки 55,6% ОО оказалось на «0».

***11 класс***

 Каждый вариант диагностической работы состоит из 17 заданий, различающихся формой и уровнем сложности, соответствующих открытым заданиям КИМ ЕГЭ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации 2017г.

В диагностической работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания открытого типа, на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;

 – задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Ответ на задания даётся соответствующей записью в виде слова, словосочетания, цифры или последовательности слов, цифр, записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

На выполнение всей диагностической работы отводится 45 минут.

Максимальный балл - 17

В диагностических работах по русскому языку приняло участие 200 учащихся 11-х классов.

Максимальный балл не набрал ни один участник мониторинга.

**Статистика по отметкам за итоговую диагностическую работу по русскому языку в 11 классах**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |

**Сравнительные результаты по русскому языку в 11 классах в разрезе ОО (по показателю «качество» в%)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Образовательные организации** | **Входной мониторинг** | **Промежуточный мониторинг** | **итоговый мониторинг** |
| ГКОУ «Кадетская школа №1» с.п. Атажукино | 17,4 | 46,7 | 8,7 |
| МКОУ «СОШ №1» с.п. Куба-Таба | 0 | 73,3 | 50,0 |
| МОУ «СОШ им. В.М.Кокова» с.п. Кишпек | 19,4 | 48,4 | 4,2 |
| МКОУ «СОШ №8» г.о. Нальчик | 41,7 | 54,5 | 30,0 |
|  МКОУ «СОШ №26» г.о. Нальчик | 8,3 | 90,0 | 60,0 |
| МКОУ «СОШ №1» с.п.Сармаково | 30,0 | 50,0 | 16,7 |
| МКОУ «СОШ №2 им. Г.А. Лигидова» с.п. Сармаково | 76,9 | 46,2 | 30,8 |
|  МКОУ «СОШ №3» с.п. Сармаково | 0 | 94,4 | 18,2 |
|  МКОУ «СОШ» с.п.Совхозное | 25,0 | 0 | 0 |
| МКОУ «СОШ» с.п.Хабаз | 26,3 | 64,3 | 56,3 |
|  МКОУ «СОШ» с.п. Шордаково  | 62,5 | 100,0 | 0 |
|  МКОУ «СОШ №2 с.п. Аргудан" | 45,5 | 90,9 | 75,0 |
| МКОУ «СОШ имени Х.К.Табухова» с.п. Анзорей | 64,7 | 58,8 | 40,0 |
| МКОУ «СОШ им.А.Я.Масаева» с.п. Ерокко | 16,7 | 66,7 | 0 |
| МКОУ «СОШ № 6» с. Октябрьского | 0 | 100,0 | 100,0 |
|  МКОУ «СОШ № 8» ст. Котляревской | 11,1 | 77,8 | 60,0 |
| МКОУ «СОШ №2» с.п. Алтуд" | 10,0 | 60,0 | 9,1 |
| МКОУ СОШ №3» с.п.Псыгансу | 44,4 | 33,3 | 0 |

**Выполнение заданий итоговой диагностической работы по русскому языку в 11-х классах**

**Выполнение заданий итоговой диагностической работы по русскому языку**

**учащимися 11 классов, участниками мониторинга (в %)**

По результатам итогового мониторинга по русскому языку качественные показатели 38,9 % ОО участников мониторинга снизились в сравнении с результатами входного и промежуточного мониторингов. Особенно резко снизилось качество, с 100% до 0%, в МКОУ «СОШ с.п.Шордаково», МКОУ «СОШ №2» с.п. Алтуд и МКОУ «СОШ №3» с.п.Псыгансу.

Анализ результатов выполнения контрольных заданий способствовал выявлению элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения. Хуже всего участники итогового мониторинга справились с 3 заданием (31,2% выполнивших), 4 заданием (47,5% выполнивших) и 6 заданием (7,4% выполнивших).

**Общие результаты итоговой работы по математике**

***7 классы***

Итоговая диагностическая работа по математике составлена в традиционной форме и состояла из 5 заданий.

На выполнение всей итоговой диагностической работы отводилось 45 минут.

Максимальный балл – 5

В диагностических работах по математике приняли участие 425 учащихся 7-х классов.

Максимальный балл набрали – 33,4% участников мониторинга.

Общие итоги представлены в двух аспектах: результаты выполнения работы в целом и качество выполнения отдельных заданий.

**Статистика по отметкам за итоговую диагностическую работу по математике в 7 классах**

**Сравнительные результаты математике в 7 классах в разрезе ОО (по показателю «качество» в%)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
| Образовательные организации | Входной мониторинг | Промежуточный мониторинг | итоговый мониторинг |
| ГКОУ «Кадетская школа №1» с.п. Атажукино | 31,8 | 30,4 | 71,4 |
| МКОУ «СОШ №1» с.п. Куба-Таба | 50 | 50 | 57,1 |
| МОУ «СОШ им. В.М.Кокова» с.п. Кишпек | 82,9 | 38,6 | 60,5 |
| МКОУ «СОШ №8» г.о. Нальчик | 88,2 | 44,1 | 73,5 |
|  МКОУ «СОШ №26» г.о. Нальчик | 71,1 | 44,9 | 77,5 |
| МКОУ «СОШ №1» с.п.Сармаково | 92,3 | 53,8 | 30 |
| МКОУ «СОШ №2 им. Г.А. Лигидова» с.п. Сармаково | 100 | 46,4 | 75 |
|  МКОУ «СОШ №3» с.п. Сармаково | 90 | 63,3 | 83,4 |
|  МКОУ «СОШ» с.п.Совхозное | 100 | 33,3 | 66,7 |
| МКОУ «СОШ» с.п.Хабаз | 77,8 | 94,4 | 84,2 |
|  МКОУ «СОШ» с.п. Шордаково  | 100 | 50 | 76,9 |
|  МКОУ «СОШ №2 с.п. Аргудан" | 72,2 | 38,9 | 61,1 |
| МКОУ «СОШ имени Х.К.Табухова» с.п. Анзорей | 96,8 | 66,7 | 20,8 |
| МКОУ «СОШ им.А.Я.Масаева» с.п. Ерокко | 80 | 0 | 66,7 |
| МКОУ «СОШ № 6» с. Октябрьского | 73,3 | 33,3 | 56,3 |
|  МКОУ «СОШ № 8» ст. Котляревской | 21,1 | 31,6 | 47,4 |
| МКОУ «СОШ №2» с.п. Алтуд" | 73,5 | 55,6 | 79,4 |
| МКОУ «СОШ №3» с.п. Псыгансу" | 70,8 | 43,5 | 62,5 |
|  |  |  |  |

**Выполнение заданий итоговой диагностической работы по математике в 7-х классах**

**Выполнение заданий итоговой диагностической работы по математике**

**учащимися 7 классов, участниками мониторинга (в %)**

По результатам итогового мониторинга по математике в 7 классах улучшились предметные компетенции в 61,1 % общеобразовательных организаций, участников мониторинга.

***9 классы***

Итоговая диагностическая работа по математике составлена в традиционной форме и состояла из 5 заданий.

На выполнение всей итоговой диагностической работы отводилось 45 минут.

Максимальный балл – 5

В диагностических работах по математике приняли участие 387 учащихся 9-х классов.

Максимальный балл набрали – 23,8% участников мониторинга.

Общие итоги представлены в двух аспектах: результаты выполнения работы в целом и качество выполнения отдельных заданий.

**Статистика по отметкам за итоговую диагностическую работу по математике в 9 классах**

**Сравнительные результаты математике в 9 классах в разрезе ОО (по показателю «качество» в%)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Образовательные организации | Входной мониторинг | Промежуточный мониторинг | итоговый мониторинг |
| ГКОУ «Кадетская школа №1» с.п. Атажукино | 51,9 | 17,1 | 60,0 |
| МКОУ «СОШ №1» с.п. Куба-Таба | 74,3 | 68,6 | 85,3 |
| МОУ «СОШ им. В.М.Кокова» с.п. Кишпек | 80,9 | 50 | 100 |
| МКОУ «СОШ №8» г.о. Нальчик | 93,8 | 33,3 | 57,1 |
|  МКОУ «СОШ №26» г.о. Нальчик | 67,6 | 35,3 | 25 |
| МКОУ «СОШ №1» с.п.Сармаково | 66,7 | 64,7 | 80 |
| МКОУ «СОШ №2 им. Г.А. Лигидова» с.п. Сармаково | 100 | 28,6 | 69,5 |
|  МКОУ «СОШ №3» с.п. Сармаково | 90,9 | 77,3 | 60,8 |
|  МКОУ «СОШ» с.п.Совхозное | 100 | 11,1 | 40 |
| МКОУ «СОШ» с.п.Хабаз | 85,7 | 0 | 85,7 |
|  МКОУ «СОШ» с.п. Шордаково  | 100 | 42,9 | 35 |
|  МКОУ «СОШ №2 с.п. Аргудан" | 100 | 23,5 | 47,1 |
| МКОУ «СОШ имени Х.К.Табухова» с.п. Анзорей | 92,9 | 76 | 53,3 |
| МКОУ «СОШ им.А.Я.Масаева» с.п. Ерокко | 40 | 0 | 20 |
| МКОУ «СОШ № 6» с. Октябрьского | 77,8 | 0 | 66,6 |
|  МКОУ «СОШ № 8» ст. Котляревской | 11,8 | 11,1 | 31,4 |
| МКОУ «СОШ №2» с.п. Алтуд" | 55,6 | 25 | 87,6 |
| МКОУ СОШ №3» с.п.Псыгансу | 76,9 | 38,5 | 61,6 |

**Выполнение заданий итоговой диагностической работы по математике в 9-х классах**

**Выполнение заданий итоговой диагностической работы по математике**

**учащимися 9 классов, участниками мониторинга (в %)**

Сравнение результатов участников мониторинга каждого этапа отдельно дает реальную картину сформированности общеучебных компетенций. В соответствии с полученными данными по математике в 9 классах повысились успеваемость и качество в 55, 6% общеобразовательных организаций, участников мониторинговых исследований. По результатам итогового мониторинга, предметное качество снизилось в 27,8% ОО.

***11 классы***

Итоговая диагностическая работа по математике составлена в традиционной форме и состояла из 6 заданий.

На выполнение всей итоговой диагностической работы отводилось 45 минут.

Максимальный балл – 5

В диагностических работах по математике приняли участие 202 учащихся 11-х классов.

Максимальный балл набрали – 10,4% участников мониторинга.

Общие итоги представлены в двух аспектах: результаты выполнения работы в целом и качество выполнения отдельных заданий.

**Статистика по отметкам за итоговую диагностическую работу по математике в 11 классах**

**Сравнительные результаты математике в 11 классах в разрезе ОО (по показателю «качество» в%)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Образовательные организации** | **Входной мониторинг** | **Промежуточный мониторинг** | **итоговый мониторинг** |
| ГКОУ «Кадетская школа №1» с.п. Атажукино | 4,2 | 6,5 | 20,8 |
| МКОУ «СОШ №1» с.п. Куба-Таба | 68,8 | 93,3 | 100 |
| МОУ «СОШ им. В.М.Кокова» с.п. Кишпек | 26,9 | 10,7 | 15,4 |
| МКОУ «СОШ №8» г.о. Нальчик | 38,5 | 14,3 | 50 |
|  МКОУ «СОШ №26» г.о. Нальчик | 9,1 | 45,5 | 100 |
| МКОУ «СОШ №1» с.п.Сармаково | 0 | 0 | 50 |
| МКОУ «СОШ №2 им. Г.А. Лигидова» с.п. Сармаково | 100 | 0 | 76,9 |
|  МКОУ «СОШ №3» с.п. Сармаково | 35,3 | 58,8 | 45,5 |
|  МКОУ «СОШ» с.п.Совхозное | 75 | 25 | 0 |
| МКОУ «СОШ» с.п.Хабаз | 43,8 | 38,5 | 37,5 |
|  МКОУ «СОШ» с.п. Шордаково  | 25 | 0 | 40 |
|  МКОУ «СОШ №2 с.п. Аргудан" | 81,8 | 45,5 | 75 |
| МКОУ «СОШ имени Х.К.Табухова» с.п. Анзорей | 58,8 | 72,2 | 75 |
| МКОУ «СОШ им.А.Я.Масаева» с.п. Ерокко | 83,3 | 42,9 | 0 |
| МКОУ «СОШ № 6» с. Октябрьского | 100 | 0 | 0 |
|  МКОУ «СОШ № 8» ст. Котляревской | 0 | 0 | 0 |
| МКОУ «СОШ №2» с.п. Алтуд" | 20 | 0 | 81,8 |
| МКОУ СОШ №3» с.п.Псыгансу | 29,4 | 0 | 11,8 |

**Выполнение заданий итоговой диагностической работы по математике в 11-х классах**

**Выполнение заданий итоговой диагностической работы по математике**

**учащимися 11 классов, участниками мониторинга (в %)**

Проведенный анализ данных итогового мониторинга показывает преобладание положительной динамики результатов образовательных достижений обучающихся 11классов по математике в 61,1% общеобразовательных организаций, участников мониторинга. В МКОУ «СОШ с.п.Совхозное», МКОУ «СОШ с.п. Ерокко» и МКОУ «СОШ №6» с.п.Октябрьское качество предметных компетенций сведено к 0%. Стабильно низкие результаты на всех этапах мониторинговых исследований показали учащиеся МКОУ «СОШ №8» с.п.Котляревское.

Выводы:

Таким образом, результаты проведенных мониторинговых исследований показали наличие ряда проблем в овладении предметными компетенциями по русскому языку обучающихся 7 классов. При этом, эти же учащиеся показывают в основном, положительную динамику результатов обучения по математике.

По полученным итогам мониторинговых исследований можно сделать вывод, что в большинстве общеобразовательных организаций наблюдается положительная динамика в качестве подготовки обучающихся 9-х и 11-х классов по русскому языку и математике.

Рекомендации:

1.  Обратить внимание на типичные ошибки, их причины и возможные пути устранения.

2. Повысить персональную ответственность каждого учителя за результаты работы по овладению учащимися основными предметными знаниями и компетенциями определяемыми программой и образовательными стандартами по русскому языку и математике.

 3. Каждой образовательной организации необходимо обратить внимание на подтверждение итоговых оценок результатами оценочных процедур и сделать соответствующие выводы. Объективно оценивать учащихся, руководствуясь принятыми нормами оценивания.

4. Подготовить индивидуальные программы (траектории развития) для обучающихся, которые выполнили диагностическую работу с низкими результатами.

5. Учителям 9 и 11 классов проводить репетиционные работы по материалам открытого банка заданий  ЕГЭ и ОГЭ с последующим анализом результатов (выявление динамики результатов обучения).