

# **Инструкция для эксперта по проверке и оцениванию устных ответов участников итогового собеседования по русскому языку для обучающихся 9-х классов**

## **1. Общие положения**

1.1. Эксперт назначается приказом руководителя образовательной организации (далее – ОО).

1.2. В качестве экспертов привлекаются учителя русского языка и литературы.

1.3. Лица, привлекаемые к проведению итогового собеседования, должны соблюдать рекомендации по использованию средств индивидуальной защиты органов дыхания (далее – СИЗОД) для профилактики рисков заболевания острыми респираторными вирусными инфекциями в соответствии с постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 30.06.2020 № 16 «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1/2.4 3598-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)», в том числе:

- проходить обязательную термометрию при входе в ОО;
- соблюдать социальное дистанцирование не менее 1,5 метров;
- использовать СИЗОД;
- обрабатывать руки антисептическими средствами.

1.4. Эксперт должен быть ознакомлен с:

– демоверсиями материалов для проведения итогового собеседования, размещенными на официальном сайте Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений» (ФИПИ) ([fipi.ru](http://fipi.ru));

– инструкцией по использованию программного обеспечения (далее – ПО) «Станция экспертизы»;

– настоящей инструкцией для эксперта.

1.5. Работа эксперта по проверке и оцениванию устных ответов участников осуществляется в соответствии с графиком, составленным руководителем ОО, с учетом занятости экспертов в учебном процессе.

1.6. Эксперт оценивает выполнение заданий итогового собеседования с помощью ПО «Станция экспертизы».

**2. Не позднее чем за один день до даты проведения итогового собеседования** эксперт должен получить у ответственного организатора критерии оценивания устных ответов участников итогового собеседования и ознакомиться с ними.

3. Эксперт приступает к проверке и оцениванию устных ответов участников в соответствии с графиком работы экспертов.

**4. В день проведения проверки** эксперт должен:

4.1. Получить у ответственного организатора:

– критерии оценивания устных ответов участников итогового собеседования на бумажных носителях;

– протокол оценивания ответов участников итогового собеседования на

бумажном носителе (по решению ОО) (форма в Приложении № 1 к данной инструкции);

– материалы для проведения итогового собеседования (текст для чтения, карточки с темами беседы на выбор и планами беседы, карточки экзаменатора-собеседника по каждой теме беседы).

4.2. Осуществить проверку и оценивание ответов участников итогового собеседования в соответствии с критериями оценивания на организованных автоматизированных рабочих местах в ПО «Станция экспертизы».

В ПО «Станция экспертизы» по каждому участнику итогового собеседования эксперт:

– вводит номер варианта контрольных измерительных материалов, выбрав необходимое значение в выпадающем списке «Вариант»;

– вводит по каждому заданию данные о баллах, полученных участником, итоговая сумма баллов рассчитывается автоматически.

Участники с ограниченными возможностями здоровья, участники дети-инвалиды и инвалиды в ПО «Станция экспертизы» отмечены записью «Участник с ОВЗ».

**5. По завершении проверки и оценивания ответов участников итогового собеседования передать ответственному организатору в Штабе ОО:**

– критерии оценивания устных ответов участников итогового собеседования на бумажных носителях;

– флеш-носитель с файлами протоколов оценивания для дальнейшей загрузки их в ПО «Станция управления и планирования итогового собеседования»;

– протоколы оценивания ответов участников итогового собеседования на бумажных носителях (в случае их использования);

– материалы для проведения итогового собеседования (текст для чтения, карточки с темами беседы на выбор и планами беседы, карточки экзаменатора-собеседника по каждой теме беседы);

– инструкцию по использованию ПО «Станция экспертизы».

## Протокол эксперта по оцениванию ответов участников итогового собеседования

ФИО участника:

Класс:

Номер аудитории

Номер варианта

№	Критерий	Балл 2 // 1//0
<b>Задание 1. Чтение вслух</b>		
<b>ИЧ</b>	Интонация соответствует // не соответствует пунктуационному оформлению текста	
<b>ТЧ</b>	Темп чтения соответствует // не соответствует коммуникативной задаче	
<b>Задание 2. Пересказ текста с включением высказывания</b>		
<b>П1</b>	Все основные микротемы исходного текста сохранены // упущена или добавлена 1 микротема // упущены или добавлены 2 и более микротем	
<b>П2</b>	Фактических ошибок нет // допущены фактические ошибки (1 или более)	
<b>П3</b>	Высказывание включено в текст уместно, логично // не включено или приведено неуместно и нелогично	
<b>П4</b>	Ошибок при цитировании нет // есть ошибки при цитировании (1 или более)	
<b>Грамотность речи (задания 1 и 2)</b>		
<b>Г</b>	Грамматических ошибок нет // допущены грамматические ошибки (1 или более)	
<b>О</b>	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением) // допущены орфоэпические ошибки (2 или более)	
<b>Р</b>	Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены речевые ошибки (4 или более)	
<b>Иск</b>	Искажения слов нет // допущены искажения слов (1 или более)	
<b>Задание 3. Монолог</b>		
<b>М1</b>	Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания без фактических ошибок // допущены фактические ошибки и/или приведено менее 10 фраз по теме высказывания	
<b>М2</b>	Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена	
<b>М3</b>	Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения // высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более)	
<b>Задание 4. Диалог</b>		
<b>Д1</b>	Даны ответы на все вопросы // ответы не даны или даны односложные ответы	
<b>Д2</b>	Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена	
<b>Грамотность речи (задания 3 и 4)</b>		
<b>Г</b>	Грамматических ошибок нет // допущены грамматические ошибки (1 или более)	
<b>О</b>	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2-х ошибок // допущены орфоэпические ошибки (3 или более)	
<b>Р</b>	Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены речевые ошибки (4 или более)	
<b>РО</b>	Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции // речь отличается бедностью и/ или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции	
<b>Итого:</b>		

Зачет

Не зачет

ФИО эксперта

Подпись

Дата

