

Результаты
мониторинговых исследований
по введению и реализации
ФГОС ООО в пилотных
образовательных организациях КБР

2014

СОДЕРЖАНИЕ:

	Стр.
Введение.....	3
1. Мониторинг реализации ФГОС начального общего образования в пилотных ОУ КБР в 2013-2014 учебном году (4 классы).....	3
1.1. Мониторинг уровня сформированности универсальных учебных действий у учащихся 4-х классов	3
1.2. Аналитическая справка по результатам мониторинга учебных достижений обучающихся 4-х классов по русскому языку.....	10
1.3. Аналитическая справка по результатам достижений обучающихся 4-х классов по математике	19
2. Мониторинг реализации ФГОС основного общего образования в пилотных ОУ КБР в 2013-2014 учебном году (6 классы).....	29
2.1. Аналитическая справка по результатам учебных достижений обучающихся 6-х классов по русскому языку	30
2.2. Аналитическая справка по результатам учебных достижений обучающихся 6-х классов по математике	47
3. Мониторинг внеурочной деятельности общеобразовательных учреждений КБР	67
Приложения:	85
<i>письмом ГКОУ ДПО «Центр мониторинга и статистики образования «О мониторинге введения и реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и основного общего образования» в пилотных классах муниципальных общеобразовательных учреждений КБР;</i>	
<i>Список пилотных школ по отработке федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС) в 4-х классах на территории муниципальных образований Кабардино-Балкарской Республики;</i>	
<i>Список пилотных школ по отработке государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) в 6-х классах на территории муниципальных образований Кабардино-Балкарской Республики»;</i>	
<i>График проведения диагностических работ в 4-х и 6-х классах пилотных школ КБР;</i>	
<i>Составы рабочих групп по предметам: русский язык, математика -4 класс, русский язык, математика – 6 класс;</i>	
<i>Мониторинг внеурочной деятельности общеобразовательных учреждений КБР:</i>	
<i>Сводные результаты мониторинга учебных достижений обучающихся 4-х классов по русскому языку (по муниципалитетам, общеобразовательным школам, лицеям и гимназиям, прогимназиям, по отдельно взятому классу);</i>	

Сводные результаты мониторинга учебных достижений обучающихся 4-х классов по математике (по муниципалитетам, общеобразовательным школам, лицеям и гимназиям, прогимназиям, по отдельно взятому классу);

*Сравнительные результаты мониторинга учебных достижений обучающихся 4-х классов по русскому языку (по муниципалитетам, школам, классам)
(2011/2012, 2012/2013, 2013/2014уч.г.)*

*Сравнительные результаты мониторинга учебных достижений обучающихся 4-х классов по математике (по муниципалитетам, школам, классам)
(2011/2012, 2012/2013, 2013/2014уч.г.);*

Сводные результаты мониторинга учебных достижений обучающихся 6-х классов по русскому языку (по муниципалитетам, общеобразовательным школам, лицеям и гимназиям, прогимназиям, по отдельно взятому классу);

Сводные результаты мониторинга учебных достижений обучающихся 6-х классов по математике (по муниципалитетам, общеобразовательным школам, лицеям и гимназиям, прогимназиям, по отдельно взятому классу);

*Сравнительные результаты мониторинга учебных достижений обучающихся 4-х классов по русскому языку (по муниципалитетам, школам, классам)
(2012/2013, 2013/2014уч.г.)*

*Сравнительные результаты мониторинга учебных достижений обучающихся 4-х классов по математике (по муниципалитетам, школам, классам)
(2012/2013, 2013/2014уч.г.);*

Сводные результаты выполнения заданий по русскому языку обучающимися 4-х классов;

Сводные результаты выполнения заданий по математике обучающимися 4-х классов;

Сводные результаты выполнения заданий по русскому языку обучающимися 6-х классов;

Сводные результаты выполнения заданий по математике обучающимися 6-х классов;

Рейтинг школ по результатам мониторинга учебных достижений обучающихся 4-х классов по русскому языку (по среднему баллу);

Рейтинг школ по результатам мониторинга учебных достижений обучающихся 4-х классов по математике (по среднему баллу);

Рейтинг школ по результатам мониторинга учебных достижений обучающихся 6-х классов по русскому языку (по среднему баллу);

Рейтинг школ по результатам мониторинга учебных достижений обучающихся 6-х классов по математике (по среднему баллу);

Введение

В соответствии с письмом ГКОУ ДПО «Центр мониторинга и статистики образования от «___» апреля 2014 г. «О мониторинге введения и реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и основного общего образования» в пилотных классах муниципальных общеобразовательных учреждений КБР, разработан график (Приложения 1,2,3,4) и проведен мониторинг индивидуальных учебных достижений обучающихся 4-х и 6-х классов по учебным предметам при реализации ФГОС НОО и ООО.

Мониторинг проводился с целью получения достоверной информации об освоении обучающимися 4-х и 6-х классов пилотных школ государственного образовательного стандарта, получения независимых результатов индивидуальных учебных достижений обучающихся, а также информирования всех участников образовательного процесса о состоянии качества образования.

В Центре мониторинга и статистики образования проведена определённая работа по проведению мониторинговых исследований: разосланы письма о проведении мониторинга в 4-х и 6-х классах пилотных школ КБР уточнены списки образовательных учреждений, участвующих в мониторинговом исследовании, составлен график проведения мониторинга, созданы экспертные группы по классам и предметам по разработке контрольно-измерительных материалов, спецификаций и кодификаторов к ним, а также проверке работ (Приложение 5), формы для заполнения по вопросу «Мониторинг внеурочной деятельности общеобразовательных учреждений КБР» (Приложение 6)

Основанием для описания учебных достижений школьников в предметной области послужил государственный стандарт начального и основного общего образования. Система измерителей учебных достижений - это нормативные требования к учащимся, позволяющие проконтролировать соответствие объекта мониторинга требованиям стандарта. Документом, описывающим предметные умения школьников, подлежащих мониторингу, является кодификатор. Спецификация – документ, определяющий структуру и содержание работы. При

разработке инструментария были учтены требования к уровню подготовки выпускников первой и основной (6 класс) ступеней обучения, описанные в ФГОС НОО и ООО.

Главными методами получения необходимой информации по данной проблеме явилось проведение контрольных срезов знаний обучающихся в виде тестовых заданий по предмету, содержания которых требованиям государственного стандарта образования.

Мониторинг индивидуальных достижений обучающихся 4-х и 6-х классов пилотных школ муниципальных образовательных учреждений КБР проводился в форме тестовых комплексных контрольных работ.

В технологический пакет мониторинга входят следующие материалы:

- анкеты;
- кодификатор предметных умений;
- спецификация контрольной работы;
- набор инструкций для учителя и учащихся по процедуре проведения мониторинга;
- контрольно-измерительные материалы;
- схема анализа для фиксации первичной информации о результатах выполнения работы и правило перевода первичной информации в 5-тибалльную систему;
- инструментарий для выявления фоновой информации (анкеты учителей).

Тестовые задания были разработаны независимыми экспертами центра. Содержание и основные характеристики диагностических материалов определялись Федеральным компонентом государственного стандарта начального и основного общего образования.

Варианты предложенных работ включали информационные тексты, которые представляют возможность для формирования метапредметных результатов средствами русского языка и математики.

Объективность оценки работы следует из:

- соответствия измерителей планируемыми целям;

- однозначности оценки работы учащегося любым проверяющим, т.е. достаточно высокой валидности оценки качества выполненной работы;
- полной открытости для всех участников образовательного процесса, а также широкой общественности, требований стандарта, системы измерителей и оценочных процедур, а также результатов учащихся.

Контрольно-измерительные материалы разделялись на части. Включенные в них задания различались по типам и уровню трудности.

Задания, объединенные в группы и отличающиеся контекстом, были направлены на проверку основных блоков познавательных метапредметных умений:

- умений, лежащих в основе читательской компетенции (чтение и понимание текстов);
- умений по работе с информацией (понимание информации, представленной в различной форме, преобразование информации из одной знаковой системы в другую);
- умений, связанных с освоением общих логических приемов познания (сравнение, моделирование, классификации и т.д.);
- умений, связанных с овладением различными методами познания.

Подробная характеристика КИМ по предметам и классам приведены ниже при анализе индивидуальных результатов достижений.

Для сравнения результатов в данном отчёте выделено несколько видов кластерного анализа.

По типу общеобразовательного учреждения:

- ✓ образовательные учреждения с особым статусом (лицеи, гимназии, школы с углублённым изучением отдельных предметов);
- ✓ средние общеобразовательные школы;
- ✓ основные общеобразовательные школы.

По типу населённых пунктов, в которых располагается образовательное учреждение:

- ✓ города
- ✓ сёла.

1. Мониторинг реализации ФГОС начального общего образования в пилотных ОУ КБР в 2013-2014 учебном году (4 классы)

1.1. Мониторинг уровня сформированности универсальных учебных действий у учащихся 4-х классов

Распределение школ-пилотников по типу образовательных учреждений по республике выглядит следующим образом:

Муниципалитеты	СОШ	ОУ с угл. изуч. отд. предм.	ООШ	Лицей	Гимназия	Прогимназия	Всего ОУ
г.Нальчик	0	2			1	1	4
г.Прохладный	1			1			2
г.Баксан	1			1		1	3
Баксанский район	2					1	3
Зольский район	1		1			1	3
Лескенский район	2						2
Майский район				1	1	1	3
Прохладненский район	2						2
Терский район	2					1	3
Урванский район	2						2
Чегемский район	2						2
Черекский район	3						3
Эльбрусский район	2			1			3
ИТОГО:	20	2	1	4	2	6	35

Система оценки сформированности универсальных учебных действий учащихся 4-х классов пилотных школ включает в себя оценку, осуществляемую ГКОУ ДПО ЦМиСО. Объектом наблюдения являются особенности отношения учащихся к контрольно-измерительным материалам, представленным для проведения мониторинга.

На основании анализа выполненных работ можно сделать вывод, что высокий уровень сформированности личностных УУД наблюдается у 11% учащихся. Они проявляют устойчивый интерес к учебному материалу, как фактическому, так и к теоретическому, старательно и с желанием выполняют любые задания, реально оценивают себя, свои достижения и возможности.

56% учащихся имеют средний уровень сформированности личностных УУД, проявляют интерес к учебному материалу, при этом испытывают трудности в их усвоении, выполняют задания без особых желаний и не всегда могут себя реально оценивать.

Низкий уровень сформированности личностных УУД наблюдается у 33% учащихся. У них нет особого интереса к учебному материалу, не стремятся к выполнению предложенных заданий и не могут реально оценить ситуацию и себя лично. Охотнее всего они выполняют лишь привычные для него действия, чем осваивают новые. Для них свойственна чрезмерно завышенная или заниженная самооценка.



Анализируя показатели сформированности регулятивных УУД можно сделать вывод, что всего 12% учащихся показывают высокий уровень. Они самостоятельно ориентируются в практических заданиях, хорошо определяют эффективные способы достижения результата. Достаточно большое количество учащихся показывают средний уровень (56%), хорошо ориентируются в предложенных заданиях, но испытывают трудности в их выполнении, не совсем могут определить эффективность достижения результата, допущенные ошибки исправляют неуверенно. Также немало учащихся с низким уровнем сформированности регулятивных УУД (32%). Эти учащиеся не могут ориентироваться в практических заданиях, не могут определить эффективность выполнения предложенных заданий, способны принимать только простейшие задания, предъявляемое задание осознается этой группой частично, не контролируют учебные действия, не замечают допущенных ошибок.



Диагностика сформированности познавательных универсальных учебных действий показала, что 16% учащихся имеют высокий уровень. Это устойчивая группа с высокими показателями сформированности УУД, в том числе и познавательных, которые способны самостоятельно выделять существенные признаки сравниваемых объектов, практически самостоятельно группировать предметный материал, способны самостоятельно определить причинно-следственные связи на доступном учебном материале, быстро понимают инструкцию по выполнению предложенных заданий. Большинство учащихся (59%) не всегда самостоятельно могут выделять существенные признаки сравниваемых объектов, затрудняются в группировании предметного материала, затрудняются в выполнении заданий из-за неполного понимания инструкции. Это учащиеся со средним уровнем сформированности познавательных УУД. По результатам анализа у 25% учащихся низкий уровень развития познавательных УУД. Эти учащиеся не умеют выделять существенные признаки, группировать предметный материал, не понимают инструкцию по выполнению заданий.



Исследования показали, что у 19% учащихся сформирован высокий уровень коммуникативных УУД. Они способны оформить свою мысль в устной и письменной речи на уровне небольшого текста, сравнивать, группировать предложенные задания, делать соответствующие выводы. Также исследования показали, что у более половины учащихся (54%) средний уровень развития коммуникативных УУД. Они часто затрудняются в оформлении своих мыслей, неуверенно выполняют действия по группированию предложенных учебных заданий. Надо обратить внимание и на то, что у многих учащихся (27%) низкий уровень развития коммуникативных УУД. Эти учащиеся не уверены в себе. Не могут оформлять свои мысли в устной и письменной речи и особых стараний не проявляют.



В ходе мониторинговых исследований были проведены контрольные срезы и проанализировано 2204 работ учащихся, в том числе 1101 работа по русскому языку и 1103 работы по математике.

1.2. Аналитическая справка по результатам мониторинга учебных достижений обучающихся 4-х классов по русскому языку

Мониторинг по оценке качества предметных достижений направлен на выявление уровня овладения обучающимися основными знаниями и умениями по русскому языку, а также сформированности некоторых общеучебных умений – правильное восприятие учебной задачи, контроль и корректировка собственных действий по ходу выполнения задания.

Диагностическая работа мониторинга по русскому языку дает возможность охарактеризовать как состояния базовой подготовки ученика, так и его развитие, т.е. способность находить правильные ответы из ряда предложенных, выражать свою мысль, анализировать задания с целью выделения существенных признаков, умение группировать объекты, реализовать творческий подход к заданию и т.д.

В ходе исследования изучались такие параметры, как показатель усвоения материала, качество знаний, средний балл, процент выполнения заданий, уровень обученности класса, приведены результаты мониторинга по видам ОУ и УМК.

Мониторинговое исследование проводилось по контрольно-измерительным материалам, составленным специалистом ГКОУ ДПО «Центр мониторинга и статистики» МОН КБР.

В работе представлены основные содержательные разделы русского языка – «Фонетика», «Состав слова», «Лексика», «Морфология», «Синтаксис», «Орфография».

Содержание и структура диагностической работы дают возможность достаточно полно проверить комплекс умений по предмету: опознавательные, классификационные, орфографические и пунктуационные, блок умений, связанных с чтением как видом речевой деятельности.

Ниже приводится образец одного из вариантов работы по русскому языку.

Русский язык

Школа	
Ф.И.О.	
Дата:	Класс

Вариант 201 Часть 1 (А1 – А12)

При выполнении заданий этой части (задания А1 – А12) обведи кружочком правильный ответ, затем перенеси его в таблицу для ответов.

А1. Выбери правильную характеристику последнего звука в слове *холод*.

- 1) [д] – согласный, звонкий парный, твердый парный;
- 2) [т'] – согласный, глухой парный, мягкий парный;
- 3) [т] – согласный, глухой парный, твёрдый парный;
- 4) [д] – гласный, безударный.

А2. Укажи слово, которое нельзя перенести с одной строки на другую.

- 1) тройка
- 2) Юлия
- 3) корабль
- 4) маяк

А3. Укажи слово с удвоенной согласной.

- 1) дли(н/нн)а
- 2) ра(с/сс)тение
- 3) па(с/сс)ажир
- 4) ра(н/нн)о

А4. Отметь вариант, в котором верно указано проверочное слово для выделенного слова.

- 1) **б_чок** с водой – бок
- 2) **б_чок** с водой – бочка
- 3) **б_чок** с водой – бак
- 4) **б_чок** с водой – бока

А5. Какое слово не является родственным для слова *скрипеть*?

- 1) проскрипеть
- 2) скрепка
- 3) скрипучий
- 4) заскрипеть

А6. В каком слове на месте пропуска в корне следует писать букву т?

- 1) закла_ка
- 2) бесе_ка
- 3) счас_ливый
- 4) воскрес_ный

А7. Укажи слово, в котором на месте пропуска следует писать мягкий знак (ь).

- 1) боч_ка
- 2) пес_ня
- 3) гараж_
- 4) дуеш_

А8. Укажи имя прилагательное, образованное с помощью приставки.

- 1) объявление
- 2) удачный
- 3) светлый
- 4) некрасивый

A9. В форме какого падежа имена существительные не имеют предлогов?

- 1) именительного 3) винительного
- 2) родительного 4) дательного

A10. Укажи имя существительное, которое в форме предложного падежа имеет окончание **-и**?

- 1) календарь 3) голубь
- 2) пень 4) тень

A11. В каком словосочетании имя прилагательное употреблено в переносном значении?

- 1) медвежья шкура 3) медвежья тропа
- 2) медвежий след 4) медвежья услуга

A12. Выбери вариант продолжения предложения, в котором союз **и** соединяет однородные члены.

Проснулась первая пчёлка и

- 1) наш двор ожил
- 2) полетела по ранним цветочкам
- 3) наступила весна
- 4) все деревья в лесу покрылись листьями

Часть 2 (В1 – В4)

Прочитай текст и выполни задания (В1 – В4). Ответом к этим заданиям является слово (слово с предлогом), число или последовательность чисел. Запиши свои ответы в таблицу для ответов В1-В4.

(1) Нужно уметь находить грибные места. (2) Каждый вид грибов растёт в особых местах. (3) Вот под деревьями смешанного леса краснеет шляпка подосиновика. (4) Нагнёшься, срежешь ножом толстый корешок гриба, аккуратно положишь находку в корзинку. (5) Изредка встретишь крепкие боровики. (6) Приятно взять в руки холодноватый гриб. (7) А вот широким хороводом стоят на поляне красные мухоморы. (8) В сосновом бору увидишь рыжики. (9) В молодом берёзовом лесу сидят грибы подберёзовики.

В1. Выпиши из текста слово с **разделительным** мягким знаком. Придумай сам и запиши еще одно слово с **разделительным** мягким знаком.

В2. Выпиши в третьем предложении **существительное**, которое стоит в **творительном** падеже. Придумай сам и запиши еще одно слово, которое стоит в **творительном** падеже.

В3. Укажи номера предложений, в которых имеются **предлоги**.

В4. Укажи номера предложений, в которых **сказуемое** стоит в третьем лице множественного числа.

Выпиши номера правильных ответов заданий А1-А12

в таблицу

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12

Впиши ответы заданий В1-В4 в таблицу

В1		
В2		
В3		
В4		

Выбери и отметь утверждение:

- мне было легко выполнять эту работу;
- я затруднялся в выполнении некоторых заданий;
- мне было тяжело выполнять эту работу;

- я справился с работой на «отлично»;
- справился с работой на «хорошо»;
- справился с работой «удовлетворительно»;
- я не справился с работой.

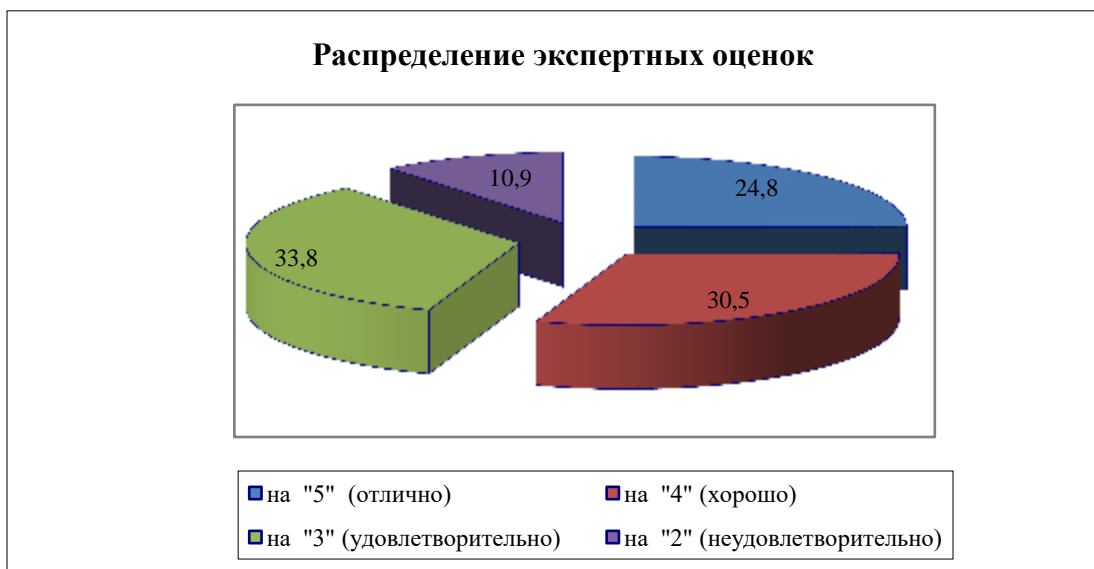
Элементы содержания работы по русскому языку

Проверяемые элементы содержания	Виды деятельности
Фонетика	
Звуки и буквы.	Умение различать звуки и буквы, соотношение звуков и букв.
Гласные и согласные, звонкие и глухие звуки.	Умение различать гласные и согласные, звонкие и глухие звуки
Твердые и мягкие согласные звуки.	Умение различать твердые и мягкие согласные звуки в слове
Состав слова (морфемика)	
Окончание, корень, приставка, суффикс.	Умение различать родственные (однокоренные) слова и формы слов. Умение проводить морфемный разбор слова. Умение находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс.
Морфология	
Части речи.	Умение определять части речи. Умение определять число существительных. Умение определять грамматические признаки имен существительных – род, число, падеж, склонение.
Синтаксис	
Предложение.	Умение выделять предложения с однородными членами. Умение составлять разные виды предложений по интонации и цели высказывания.
Орфография	
Правописание.	Умение применять правила правописания (в объеме содержания курса).
Лексика	
Слово. Текст.	Умение выделять слова, значение которых требует уточнения. Умение определять значение слова по тексту или уточнять с помощью толкового словаря.

В тестировании по русскому языку в 2014 году участвовали 1101 ученик 4-х классов пилотных школ.

Ниже приведены результаты мониторинга оценки качества предметных достижений обучающихся 4-х классов пилотных школ по русскому языку по КБР (диаграмма 1).

Диаграмма 1



Среди участников тестирования по русскому языку 24,8 % обучающихся получили отметку «5», 30,5% - «4», 33,8% - «3» и 10,9 % - «2».

Рассмотрим таблицу показателей усвоения материала, качества знаний, среднего балла по русскому языку в 4-х классах пилотных школ по городам, районам и республике в целом (таблица 1, диаграмма 2).

Таблица 1

	г. Нальчик	г. Прохладный	г. Баксан	Баксанский район	Зольский район	Лескенский район	Майский район	Прохладненский район	Терский район	Урванский район	Чегемский район	Черекский район	Эльбрусский район	СВОД
Показатель усвоения материала	92,8	89,4	85,4	91,1	87,5	81,8	98,7	89,7	88,2	72,7	81,7	88,1	92,1	89,1
Показатель качества	66,1	58,4	43,8	42,2	53,6	36,4	69,3	61,5	54,9	45,5	35,0	42,9	60,5	55,3
Средний балл	3,9	3,7	3,4	3,5	3,6	3,2	4,1	3,8	3,7	3,3	3,3	3,5	3,8	3,7

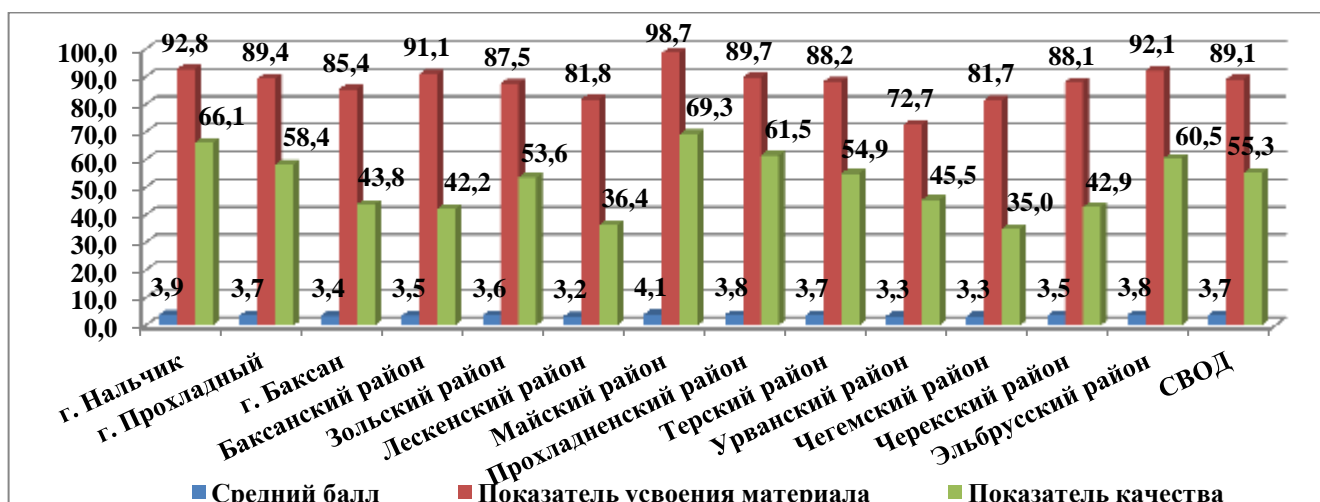
Самый высокий средний балл (4,1) по результатам тестирования получил Майский муниципальный район. Средний показатель среднего балла по республике составляет 3,7. Выше средних показателей по республике получили ОУ: г.о. Нальчик (3,9), Прохладненский район (3,8), Эльбрусский район (3,8).

50%-й показатель усвоения материала преодолели обучающиеся 4-х классов пилотных школ всех муниципалитетов.

Несмотря на относительно высокий показатель усвоения материала, показатель качества желает оставлять лучшего. Показатель качества выше 50% показывают ОУ: Майский район (69,3%) г.о. Нальчик (66,1%), Прохладненский район (66,7%), Эльбрусский район (60,5%), г.п. Прохладный (58,0%), Терский район (54,9%), Зольский район (53,6%). Средне республиканский показатель качества составляет 57,6%.

Более низкие результаты показателя качества имеют ОУ: Чегемский район (35,0%), Лескенский район (36,4%), Баксанский район (42,2%), г.п. Баксан (43,8%), Черекский район (42,9%), Урванский район (45,5%).

Диаграмма 2

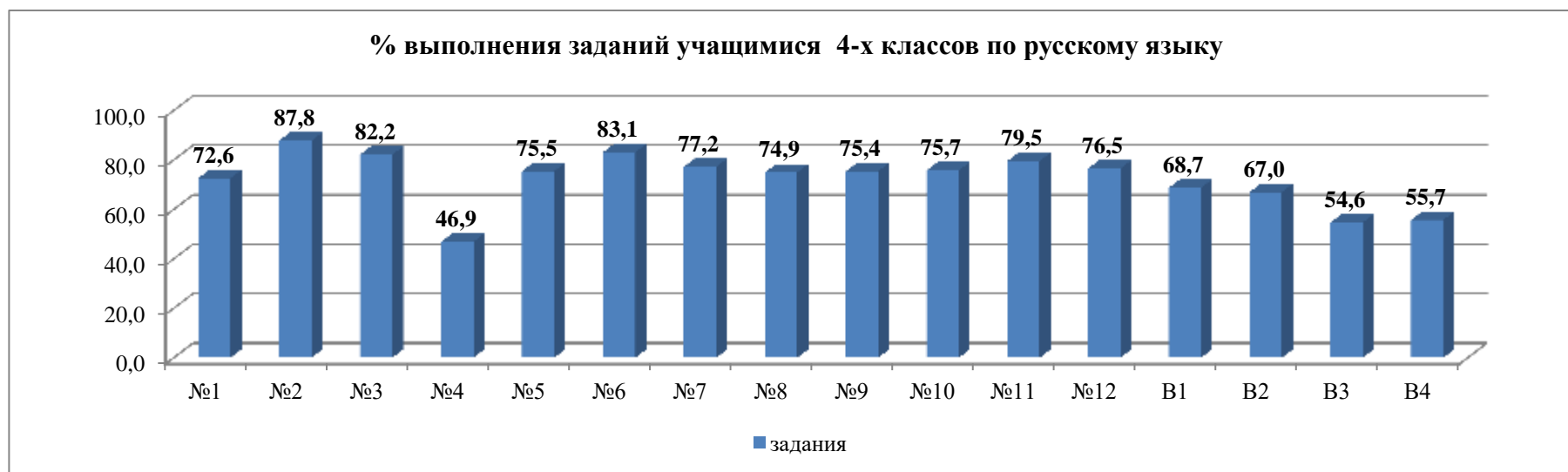


Результаты выполняемости заданий по русскому языку в 4-х классах пилотных школ по КБР представлены в таблице 2 и диаграмме 3.

Таблица 2
Приложение 86

№	Муниципалитеты	% выполнения заданий															
		Часть 1												Часть 2			
		№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10	№11	№12	B1	B2	B3	B4
1	г.Нальчик	67,3	89,5	85,5	53,8	85,1	85,1	80,7	80,7	77,5	86,9	89,1	71,3	75,8	83,8	64,9	70,9
2	г. Прохладный	75,9	85,8	72,8	49,4	83,3	81,5	79,6	75,9	72,8	80,2	83,3	70,4	67,3	59,9	55,6	54,6
3	г.Баксан	75,3	78,7	83,1	29,2	71,9	70,8	80,9	68,5	65,2	62,9	71,9	85,4	75,3	75,3	41,0	62,4
4	Баксанский район	71,1	84,4	84,4	42,2	73,3	77,8	75,6	91,1	73,3	77,8	88,9	77,8	76,7	64,4	42,2	52,2
5	Зольский район	67,9	87,5	85,7	53,6	80,4	85,7	76,8	82,1	64,3	82,1	83,9	73,2	70,5	60,7	61,6	52,7
6	Лескенский район	81,8	90,9	87,9	39,4	72,7	87,9	93,9	57,6	75,8	45,5	60,6	72,7	62,1	69,7	36,4	37,9
7	Майский район	69,3	88,0	89,3	50,7	82,7	89,3	82,7	90,7	84,0	93,3	97,3	89,3	81,3	78,7	68,7	74,7
8	Прохладненский район	71,8	84,6	76,9	51,3	66,7	76,9	71,8	79,5	76,9	84,6	79,5	79,5	70,5	78,2	67,9	75,6
9	Терский район	82,4	90,2	80,4	52,9	84,3	88,2	76,5	74,5	88,2	84,3	86,3	84,3	61,8	64,7	52,9	50,0
10	Урванский район	58,2	87,3	81,8	43,6	63,6	85,5	67,3	58,2	67,3	63,6	69,1	65,5	59,1	55,5	57,3	51,8
11	Чегемский район	63,9	90,2	63,9	36,1	60,7	77,0	50,8	70,5	68,9	57,4	57,4	65,6	54,1	46,7	41,8	36,9
12	Черекский район	78,6	90,5	86,9	53,6	75,0	78,6	84,5	73,8	84,5	83,3	77,4	71,4	69,0	56,5	48,8	48,8
13	Эльбрусский район	80,0	93,3	89,3	53,3	81,3	96,0	82,7	70,7	81,3	82,7	89,3	88,0	70,0	76,7	71,3	56,0
ИТОГО:		72,6	87,8	82,2	46,9	75,5	83,1	77,2	74,9	75,4	75,7	79,5	76,5	68,7	67,0	54,6	55,7

Диаграмма 3



Для проведения тестирования были представлены задания, которые состоят из двух частей различной сложности по разделам русского языка: «Фонетика», «Состав слова», «Лексика», «Морфология», «Синтаксис», «Орфография и пунктуация»: часть 1 (задания А1-А12), часть 2 (задания В1-В4).

Из таблицы 2 и диаграммы 3 видно, что из 1101 учащихся 4-х классов пилотных школ КБР лучше всего справились с заданиями по фонетике А1, А2, А6 (72,6%-88,7%), составу слова – А5, А8 (75,4% -75,6%), лексике - А11 (78,7%), синтаксису А12 (75,8%). Наибольшие затруднения вызвали у учащихся разделы: «Орфография» (правописание) А4, В3 (49,2%-53,5%), Морфология В4 (52,8%).

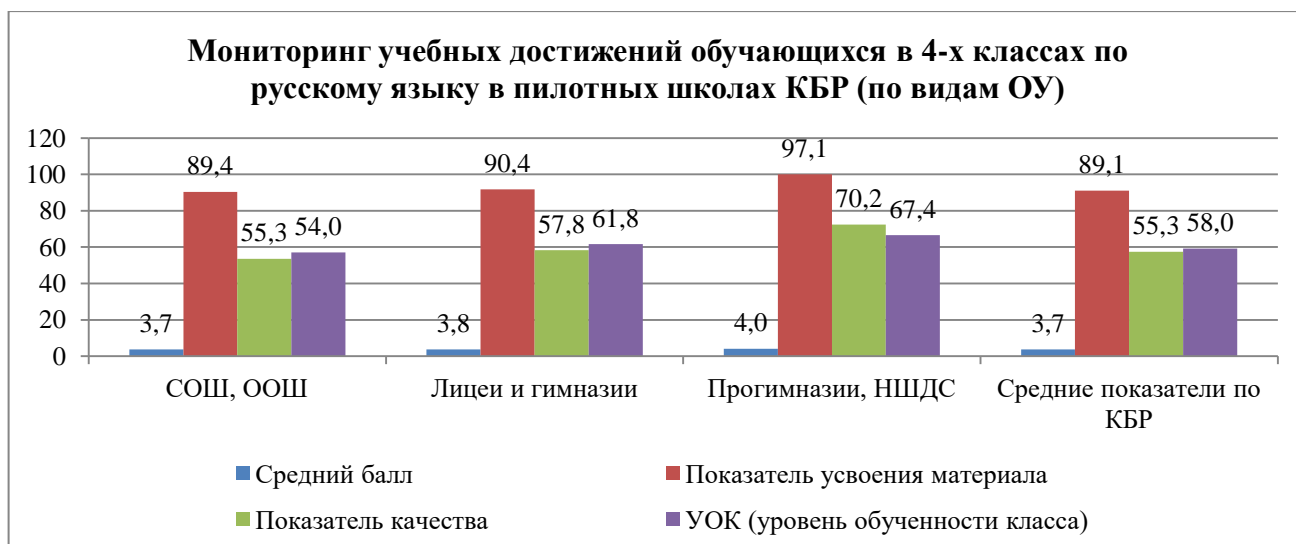
Результаты мониторинга учебных достижений обучающихся в 4-х классах по русскому языку в пилотных школах КБР проанализированы по видам ОУ (таблица 3 диаграмма 4) и по УМК (таблица 4 диаграмма 5).

Таблица 3

Результаты мониторинга учебных достижений обучающихся в 4-х классах по русскому языку в пилотных школах КБР (по видам ОУ)

Виды образовательных учреждений	Показатели						
	Количество 4-х классов	Количество учащихся 4-х классов	Количество выполнивших работу	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
СОШ, ООШ	34	736	682	3,6	87,2	49,8	54,0
Лицеи и Гимназии	15	326	298	3,8	90,4	57,8	61,8
Прогимназии	6	127	121	4,0	97,1	70,2	67,4
Средние показатели	55	1189	1101	3,7	89,1	55,3	58,0

Диаграмма 4



Наиболее высокие результаты по русскому языку по видам ОУ показали обучающиеся прогимназий: средний балл составляет 4,0, показатель успеваемости – 97,1%, показатель качества – 70,2%. Уровень обученности учащихся прогимназий составляет 67,4%. В уровне обученности в остальных ОУ, как видно в таблице 3 и диаграмме 4, особых отличий нет. Средний уровень обученности классов по республике составляет 58,0%, а средний балл – 3,7. При успеваемости 89,1% показатель качества составляет 55,3%.

Таблица 4

Результаты мониторинга учебных достижений обучающихся в 4-х классах по русскому языку в пилотных школах КБР (по УМК)

Виды образовательных учреждений	Показатели						
	Количество 3-х классов	Количество учащихся 3-х классов	Количество выполнивших работу	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
Перспективная начальная школа	11	224	210	3,6	91,4	52,9	55,9
Перспектива	7	124	110	3,5	81,8	50,0	54,2
Развивающая система Л.В. Занкова	16	371	348	4,0	95,4	67,5	66,8
Начальная школа XXI века	7	191	176	3,5	85,8	44,3	51,9
Школа 2100	7	165	149	3,9	96,6	66,4	64,6
Школа России	6	114	108	3,6	87,0	52,8	54,2

Диаграмма 5



Анализ работ по русскому языку, обучающихся по разным видам УМК позволяет рейтинг по уровню обученности класса представить в следующем порядке:

«Развивающая система Л.В. Занкова»	(66,8%)
«Школа 2100»	(64,6%)
«Перспективная начальная школа»	(55,9%)
«Школа России»	(54,2%)
«Перспектива»	(54,2%)
«Начальная школа XXI века»	(51,9%)

1.3. Аналитическая справка по результатам мониторинга учебных достижений обучающихся 4-х классов по русскому языку

Диагностическая работа дает возможность осуществить объективную индивидуальную оценку учебных достижений учащихся 4 класса, а также качества освоения учащимися основной образовательной программы начального общего образования по предмету «Математика».

Распределение участников мониторинга по территориальной принадлежности образовательных учреждений (М-4)

Территориальная принадлежность ОУ	Количество участников мониторинга	Доля учащихся в общем количестве участников мониторинга (%)
Городские школы	706	64
Сельские школы	397	36

Содержание работы соответствует планируемым результатам ФГОС и требованиям к математической подготовке 4-х классов в авторских программах к учебникам, включенным в «Федеральный перечень учебников для 4 класса, рекомендованных Министерством образования и науки РФ на 2013-2014 учебный год».

Задания итоговой работы составлены на материале основных блоков содержания курса начальной школы: числа и величины, арифметические действия, работа с текстовыми задачами, пространственные отношения, геометрические фигуры, геометрические величины. Работа состоит из 2 частей: часть 1 (А1-А12), часть 2 (В1-В3).

В таблице 5 представлено распределение заданий по блокам содержания курса математики начальной школы.

Таблица 5

Блоки содержания	Количество заданий в работе	Номера заданий
1. Числа и величины	3	A1, A2, A9
2. Арифметические действия	6	A3, A4, A5, A6, A10, A11
3. Работа с текстовыми задачами	4	A12, B1, B2, B3
4. Пространственные отношения. Геометрические фигуры	1	A7
5. Геометрические величины	1	A8
Всего заданий (вопросов):	15	A1-A12, B1-B3

В работе 2 части:

Первая часть включает 12 заданий (A1-A12) базового уровня сложности.

Вторая часть содержит 3 задание (B1-B3).

Целенаправленное включение в работу достаточно большого количества заданий базового уровня сложности позволяет обеспечить полноту проверки обязательного освоения основных понятий и умений, которые должны быть сформированы в четвертом классе. Результаты выполнения задания повышенного уровня сложности дают возможность выявить способность учащихся рассуждать и действовать в нестандартных учебных ситуациях (решать математические задачи, требующие логических рассуждений).

Ниже приводится образец одного из вариантов работы по математике.

Математика (4 класс)

Школа	
Ф.И.О.	
Дата:	Класс

Вариант 101

Часть 1 (A1 – A12)

При выполнении заданий этой части (задания A1 – A12) обведи кружочком правильный ответ, затем перенеси его в таблицу для ответов A1-A12.

A1. Укажи, чему равно число, содержащее 50 сотен и 5 единиц.

- 1) 505 2) 5 005 3) 5 050 4) 50 050

A2. Вырази 3 км 17 м в метрах.

- 1) 317 м 2) 3 107 м 3) 3 017 м 4) 30 017 м

A3. Выбери цифру, пропущенную в записи.

$$\begin{array}{r} 58\ 013 \\ \times \\ \hline \quad 5 \\ 2\ \underline{\quad} 0\ 065 \end{array}$$

1) 4 2) 9 3) 0 4) 5

A4. Выбери запись, где деление выполнено без ошибок.

- 1) $3\ 208 : 8 = 41$ 3) $3\ 208 : 8 = 401$
2) $3\ 208 : 8 = 410$ 4) $3\ 208 : 8 = 4\ 001$

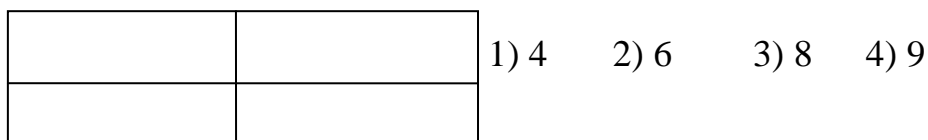
A5. Выбери запись, где умножение выполнено без ошибок.

- 1) $135 \cdot 24 = 810$ 3) $135 \cdot 24 = 3\ 220$
2) $135 \cdot 24 = 27\ 540$ 4) $135 \cdot 24 = 3\ 240$

A6. Сумму чисел 91 и 7 уменьшили в 14 раз. Укажи верно записанное выражение.

- 1) $(91 + 7) - 14$ 3) $(91 - 7) - 14$
2) $(91 - 70) : 14$ 4) $(91 + 7) : 14$

A7. Укажи количество прямоугольников на рисунке.



A8. Найди периметр прямоугольника со сторонами 12 см и 7 см.

- 1) $38\ \text{см}^2$ 2) 19 см 3) 38 см 4) $84\ \text{см}^2$

A9. В числе 607 934 цифру из разряда единиц тысяч увеличили на 4. Выбери получившийся ответ.

- 1) 647 934 2) 611 934 3) 1 007 934 4) 207 934

A10. Не выполняя вычислений, определи, какое произведение больше и на сколько: $17 \cdot 324$ или $17 \cdot 323$.

- 1) $17 \cdot 323$ больше на 17 3) $17 \cdot 324$ больше на 323
2) $17 \cdot 324$ больше на 324 4) $17 \cdot 324$ больше на 17

A11. Реши уравнение и выбери ответ: $X \cdot 3 = 1\,280 - 950$

- 1) 101 2) 109 3) 110 4) 990

A12. Какова скорость мотоциклиста, если он проехал 240 км за 3 ч?

- 1) 80 км 2) 90 км/ч 3) 720 км 4) 80 км/ч

Часть 2 (В1 – В3)

При выполнении заданий В1 – В3 запиши ответ и перенеси его в таблицу для ответов В1-В3.

В1. Со склада отправили 280 кг картофеля. В больницу – 140 кг, а остальной картофель поровну в две школы. Сколько килограммов картофеля получила каждая школа?

Ответ: _____

В2. В магазине продали 12 мужских костюмов, после чего в магазине осталось на 3 костюма больше, чем продали. Сколько костюмов было в магазине первоначально?

Ответ: _____

В3. Булочка и стакан молока вместе стоят 12 р., а две булочки и стакан молока стоят 17 р. Найди цену булочки и цену молока.

Ответ: булочка _____ стакан молока _____

Выпиши номера правильных ответов заданий А1-А12 в таблицу

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12

Впиши ответы заданий В1-В3 в таблицу

В1	
В2	
В3.	булочка _____ стакан молока _____

Выбери и отметь утверждение:

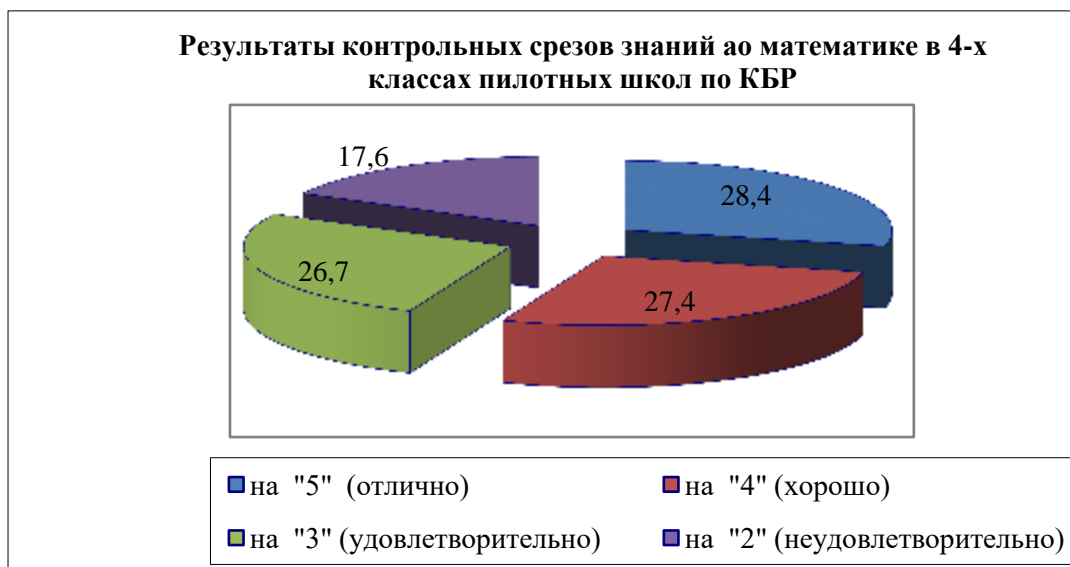
- мне было легко выполнять эту работу;
- я затруднялся в выполнении некоторых заданий;
- мне было тяжело выполнять эту работу;

- я справился с работой на «отлично»;

- справился с работой на «хорошо»;
- справился с работой «удовлетворительно»;
- я не справился с работой.

Ниже приведены результаты мониторинга оценки качества предметных достижений обучающихся по математике по КБР (диаграмма 6).

Диаграмма 6



Среди участников тестирования по математике 28,4% обучающихся получили отметку «5», 27,4% - «4», 26,7% - «3» и 17,6% - «2».

Рассмотрим таблицу показателей усвоения материала, качества знаний, среднего балла по математике в 4-х классах пилотных школ по городам, районам и республике в целом (таблица 6, диаграмма 7).

Таблица 6

	г.о. Нальчик	г.п. Прохладный	г.п. Баксан	Баксанский район	Зольский район	Лескенский район	Майский район	Прохладненский район	Герский район	Урванский район	Чегемский район	Черекский район	Эльбрусский район	Свод по КБР
Показатель усвоения материала	88,4	77,3	62,9	80,0	82,1	87,9	96,0	84,6	86,3	63,6	72,1	91,6	88,2	82,4
Показатель качества	67,9	47,9	32,6	35,6	53,6	63,6	77,3	59,0	66,7	23,6	39,3	56,6	71,1	55,8
Средний балл	3,9	3,4	3,1	3,3	3,6	3,8	4,2	3,7	3,9	2,9	3,3	3,8	4,1	3,7

Самый высокий средний балл (4,2) по результатам тестирования получили обучающиеся ОУ Майского муниципального района. Средний показатель среднего балла по республике, как и по русскому языку, составляет 3,7. Выше средних показателей по республике получили ОУ: Эльбрусский район (4,1), г.о. Нальчик (3,9), Терский район (3,9), Лескенский район (3,8), Черекский район (3,8).

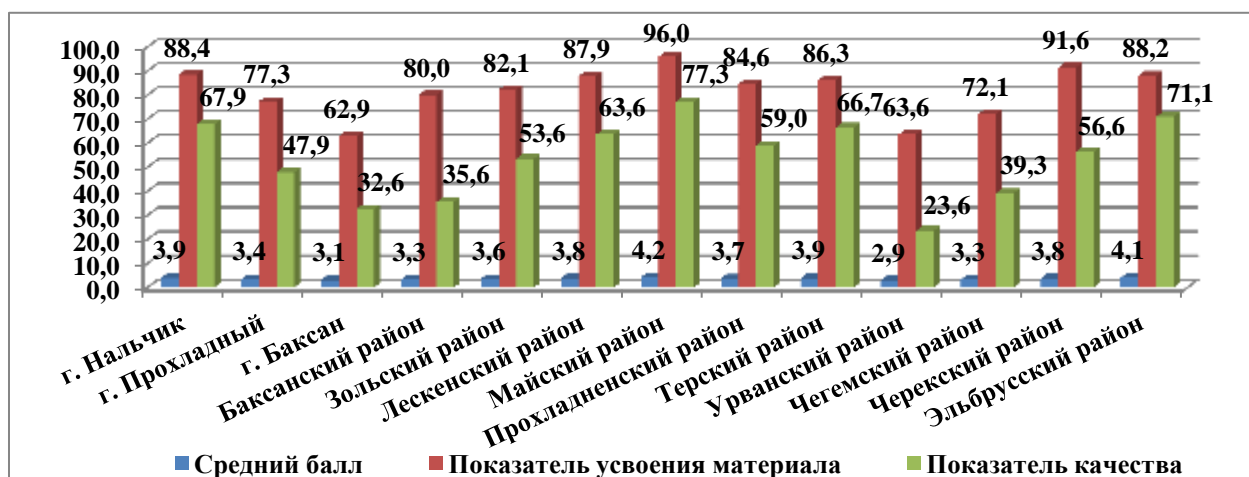
Во всех остальных ОУ показатели среднего балла ниже общереспубликанских.

50%-й показатель усвоения материала преодолели все ОУ республики.

Показатель качества выше 50% показывают ОУ: Майский район (77,3%), Эльбрусский район (71,1%), г.о. Нальчик (67,9%), Терский район (66,7%), Лескенский район (63,6%), Прохладненский район (59,0%), Черекский район (56,6%), Зольский район (53,6%). Средне республиканский показатель качества составляет 55,8%.

Низкий результат показателя качества имеют ОУ: Урванский район (23,6%), г.п. Баксан (32,6%), Баксанский район (35,6%), Чегемский район (39,3).

Диаграмма 7

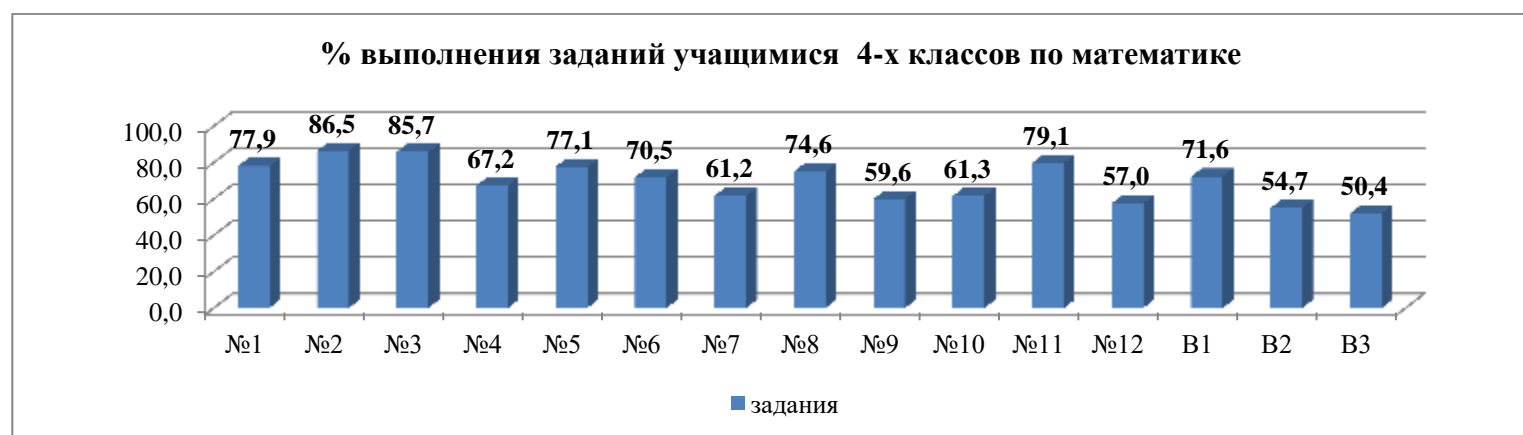


Результаты выполняемости заданий по математике в 4-х классах пилотных школ по КБР представлены в таблице 7 и диаграмме 8

Сводный результат выполняемости заданий по русскому языку в 4-х классах пилотных школ по КБР

№	Ф.И.	% выполнения заданий															
		Часть 1												Часть 2			Вся работа
		№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10	№11	№12	В1	В2	В3	
1	г.Нальчик	78,0	93,5	90,3	73,6	79,4	75,1	76,9	80,1	71,8	65,3	77,6	61,7	78,7	63,2	77,8	75,7
2	г. Прохладный	75,5	90,2	86,5	68,1	81,6	69,9	52,8	71,8	62,6	60,7	82,2	57,7	70,2	35,3	39,9	63,9
3	г.Баксан	69,7	83,1	80,9	58,4	76,4	57,3	47,2	57,3	51,7	52,8	78,7	43,8	52,8	36,0	43,3	56,7
4	Баксанский район	66,7	50,0	50,0	58,3	58,3	58,3	16,7	66,7	41,7	66,7	58,3	41,7	50,0	33,3	33,3	62,1
5	Зольский район	76,8	85,7	89,3	66,1	67,9	78,6	69,6	80,4	62,5	58,9	85,7	50,0	75,0	60,7	44,6	61,6
6	Лескенский район	75,8	97,0	97,0	81,8	87,9	72,7	48,5	84,8	48,5	48,5	87,9	78,8	87,9	87,9	36,4	66,2
7	Майский район	78,7	88,0	96,0	81,3	88,0	77,3	77,3	72,0	74,7	69,3	93,3	65,3	88,0	80,0	86,0	81,6
8	Прохладненский район	76,9	84,6	87,2	53,8	71,8	74,4	74,4	79,5	56,4	69,2	59,0	53,8	89,7	59,0	62,8	70,2
9	Терский район	84,3	88,2	96,1	62,7	88,2	86,3	84,3	80,4	66,7	70,6	90,2	66,7	86,3	66,7	41,2	75,2
10	Урванский район	83,6	89,1	76,4	50,9	63,6	54,5	40,0	58,2	58,2	38,2	72,7	41,8	56,4	21,8	42,7	53,8
11	Чегемский район	80,3	88,5	82,0	68,9	78,7	54,1	45,9	75,4	41,0	52,5	78,7	57,4	29,5	31,1	33,6	55,1
12	Черекский район	85,5	95,2	96,4	61,4	79,5	75,9	86,7	88,0	66,3	77,1	81,9	57,8	80,7	57,8	48,2	73,6
13	Эльбрусский район	81,6	90,8	86,8	88,2	81,6	81,6	75,0	75,0	72,4	67,1	81,6	64,5	85,5	78,9	65,1	78,1
ИТОГО:		77,9	86,5	85,7	67,2	77,1	70,5	61,2	74,6	59,6	61,3	79,1	57,0	71,6	54,7	50,4	67,2

Диаграмма 8



Для проведения тестирования были представлены задания, которые состоят из двух частей различной сложности по разделам математики: «Числа и величины», «Арифметические действия», «Работа с текстовыми задачами», «Пространственные отношения. Геометрические фигуры», «Геометрические величины»: часть 1 (задания А1-А12), часть 2 (задания В1-В3).

Из таблицы 7 и диаграммы 8 видно, что из 1103 учащихся 4-х классов пилотных школ КБР лучше всего справились с заданиями по разделам: «Числа и величины» А1, А2 (86,5% - 77,9%), «Арифметические действия» А3, А4, А5, А6, А10, А11 (85,7% - 61,2%), «Пространственные отношения. Геометрические фигуры» А7 (61,2%), «Геометрические величины» А8 (74,6%). Из части 2 лучше справились с заданием В1 (71,6%) «Работа с текстовыми задачами».

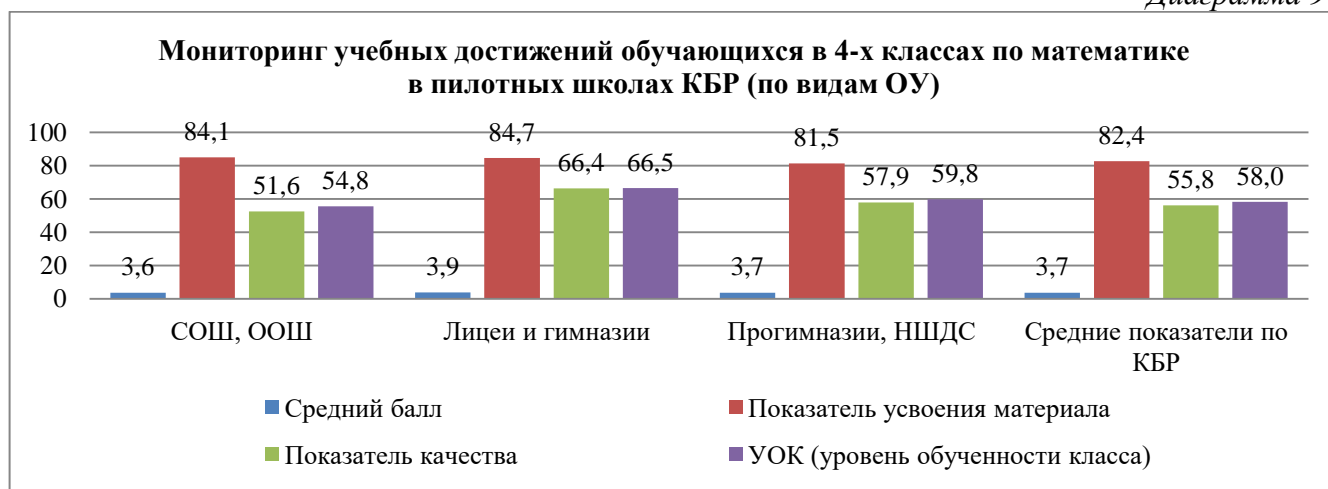
Результаты мониторинга учебных достижений обучающихся в 4-х классах по математике в пилотных школах КБР проанализированы по видам ОУ (таблица 8 диаграмма 9) и по УМК (таблица 9 диаграмма 10).

Таблица 8

Результаты мониторинга учебных достижений обучающихся в 3-х классах по математике в пилотных школах КБР (по видам ОУ)

Виды образовательных учреждений	Показатели						
	Количество 3-х классов	Количество учащихся 3-х классов	Количество выполнивших работу	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
СОШ, ООШ	34	736	683	3,6	84,1	51,6	54,8
Лицеи и Гимназии	15	326	299	3,9	84,7	66,4	66,5
Прогимназии	6	127	121	3,7	81,5	57,9	59,8
Средние показатели	55	1189	1103	3,7	82,4	55,8	58,0

Диаграмма 9



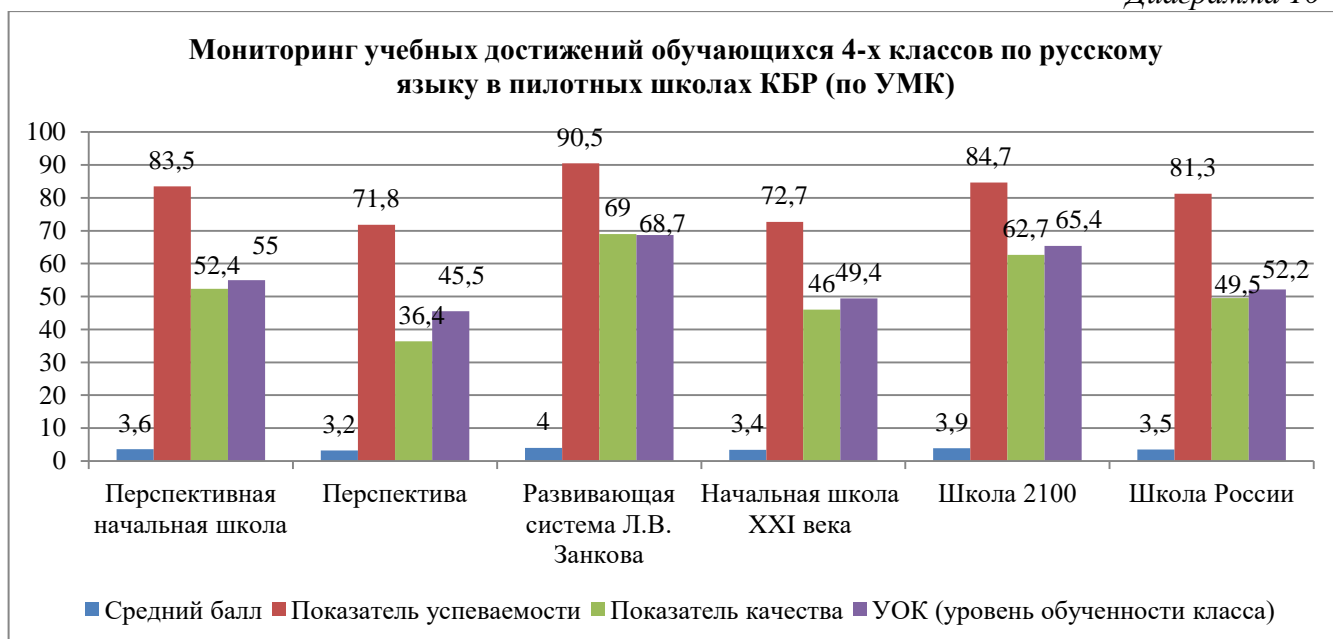
Наиболее высокие результаты по математике по видам ОУ показали обучающиеся гимназий и лицеев: средний балл составляет 3,9, показатель успеваемости – 84,7%, качества – 66,4%. Уровень обученности учащихся лицеев и гимназий составляет 66,5%. В уровне обученности в остальных ОУ, как видно в таблице 8 и диаграмме 9, особых отличий нет. Средний уровень обученности классов по республике составляет 58,0%, а средний балл – 3,7. При успеваемости 82,8%, показатель качества составляет 55,8%.

Таблица 9

Результаты мониторинга учебных достижений обучающихся в 4-х классах по математике в пилотных школах КБР (по УМК)

Виды образовательных учреждений	Показатели						
	Количество 3-х классов	Количество учащихся 3-х классов	Количество выполнивших работу	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
Перспективная начальная школа	11	224	212	3,6	83,5	52,4	55
Перспектива	7	124	110	3,2	71,8	36,4	45,5
Развивающая система Л.В. Занкова	16	371	348	4,0	90,5	69,0	68,7
Начальная школа XXI века	7	191	176	3,4	72,7	46,0	49,4
Школа 2100	7	165	150	3,9	84,7	62,7	65,4
Школа России	6	114	107	3,5	81,3	49,5	52,2

Диаграмма 10



Анализ работ по математике, обучающихся по разным видам УМК позволяет рейтинг **по уровню обученности класса** представить в следующем порядке:

«Развивающая система Л.В. Занкова»	(68,7%)
«Школа 2100»	(65,4%)
«Перспективная начальная школа»	(55,0%)
«Школа России»	(52,2%)
«Начальная школа XXI века»	(49,4%)
«Перспектива»	(45,5%)

Заключение

Мониторинг формирования и развития метапредметных УУД – это важный момент в подведении итогов работы педагога за год и постановке задач на предстоящий год, возможность увидеть динамику развития УУД у каждого ученика, вплоть до конца обучения в начальной школе и далее в среднем звене обучения. Это важная информация для определения стратегии индивидуальной работы. Данные мониторинга помогут педагогу оценить возможности своего УМК и собственной методики обучения в решении задач развития универсальных учебных действий. УУД – чисто «образовательный продукт». Они являются результатом целенаправленной работы педагога, мониторинговый срез позволяет ему увидеть успешность своей деятельности в этом направлении, соотнести свою стратегию работы с реальными возможностями детей.

Таким образом, ежегодное отслеживание развития и формирования УУД дает педагогу неоценимую помощь в построении целенаправленной и эффективной работы по достижению качества образования для каждого ребенка. Профессиональные навыки работы с мониторингом - это развитие самого педагога, его мастерства, подтверждение им готовности и способности быть педагогом нового времени.

2. Мониторинг реализации ФГОС основного общего образования в ПИЛОТНЫХ

ОУ КБР в 2013-2014 учебном году (6 классы) Новый стандарт предъявляет новые требования к результатам основного общего образования. Достижение предметных результатов обеспечивается за счет основных учебных предметов. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Поэтому объектом оценки предметных результатов является способность учащихся 6-х классов решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи. Основным инструментом при организации и проведении мониторинга явились тестовые работы, в систему заданий которых были включены различного уровня сложности по предмету.

Основное общее образование

Муниципалитеты	СОШ	ОУ с угл. изуч. отд предм.	ООШ	Лицей	Гимназия	Всего ОУ
г.Нальчик		2		1	1	4
г.Прохладный	3				1	4
г.Баксан	2			1		3
Баксанский район	3					3
Зольский район	1		2			3
Лескенский район	2					2
Майский район	2				1	3
Прохладненский район	2					2
Терский район	2			1		3
Урванский район	2			1		3
Чегемский район	3					3
Черекский район	2					2
Эльбрусский район	1				1	2
ИТОГО:	25	2	2	4	4	37

Таблица 1

Распределение участников мониторинга по территориальной принадлежности образовательных учреждений

Территориальная принадлежность ОУ	Доля учащихся в общем количестве участников мониторинга
Городские школы	48,6%
Сельские школы	51,4%

Как видно из таблицы 1, количество участников мониторинга, обучающихся в сельских и в городских школах различается незначительно (2,8%). Школьники, писавшие контрольные работы, обучались в образовательных учреждениях следующих типов:

- ✓ школа с особым статусом – гимназия, лицей, школа с углублённым изучением отдельных предметов (УИОП);
- ✓ средняя общеобразовательная школа (СОШ);
- ✓ основная общеобразовательная школа (ООШ).

Таблица 2

Распределение участников мониторинга по типам ОУ

Тип ОУ	Доля учащихся в общем количестве участников мониторинга
Школы с особым статусом (гимназии, лицеи, школы с УИОП)	27,0%
СОШ	67,6%
ООШ	5,4%

Как следует из данных таблицы 2, только одна треть участников КР обучается в школах с особым статусом (гимназиях, лицеях, СОШ с углублённым изучением отдельных предметов), а большая часть (две третьих) - в средних общеобразовательных школах и лишь 5% обучается в ООШ.

2.1. Аналитическая справка по результатам учебных достижений обучающихся 6-х классов по русскому языку

Распределение участников КР в зависимости от образовательной программы, по которой ведется обучение в 6 классах, представлено в таблице (в порядке убывания количества обучавшихся).

Таблица 3

Распределение участников мониторинга по образовательным программам

Образовательная программа	Доля учащихся в общем количестве участников мониторинга
общеобразовательная, УМК п/р М.М. Разумовской	24,3%
общеобразовательная, УМК п/р Т.А.Ладыженской	59,5%
общеобразовательная, УМК п/р В.В. Бабайцевой	5,4%
общеобразовательная, УМК п/р С.И. Львовой	5,4%
общеобразовательная, УМК п/р Е.В. Бунеева	5,4%

Как мы видим, самыми распространёнными УМК являются комплекты п/р М.М. Разумовской и п/р Т.А.Ладыженской. Учебные пособия по русскому языку, используемые в пилотных ОУ, 2013 года издания, являются переработанным вариантом, в котором нашли дальнейшее развитие заложенные в авторскую концепцию идеи, способствующие реализации основных требований ФГОС второго поколения.

Вывод о достижении учащимся уровня, свидетельствующего об освоении на базовом уровне федерального образовательного государственного образовательного стандарта делается в том случае, если ученик набрал за задания базового уровня трудности не менее 11 первичных баллов (51%) от максимально возможного балла для данного уровня.

Достижение уровня осознанного владения учебными действиями (повышенного уровня) по русскому языку означает, что ученик:

- владеет основными орфографическими и пунктуационными нормами;
- различает написание и произношение слова;
- может правильно делить слово на звуки и морфемы, предложения на слова, текст на предложения;
- способен классифицировать слова по изученным грамматическим признакам;
- ориентируется в содержании текста, используя явно заданную в тексте информацию;
- устанавливает отношения родственности, однородности;
- видит грамматическую основу простого и сложного предложения с прозрачной синтаксической структурой;
- устанавливает аналогии;
- проводит группировку, классификацию;
- выявляет черты сходства и различия, осуществляет сравнение.

Характеристика инструментария

Проверочные материалы включали основные элементы содержания курса русского языка 5 и 6 классов, владение которыми необходимо для эффективного усвоения программы по русскому языку в последующих классах.

Тестовые задания сбалансированы по основным разделам русского языка: культура речи, словообразование, грамматика (морфология, синтаксис), орфография, пунктуация, языковые нормы, текстоведение (информационная обработка текстов различных стилей и жанров) - и соответствуют современным подходам в системе контроля качества образования по русскому языку.

В содержании проверочной работы отразился компетентностный подход. В целом тест должен был проверить уровень сформированности:

- практических умений, относящихся к коммуникативной компетенции (чтение-понимание, интерпретация текста, использование средств связи предложений в тексте, построение синонимичной конструкции по аналогии),

- практических умений, относящихся к языковой компетенции (правописание, владение морфологическими и синтаксическими нормами, владение лексикой русского языка),

- умений, относящихся к лингвистической компетенции (способы действий с языковым материалом, элементы анализа),

- знаний ключевых терминов из области лексики, морфемики, словообразования, морфологии, синтаксиса, речеведения.

Из тем, изучаемых в 5–6 классах, в тест были включены те, которые обуславливают полноценное усвоение материала 7 класса: опознавание частей речи, словообразовательный анализ, анализ синтаксической конструкции, правописание букв О, Е (Ё) после шипящих и Ц в глаголах, прилагательных, существительных, Н-НН в именах прилагательных, образованных от существительных, слитное и раздельное написание НЕ с изученными частями речи, правописание личных окончаний глаголов, Ы-И после приставок, гласных в корнях с чередованием гласных, правописание приставок ПРЕ-, ПРИ-, правописание Ъ – Ь, правописание знаков препинания при однородных членах, обращении, в простом и сложном предложении.

Контрольная работа состояла из 4-х вариантов. В каждом варианте – 19 заданий: 15 заданий с выбором одного правильного ответа из четырёх предложенных, 2-х заданий с кратким ответом, 1 задание на установление соответствия, 1 задание на классификацию языковых единиц. 50% теста (9 заданий) были построены на основе микротекста (1 и 2 часть) и нескольких предложений (часть 3).

В тесте были представлены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности (Б-14, П-3, В-2). Задания базового уровня сложности проверяли усвоение тем курса, обеспечивающих владение устной и письменной речью в соответствии с литературной нормой. Задания повышенного и высокого уровней сложности проверяли умение применять знания в измененной ситуации, в частности, опознавать и классифицировать языковые единицы в тексте, подбирать слова и словосочетания по аналогии.

Время выполнения теста – 45 минут. За правильное выполнение заданий 1 и 2 частей выставляется 1 балл, 3 части – 2 балла. Максимальное число баллов, которое можно было получить за правильное выполнение всей работы, - 20. За выполнение проверочной работы обучающиеся получили оценки по пятибалльной шкале:

Оценка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный тестовый балл	0-10 0% - 50%	11- 13 51% - 69%	14 – 17 70% - 89%	18-20 90%-100%

Соотношение разных форм работы в контрольной работе отражено в таблице 4.

Таблица 4

Структура контрольной работы по русскому языку

Форма задания	Количество заданий
Задания в тестовой форме	18
из них:	
✓ задание с выбором одного правильного ответа	
✓ задание на установление соответствия между словами из текста и их характеристикой	1

✓ задание на установление аналогии	1
✓ задание с кратким ответом	2
Задания в нетестовой форме: ✓ проводить группировку, классификацию, ✓ выявлять черты сходства и различия, ✓ осуществлять сравнение	1

Образец контрольной работы
Часть 1

Выберите правильный ответ

A1. Допущена ошибка в произношении:

- 1) гига[нс]кий
- 2) шо[сэ]
- 3) коне[шн]о
- 4) а[те]лье

A2. В каком слове после приставки пишется И:

- 1) без..мянный
- 2) пред..душйй
- 3) сверх...нициативный
- 4) небез..звестный

A3. Буква О в корне всех слов пишется в следующем ряду слов:

- 1) соприк..снутьса, выг..ревший, р..сточек
- 2) предл...гать, выр..щенный, заг...реть
- 3) г..рельйй, р...стение, прик..сновение
- 4) отр..сль, пор..сль, сл..гаемое

A4. В каком слове на месте пропуска пишется буква Е?

- 1) пр..творить (окно)
- 2) пр..ветствие
- 3) пр..мудрый
- 4) пр..рисовать

A5. В каком ряду во всех словах пропущена одна и та же буква?

- 1) ра...сказывать, бе..заботный, ра..цветают
- 2) з...говорить, ...тдать, н..рисовать
- 3) ст..рать, выб..раю, выб..ру
- 4) с..ел, под...езд, с..ёмка

A6. В каком слове на месте пропуска пишется две буква НН?

- 1) торжестве...ый
- 2) песча..ый
- 3) серебря..ый
- 4) лебеди..ый

A7. В каком слове на месте пропуска пишется буква Е?

- 1) (он) леч..т
- 2) записыва..м

3) смотр..шь

4) кле..шь

A8. В каком примере НЕ пишется слитно?

1) (не) вежда

2) (не)переписал

3) (не)мелкая, а глубокая

4) (не)лето

A9. В каком предложении знаки препинания расставлены неверно?

1) Москва всегда великою была и патриотов истинных ценила.

2) Люблю я, Москва, твою раннюю осень в червонных уборах, бульвары твои.

3) Во главе московского княжества Москва становится в 18 веке а столицей – спустя два столетия.

4) Я побежал из дому и нагрёб под берёзой снег.

A10. Укажите неверное сочетание слов.

1) ближайшие перспективы

2) перспектива на будущее

3) реальная перспектива

4) сомнительная перспектива

Прочитайте текст и выполните задания A11-A15 и B1-B3

1)Русский язык – один из самых развитых и богатых языков мира. 2)Он звучен и мелодичен: в нём на сто звуков приходится примерно восемьдесят звуков с голосом гласных и звонких согласных. 3)Русский язык располагает большим запасом слов. 4)В нём много синонимов. 5)С их помощью точно, и ярко выражаются все оттенки и чувства. 6) В русском языке много способов образования новых слов. 7) он обладает неиссякаемыми источниками пополнения своего словарного запаса.

A11. Какое слово (сочетание слов) необходимо вставить на место пропуска в предложении 7?

1) Так же

2) Поэтому

3) Однако

4) Значит

A12. Определите основную тему текста.

1) Русский язык звучен и мелодичен.

2) Русский язык обладает большим запасом слов.

3) Русский язык – один из развитых и богатых языков мира.

4) Русский язык живой как жизнь.

A13. Укажите верное утверждение.

1) Стиль речи художественный.

2) Тип речи – описание.

3) Для связи предложений 6 и 7 использовано местоимение.

4) В предложении 2 использованы антонимы.

A14. Укажите неверное утверждение.

1) Предложение 1 повествовательное, невосклицательное, простое.

- 2) Прилагательное «большим» в предложении 3 является определением.
- 3) В предложении 3 - грамматическая основа *располагает запасом*.
- 4) Предложение 5 осложнено однородными обстоятельством и дополнениями.

A15. Определите способ образования слова СЛОВАРНОГО (предложение 7)

- 1) приставочный
- 2) приставочно-суффиксальный
- 3) сложение
- 4) суффиксальный

Часть 2.

Запишите ответ цифрами или словами

V1. Установите соответствие между словами из текста и их характеристикой: для каждой позиции из первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца, обозначенную цифрой.

СЛОВО

ХАРАКТЕРИСТИКА

- | | |
|----------------|------------------------|
| А) он | 1) имя прилагательное |
| Б) богатых | 2) глагол |
| В) располагает | 3) имя существительное |
| Г) запасом | 4) местоимение |

Запишите в таблицу выбранные цифры.

А	Б	В	Г

В бланк запишите ТОЛЬКО ЦИФРЫ в том порядке, в котором они идут в таблице, не разделяя их запятыми.

V2. В каком предложении текста допущена пунктуационная ошибка?

Запишите номер этого предложения.

Ответ: _____.

V3. Подберите слово по аналогии:

В мгновение ока – быстро.

Кот наплакал - ?

Ответ: _____.

Часть 3

Выпишите из предложений *несклоняемые существительные и существительные I склонения*. Распределите слова в таблице.

Если одна из ячеек этой таблицы осталась незаполненной, то придумайте и запишите слово, которое можно разместить в этой таблице.

- 1) В газете мы прочитали интересное интервью.
- 2) Все согласились с мнением жюри.
- 3) Наступила зима. Стало холодно, придётся надеть тёплое пальто.

Несклоняемые имена существительные	Существительные I склонения

Таблицы 3, 4 отражают распределение заданий по разделам русского языка и по планируемым результатам.

Таблица 5

Распределение заданий по разделам курса русского языка в 6 классе

№ п/п	Разделы курса русского языка	Число заданий
1.	Текст. Общие сведения о языке	3
2.	Морфемика и словообразование	1
3.	Лексикология и фразеология	2
4.	Морфология	1
5.	Синтаксис	1
6.	Культура речи	1
7.	Орфография	7
8.	Пунктуация	2
9.	Классификация языковых единиц	1
Итого:		19

Таблица 6

Распределение заданий по планиваемым результатам

Планируемые результаты обучения Ученик научится:	Число заданий
анализировать и характеризовать тексты различных типов речи, стилей, жанров с точки зрения смыслового содержания и структуры, а также требований, предъявляемых к тексту как речевому произведению;	2
владеть практическими умениями различать тексты разговорного характера, научные, тексты художественной литературы (экстралингвистические особенности, лингвистические особенности на уровне употребления лексических средств, типичных синтаксических конструкций);	1
соблюдать основные орфоэпические правила современного русского литературного языка;	1
проводить словообразовательный анализ слова;	1
опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение) и их виды;	1
анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности;	1
соблюдать орфографические и пунктуационные нормы в процессе письма (в объёме содержания курса);	9
обнаруживать и исправлять пунктуационные ошибки	2
Итого:	19

В 2014 году республиканскую контрольную работу по русскому языку выполняли 1595 учеников, что составляет 90,2% от общего количества обучающихся, 6 классов (78 классов) из 39 пилотных общеобразовательных учреждений республики.

Средний балл составил 3,2. Показатель усвоения материала – 77,7,0%, показатель качества – 35,4%.

Большинство тестируемых шестиклассников выполнили 11-15 заданий теста. 2% учащихся, выполнив от 1 до 5 заданий, продемонстрировали полное отсутствие знаний о системе языка и умений применять их на практическом уровне. Доля учащихся, не достигших достаточного уровня овладения учебным материалом (выполнили менее 11 заданий), составляет 13% (223 учащихся). Средний тестовый балл по всей выборке учащихся составил 11,2.

В таблице 5 отражены показатели результатов за два года:

Таблица 7

Год	Всего учащихся	Выполнили работу	Показатель усвоения материала	Показатель качества	Средний балл
2013	1787	1611	88,0%	59,7%	3,6
2014	1768	1595	77,7%	46,2%	3,3
Разница в показателях	< на 19	< на 16	< на 10,3%	< на 13,5%	< на 0,3

Из данных таблицы 5 видно, что по всем значениям 2014 года показатели ниже прошлогодних.

В зависимости от качества освоения курса русского языка можно выделить 3 группы учеников.

**Результаты мониторинга по уровням освоения
Федерального государственного образовательного стандарта основного
общего образования по русскому языку в 6 классах**

Таблица 8

Выделенная группа учеников	Качество освоения федерального компонента образовательного стандарта	Количество учеников (2013г.)	Доля %	Количество учеников (2014г.)	Доля %
Группа 1	Достигнут уровень базовой подготовки, но не достигнут	376	23,3	502	31,5 (ниже на

	уровень осознанного владения учебными действиями				8,2%)
Группа 2	Не продемонстрировано ни достижение уровня базовой подготовки, ни осознанное владение учебными действиями	274	17,0	356	22,3 (выше на 5.3%)
Группа 3	Достигнут и уровень базовой подготовки, и уровень осознанного владения учебными действиями	961	59,7	737	46,2 (ниже на 13,4%)

Как видно из таблицы, результаты этого года ниже прошлогодних:

- ✓ на 5,3% стало больше учащихся, не овладевших базовым уровнем;
- ✓ на 8,2% стало меньше учащихся, достигших уровень базовой подготовки;
- ✓ на 13,4% стало меньше учащихся, достигших уровня осознанного владения учебными действиями.

Таблица 9

Решаемость отдельных заданий по русскому языку

№\п	Задание, проверяемое умение	Уровень трудности	Количество заданий	Доля выполнивших задание в 2013г.	Доля выполнивших задание в 2014г.
1	соблюдение основных орфоэпических правил современного русского литературного языка	Б	1	82%	79%
2	правильно употреблять Ы-И после приставок (соблюдение орфографических норм в процессе письма)	Б	1	72%	81%
3	правильно употреблять гласные в корнях с	Б	1	83%	78%

	чередованием гласных (соблюдение орфографических норм в процессе письма)				
4	правильно выбирать Е и И в приставках ПРЕ-, ПРИ- (соблюдение орфографических норм в процессе письма)	Б	1	78%	79%
5	правильно писать изменяемые и неизменяемые приставки, Ъ и Ы после приставок (соблюдение орфографических норм в процессе письма)	Б	1	89%	83%
6	правильно писать -Н-, -НН- в прилагательных, образованных от существительных (соблюдение орфографических норм в процессе письма)	Б	1	82%	82%
7	правильно писать безударные личные окончания глаголов I и II спряжения (соблюдение орфографических норм в процессе письма)	Б	1	73%	86%
8	правильно писать НЕ с существительными, краткими и полными прилагательными, глаголами (соблюдение орфографических норм в процессе письма)	Б	1		70%

9	обнаруживать и исправлять пунктуационные ошибки	Б	1	67%	71%
10	устанавливать лексическую сочетаемость слов в словосочетании	П	1		34%
11	анализировать различные виды предложений с точки зрения структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности	Б	1		56%
12	определять основную тему текста	Б	1		49%
13	анализировать и характеризовать тексты различных типов и стилей речи с точки зрения смыслового содержания и структуры, а также требований, предъявляемых к тексту как речевому произведению	П			39%
14	анализировать и характеризовать тексты различных типов речи с точки зрения смыслового содержания и структуры: опознавать грамматическую основу предложения, характеризовать структуру предложения опознавать предложение с однородными	П	1		42%

	членами, с антонимами, синонимами ; определять способ связи предложений в тексте				
15	определять способ образования слова: опознавать морфологическую принадлежность слова и делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова	Б	1		73%
16	правильно соотносить слова к изученным частям речи	Б	1	74%	85%
17	находить пунктуационную ошибку в тексте	Б	1	53%	41%
18	подбирать слово по аналогии (синонимическая замена фразеологических оборотов)	В	1		70%
19	классифицировать слова заданной модели, выявлять черты сходства и осуществлять сравнение	В	1	82%	66%

В среднем выполнение теста составило 66,5% , в 2013 году – 70,5 % . Такое снижение результативности связано с добавлением в структуру и содержание работы заданий, направленных на выявление знаний на основе не только слов, словосочетаний и отдельном предложении, но и на основе текста.

**Средняя решаемость заданий
базового, повышенного и высокого уровня трудности
по предметным разделам**

Уровень трудности	Культура речи	Орфография	Пунктуация	Синтаксис	Морфология	Текст	Лексика и фразеология	Словообразование	Классификация языковых единиц
Базовый	79	79,8	55,9	-	85	52,2	-	73	-
Повышенный	-	-	-	42	-	39	34	-	-
Высокий	-	-	-	-	-	-	70	-	66

Таблица 11

**Различия
в результатах по русскому языку учащихся из разных населённых пунктов**

Территориальная принадлежность ОУ	Количество выполнивших		Доля достигших уровня базовой подготовки (%)		Доля достигших уровня осознанного владения учебными действиями (%)		Доля не достигших уровня базовой подготовки (%)	
	2013г	2014г	2013г	2014г	2013г	2014г	2013г	2014г
Городские школы	1157	1142	62,3	32,1	23,7	47,3	13,9	20,6
Сельские школы	454	453	52,9	29,8	22,2	43,4	24,9	27,7
Разница в результатах			9,4	2,3	1,5	3,9	11	7,1

Количество писавших в городских школах снизилось на 1,3%, в сельских только на 0,3%. Результаты по русскому языку учеников городских и сельских школ различаются, как и в прошлом году. Если в 2013г. доля достигших уровня базовой подготовки учащихся сельских школ была ниже на 9,4%, то в 2014г. – только на 2,3%. При этом наблюдается значительное (на 23,6% и 21,2% соответственно) повышение доли учащихся, достигших уровня осознанного владения учебными действиями как в городских, так и в сельских школах. А количество учащихся, осознанно владеющих учебными действиями, так же, как и в прошлом году, отличается незначительно. Необходимо отметить,

что доля учащихся, не достигших уровня базовой подготовки выросла по сравнению с прошлым годом и в городских, и в сельских школах: процент учащихся, не сумевших преодолеть минимального порога в 11 баллов (51%) вырос, причём в городских школах на 6,7%, в сельских меньше - на 2,8%. Если в сельских школах было на 11% больше учащихся, не достигших уровня базовой подготовки, то в 2014г. наблюдается снижение до 7,1%.

Таблица 12

Различия в результатах мониторинга по русскому языку учащихся 6 классов ОУ различных типов

Тип ОУ	Количество выполнивших	Доля достигших уровня базовой подготовки	Доля достигших уровня осознанного владения учебными действиями	Доля не достигших уровня базовой подготовки
Школы особым статусом (гимназии, лицеи, школы УИОП)	667	22,8%	68,6%	8,5%
СОШ/ООШ	944	23,6%	53,3%	22,9%

Результаты КР по русскому языку учеников школ с особым статусом несколько выше.

В таблице 12 показано распределение оценок, полученных за выполнение диагностической работы по русскому языку учащимися 6-х классов в апреле 2014 года и школьных оценок за последнюю промежуточную аттестацию.

Таблица 13

Оценка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Распределение оценок за выполнение теста	22,3%	31,5%	39,7%	6,5%
Доля учащихся, имеющих школьную оценку (по результатам промежуточной аттестации)	12,8%	37,1%	36,1%	13,4%

49,4% шестиклассников по результатам школьной аттестации имеют оценки «4» и «5». Из них подтвердили свои оценки 46,2% шестиклассников.

В целом полученный результат позволяет считать, что практические речевые и языковые умения у большинства учащихся 6-х классов сформированы на достаточном уровне.

Высокие результаты (85%) получены только при выполнении задания по морфологии.

Средние результаты (более 75%) получены при выполнении

- ✓ заданий, проверяющих овладение орфографическими навыками, являющихся залогом успешного общения в письменной форме;
- ✓ задания, проверяющих навыки правильного произношения;
- ✓ задания на определение способа словообразования;
- ✓ задания по фразеологии;
- ✓ задания по пунктуации;
- ✓ классификации языковых единиц,

Низкие результаты (от 34% до 52%) получены при выполнении:

- ✓ задания на лексическую синонимию;
- ✓ задания по характеристике текста(по стилю речи, типу речи, способу и средствам связи, средствам выразительности);
- ✓ задания по синтаксису предложения словосочетания.

Выводы и рекомендации

1) Результаты мониторинга учебных достижений учащихся 6 классов пилотных ОУ по русскому языку показывают, что основные компоненты содержания образования по предмету на базовом уровне освоены большинством учащихся. 1372 тестировавшихся (86%) овладели базовыми знаниями и умениями, относящимися к коммуникативной и языковой компетенции, в соответствии с требованиями, которые предъявляются к образовательным достижениям. 223 ученика (13,9%) показали недостаточный уровень освоения учебного содержания по русскому языку и нуждаются в индивидуальной работе по предмету.

2) На основании результатов выявлены типичные ошибки и недостаточно освоенные разделы программы по русскому языку:

- ✓ по словообразованию: способ образования слова из текста;
- ✓ по лексике: лексическая сочетаемость
- ✓ по орфографии: правописание слов с орфограммами в корне и приставках
- ✓ по синтаксису и пунктуации: синтаксический анализ предложений в тексте, пунктуация в простом и сложном предложении с союзом И, синтаксическая синонимия предложений текста;
- ✓ по речеведению: характеристика текста по стилю, типу речи, способу и средствам связи, средствам речевой выразительности.

3)Высокий процент ошибок при выполнении разноаспектного анализа текста диктует необходимость использования текстоориентированного подхода на уроках русского языка. Работа с текстом важна не только как методический приём обучения русскому языку, но и как способ формирования метапредметных умений, необходимых для успешного обучения в школе по различным предметам и дальнейшей социализации.

4)Для формирования умений анализировать, классифицировать, оценивать языковые факты с точки зрения их нормативности необходимо усилить коммуникативно-деятельностный подход и чаще использовать в школьной практике лингвистический эксперимент, редактирование, различные виды языкового анализа на функционально-семантической основе, задания на распознавание разнообразных синтаксических явлений в живой речи.

5)При изучении систематического курса русского языка необходимо выстроить систему повторения наиболее трудных тем курса, по которым получены низкие результаты, индивидуально составляя тестовые задания для конкретного класса и ученика.

6)Разнообразить виды проверочных материалов для проведения административного контроля по русскому языку.

2.2. Аналитическая справка по результатам учебных достижений обучающихся 6-х классов по математике.

Распределение участников мониторинга по типам ОУ

Таблица 1

Тип образовательных учреждений	Количество участников мониторинга	Доля учащихся в общем количестве участников мониторинга (%)
Школы с особым статусом (гимназии, лицеи, школы с УИОП)	735	46,3
СОШ	789	49,7
ООШ	63	4

Распределение участников мониторинга по территориальной принадлежности образовательных учреждений

Таблица 2

Территориальная принадлежность ОУ	Количество участников мониторинга	Доля учащихся в общем количестве участников мониторинга (%)
Городские школы	1134	71,5
Сельские школы	452	28,5

Обучение математике в 6-х классах пилотных школ велось по учебнику «Математика 6» авт. Виленкин Н.Я., Жохов В.И., Чесноков А.С. и др.

Обучающимся были предложены 4 идентичных по сложности и структуре варианта тестовых работ по математике.

Характеристика структуры работы

Содержание контрольно-измерительных материалов разделяется на части. Включенные в них задания различаются по типам и уровню трудности.

Задания, объединенные в группы и отличающиеся контекстом, были направлены на проверку основных блоков познавательных метапредметных умений:

- умений, лежащих в основе читательской компетенции (чтение и понимание письменных текстов);

- умений по работе с информацией (понимание информации, представленной в различной форме, преобразование информации из одной знаковой системы в другую);

- умений, связанных с освоением общих логических приемов познания (сравнение, моделирование, классификации и т.д.);

- умений, связанных с овладением различными методами познания.

Используемые типы заданий

1) Задания с выбором одного ответа из четырех предложенных (№1, №2, №4, №5).

К каждому подобному заданию даны четыре варианта ответа, только один из которых является верным. Задание считается выполненным, если ученик отметил номер правильного ответа. Задание признается невыполненным, если ученик отметил номер неправильного ответа, или отметил номера двух и более ответов, или вообще не отметил ни одного номера ответа.

2) Задания с кратким ответом (№3, №6, №7)

В заданиях с кратким ответом результат записывается в виде числа.

3) Задания с записью решения и ответа (№8, №9, №10).

Дополнительное задание (№11).

Проверяемые элементы содержания

В работе представлены два содержательных блока «Обыкновенные дроби» и «Рациональные числа».

В первом блоке представлены:

- признаки делимости;
- действия с обыкновенными дробями;
- отношения и пропорции;
- длина окружности и площадь круга;
- задачи на проценты.

Во втором блоке представлены:

- начальные понятия о положительных и отрицательных числах;
- модуль числа;
- действия с отрицательными числами;
- решения уравнений способом переноса слагаемых;
- координатная плоскость;
- задачи на построение геометрических фигур.

Дополнительное задание: анализ реальных числовых данных, задачи, связанные с бытовыми жизненными ситуациями.

Проверяемые умения

Содержание и структура диагностической работы дают возможность достаточно полно проверить комплекс умений по предмету.

Первая группа умений связана с выполнением вычислений и преобразований:

- Читать, записывать и сравнивать числа, обыкновенные дроби. Представлять многозначное число в виде разложения на простые множители.
- Выполнять сложение и вычитание, умножение и деление обыкновенных дробей. Выполнять вычисления с нулем.
- Вычислять значение числового выражения, содержащего 2-3 действия (со скобками и без них).
- Сравнивать величины по их числовым значениям; выражать данные величины в различных единицах. Сравнивать, упорядочивать объекты по разным признакам: длине, площади, массе.

Вторая группа умений обеспечивает успешность действий с геометрическими объектами:

- Распознавать изученные геометрические фигуры и изображать их на бумаге.
- Вычислять периметр и площадь прямоугольника (квадрата), вычислять длину окружности и площадь круга.
- Осуществлять самостоятельную конструкторскую деятельность (с учетом возможностей применения разных геометрических фигур).

Третья группа умений связана с построением и исследованием простейших математических моделей:

- Решать текстовые задачи арифметическим способом (с опорой на схемы, таблицы, краткие записи и другие модели; не более 2 действий).
- Решать задачи, связанные с бытовыми жизненными ситуациями (покупка, измерение, взвешивание и др.).

Время выполнения и условия проведения работы

Время выполнения работы 45 минут. Дополнительное оборудование не требуется.

Уровни сложности заданий

(степень овладения способом деятельности):

1 уровень - освоение способа деятельности (узнавание алгоритма, следование образцу и т.п.)

2 уровень - применение способа деятельности (использование известных алгоритмов, комбинирование алгоритмов)

3 уровень - преобразование способа деятельности (изменение известного алгоритма, самостоятельное установление последовательности действий при решении учебной задачи).

Данная структура диагностической работы обеспечивала возможности:

- выявления индивидуального уровня сформированности познавательных метапредметных умений (каждый вариант включал задания по проверке всех блоков умений);

- определения среднего уровня сформированности МПУ как для конкретного образовательного учреждения, так и для всей выборки в целом.

Кроме того, по результатам диагностики определялись три уровня овладения учащимися спектром проверяемых познавательных метапредметных умений — высокий, средний и низкий.

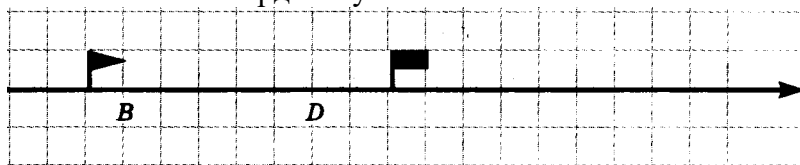
Уровни трудности, представленных заданий: Б – базовый (планируемый процент выполнения задания участниками заключен в интервале – 60 – 90 %) , П - повышенный (30 % - 60 %)

Задания базового уровня проверяли умения учащихся применять знания в знакомых ситуациях. Такие задания отрабатываются на уроках, а соответствующие знания и умения должны быть хорошо усвоены большинством учащихся. Задания повышенной сложности не превышали требований программы, но имели большую сложность по сравнению с базовыми. Они давались в непривычной для шестиклассника формулировке, их выполнение требовало последовательного поэтапного самоконтроля ученика. Сложность

2) 22 см

4) 44 см

6. Треугольный флажок находится в точке с координатой -2, а прямоугольный – в точке с координатой +2. Отметьте и обозначьте начало отсчета и единичный отрезок. Запишите координату точки В.



Ответ: _____

7. Вычислите значение выражения: $15,8 - (15,8 + 7 - 5)$

Ответ: _____

Часть 2

В заданиях 8-10 записать развернутое решение в ответ на данном листе и перенести в таблицу ответов.

8. Задача. Двадцать процентов цены фотоальбома составляют 40р. Сколько стоит этот альбом?

9. Решите уравнение: $6 - (7 - x) = -5$

10. Задача. В поле работали 8 тракторов, которые вспахали поле за 20 часов. Сколько бы потребовалось тракторов такой же мощности, чтобы вспахать это поле за 10 часов?

11. Дополнительное задание.

У двух сестер денег было поровну. Старшая сестра израсходовала $\frac{9}{16}$ своих денег, а младшая израсходовала $\frac{8}{15}$ своих денег. У кого из них денег осталось меньше?

Решения задач 8-10

8.

10.

9.

Ф.И.О.											
Класс/школа											
Вариант	Задания										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Допол. задание
№											

Кодификатор

Математика

Таблица 3

	Проверяемые элементы	Время выполн. (мин.)	Уровень слож- ности	Макси- маль- ный балл
1.	<p>Раздел. «Делимость чисел»</p> <p>1.1 Кратные и делители.</p> <p>1.2 НОД, НОК.</p>	2	Б	1
2.	<p>Раздел. «Сложение и вычитание дробей с разными знаменателями»</p> <p>2.1 Приведение дробей к общему знаменателю.</p> <p>2.2 Сравнение, сложение и вычитание дробей.</p>	3	Б	1
3.	<p>Раздел. «Умножение и деление обыкновенных дробей»</p> <p>3.1 Умножение дробей.</p> <p>3.2 Деление дробей.</p> <p>3.3.Нахождение числа по его дроби.</p>	3	Б	1
4.	<p>Раздел. «Отношения и пропорции»</p> <p>4.1. Понятие пропорции.</p> <p>4.2.Прямая и обратная пропорциональность.</p> <p>4.3.Длина окружности.</p>	2	Б	1
5.	<p>Раздел. «Отрицательные и положительные числа»</p> <p>5.1 Понятие модуля числа.</p> <p>5.2. Изменение величин.</p>	3	Б	1
6.	<p>Раздел. «Сложение и вычитание положительных и отрицательных чисел»</p> <p>6.1 Сложение отрицательных чисел.</p> <p>6.2. Сложение чисел с разными знаками.</p> <p>6.3. Вычитание.</p>	4	Б	1
7.	<p>Раздел. «Умножение и деление положительных и отрицательных чисел»</p> <p>7.1 понятие шкал, различные примеры</p> <p>7.2 умение извлекать информацию по показаниям шкалы.</p>	4	Б	1

8.	Раздел. «Уравнения» 8.1 Умножение. 8.2. Деление.	5	П	2
9.	Раздел. «Решение Уравнений » 9.1. Умение раскрывать скобки. 9.2. Умение приводить подобные слагаемые.	7	П	2
10.	Раздел. «Логические задания» 10.1 Построение логических рассуждений, знание формулы объема параллелепипеда	7	П	3

Спецификация итоговой работы по математике

1. Цель разработки . определить уровень достижения учащимися 6-х классов пилотных школ планируемых результатов, разработанных на основе Федерального государственного стандарта начального общего образования по предмету «Математика», включая метапредметные результаты, возможность формирования которых определяется особенностями данного предмета.

2. Программы, стандарты и др. нормативные документы, которые учитывались при создании работы.

1. Программы общеобразовательных учреждений. Математика.-М: Просвещение, 2000.

2. Учебные стандарты школ России. Государственные стандарты начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования

3. Программно-методические материалы. Математика 5-11 кл. Сборник

нормативных документов / Сост. Г.М. Кузнецова. - 2-е изд. - М.: Дрофа

4. Программно-методические материалы. Математика 5-11 кл. Тематическое

планирование / Сост. Г.М. Кузнецова. - 2-е изд. - М.: Дрофа.

3. Учебники и учебное пособия. «Математика. 6класс» автор Виленкин Н.Я. и др., ФГОС М.А.Попов Контрольные и самостоятельные работы по математике.

4. Структура комплекта работы.

Контрольная диагностическая работа по математике на апрель 2014'года.

5. Разделы программы. Перечень контролируемых элементов Содержания

Таблица 4

	Проверяемые элементы	Время выполн. (мин.)	Уровень слож - ности	Макси маль ный балл
1.	Раздел. «Делимость чисел» 1.1 Кратные и делители. 1.2 НОД, НОК.	2	Б	1
2.	Раздел. «Сложение и вычитание дробей с разными знаменателями» 2.1 Приведение дробей к общему знаменателю. 2.2 Сравнение, сложение и вычитание дробей.	3	Б	1
3.	Раздел. «Умножение и деление обыкновенных дробей » 3.1 Умножение дробей. 3.2 Деление дробей. 3.3.Нахождение числа по его дроби.	3	Б	1
4.	Раздел. «Отношения и пропорции » 4.1. Понятие пропорции. 4.2.Прямая и обратная пропорциональность. 4.3.Длина окружности.	2	Б	1
5.	Раздел. «Отрицательные и положительные числа» 5.1 Понятие модуля числа. 5.2. Изменение величин.	3	Б	1
6.	Раздел. «Сложение и вычитание положительных и отрицательных чисел» 6.1 Сложение отрицательных чисел. 6.2. Сложение чисел с разными знаками. 6.3. Вычитание.	4	Б	1
7.	Раздел. «Умножение и деление положительных и	4	Б	1

	отрицательных чисел» 7.1 понятие шкал, различные примеры 7.2 умение извлекать информацию по показаниям шкалы.			
8.	Раздел. «Уравнения» 8.1 Умножение. 8.2. Деление.	5	П	2
9.	Раздел. «Решение Уравнений » 9.1. Умение раскрывать скобки. 9.2. Умение приводить подобные слагаемые.	7	П	2
10.	Раздел. «Логические задания» 10.1 Построение логических рассуждений, знание формулы объема параллелепипеда	7	П	3

6. Объекты контроля - умения и навыки решения задач и примеров по разделам математики 6-го класса, перечисленным в пункте 5 данной спецификации.

7. Количество заданий в работе.

Работа состоит из 2-х частей и содержит 10 заданий. **Первая часть** работы включает 7 заданий (1-7) базового уровня и ориентирован на проверку достижения требований к обязательной подготовке учащихся по математике 6-го класса. **Вторая часть** (8-10) представляет собой задания повышенного уровня, которые позволяют показать более высокий уровень овладения материалом.

8. Число вариантов работы.

Работа представлена в 4-х параллельных по содержанию вариантах.

9. В работе используются задания разной формы: с выбором, требующие записи ответа заданий (№№1-7) (в предложенную таблицу ответов на обратной стороне листа), развернутое решение и ответ на предложенном листе с заданиями (№№ 8-10) и последующим занесением в таблицу ответов.

10. В работу включено одно дополнительное задание не обязательное для выполнения. Оно не оценивается. Включение этого задания обосновано целью выявления учащихся с опережающим развитием.

11. Вес каждого задания: 1 балл задания 1-7, 2 балла за задания 8-9, 3 балла за задание 10.

12. Среднее время выполнения каждого задания: задания 1,4 - по 2 мин., задания 2,3,5 – по 3 мин, задания 6,7 - по 4 мин., задания 9,10- по 7 мин.

Общее время выполнения работы 40 минут.

13. Подход к формированию заданий.

Задания составлены в соответствии с содержанием учебников и учебных пособий по математике 6 класса; варианты работы параллельны по тематике и порядку следования заданий, идентичны по содержанию заданий, примерно одинаковы по уровню сложности

Шкала выставления отметок за тест в соответствии с диапазоном тестовых баллов представлена в таблице.

Таблица 5

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Диапазон тестовых баллов	Меньше 7	7–9	10–12	13–14

Результативность выполнения мониторинга

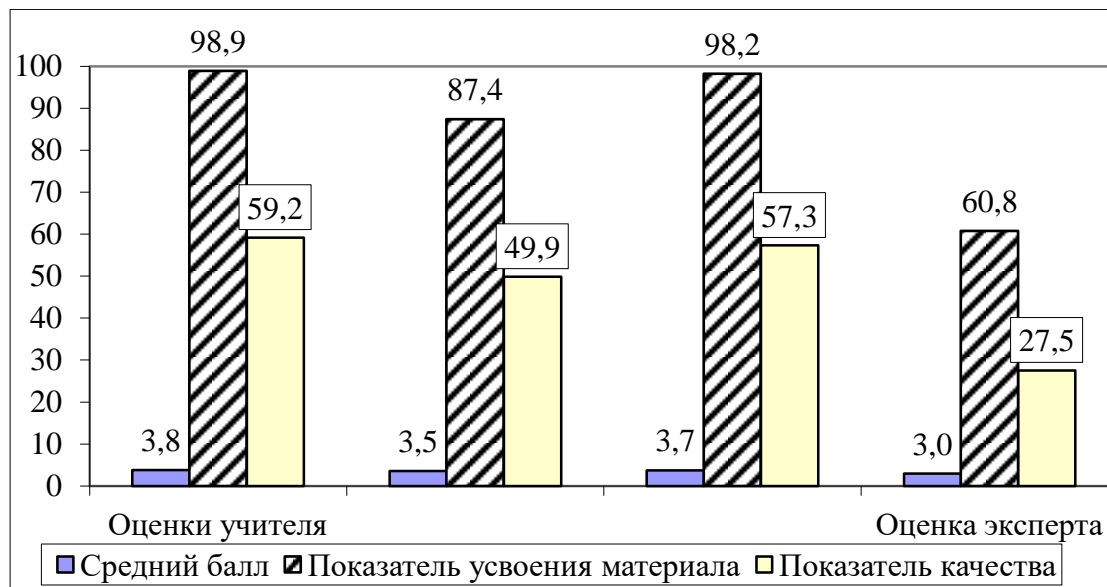
В мониторинге образовательных достижений приняли участие 1587 шестиклассников (89,3%) из 37 общеобразовательных учреждений разных типов, расположенных на территории 13 административных единиц. Справились с работой 965 обучающихся (60,8%), не справились с работой 622 человека (39,2%). В таблице 1 приведены сводные результаты тестирования учреждений.

Таблица 6

МАТЕМАТИКА	Показатели успешности обучения			Результаты мониторинга	
	Оценки учителя			Оценка эксперта	
	за 3 четверть	адм. контр.	сред. текущ.	абс. знач.	отн.знач.
Всего учащихся по списку	1777	1777	1777	1777	
Оценены:	1774	1638	1771	1587	89,3
на "5" (отлично)	374	287	337	140	8,8
на "4" (хорошо)	676	530	678	297	18,7
на "3" (удовлетворительно)	704	615	724	528	33,2
на "2" (неудовлетворительно)	20	206	32	622	39,2
Средний балл	3,8	3,5	3,7	3,0	
Показатель усвоения материала	98,9	87,4	98,2	60,8	
Показатель качества	59,2	49,9	57,3	27,5	

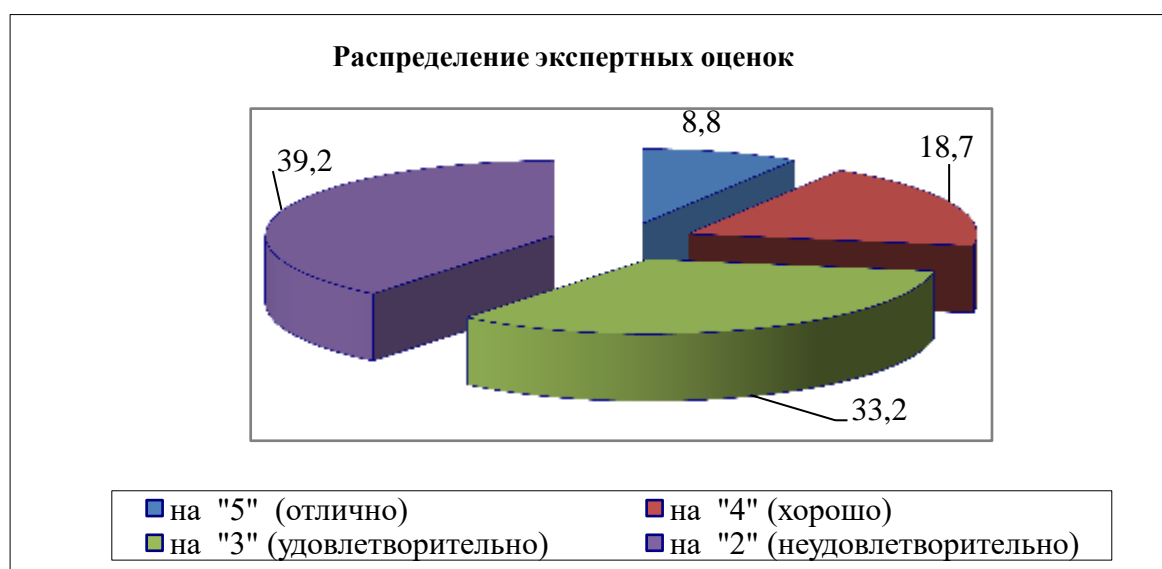
Средний балл - 3,0, показатель усвоения материала составляет 60,8%, качества обучения составляет 27,5%, которые наиболее наглядно представлены на диаграмме в сравнении с административным контрольным срезом и средними текущими оценками.

Диаграмма 1



Как видно из диаграммы занижены не только показатели результата усвоения учебного материала, но и показатели качества обучения. Диаграмма распределения экспертных оценок представлена на диаграмме 2.

Диаграмма 2

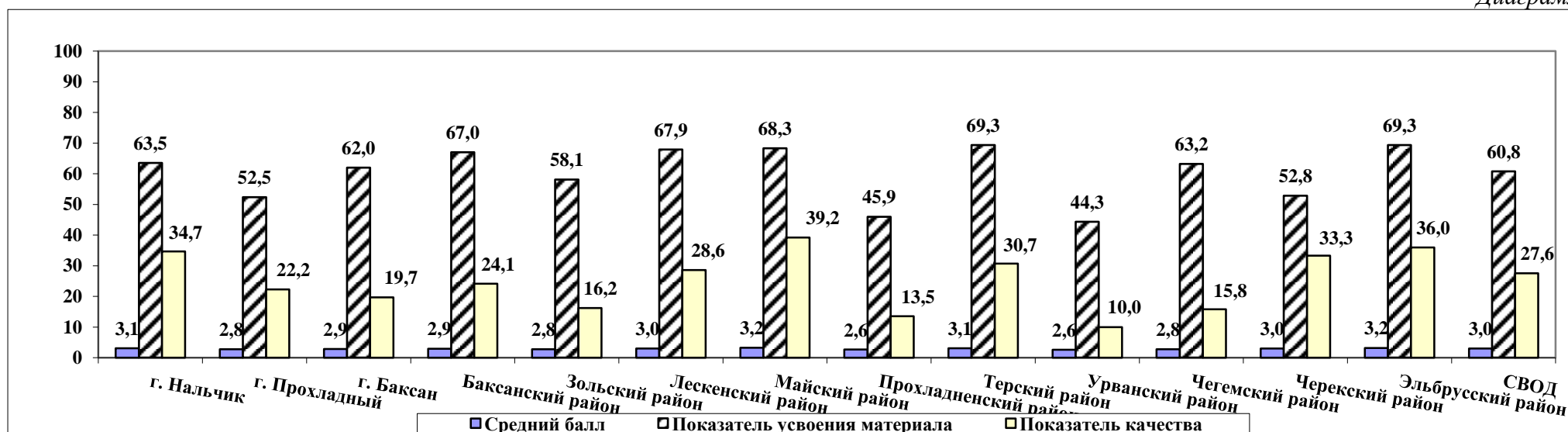


Наиболее полно отражены результаты мониторинга достижений учащихся 6-х классов Муниципальных управлений образования в таблице 2.

Таблица 7

МАТЕМАТИКА	г. Нальчик	г. Прохладный	г. Баксан	Баксанский район	Зольский район	Лескенский район	Майский район	Прохладненский район	Терский район	Урванский район	Чегемский район	Черекский район	Эльбрусский район	СВОД
Всего учащихся по списку	512	288	80	123	112	32	201	89	80	77	65	37	81	1777
Оценены:	441	257	71	112	105	28	186	74	75	70	57	36	75	1586
на "5" (отлично)	57	11	4	1	5	2	30	4	8	3	0	4	11	140
на "4" (хорошо)	96	46	10	26	12	6	43	6	15	4	9	8	16	297
на "3" (удовлетворительно)	127	78	30	48	44	11	54	24	29	24	27	7	25	527
на "2" (неудовлетворительно)	161	122	27	37	44	9	59	40	23	39	21	17	23	622
Средний балл	3,1	2,8	2,9	2,9	2,8	3,0	3,2	2,6	3,1	2,6	2,8	3,0	3,2	3,0
Показатель усвоения материала	63,5	52,5	62,0	67,0	58,1	67,9	68,3	45,9	69,3	44,3	63,2	52,8	69,3	60,8
Показатель качества	34,7	22,2	19,7	24,1	16,2	28,6	39,2	13,5	30,7	10,0	15,8	33,3	36,0	27,6

Диаграмма 3



На диаграмме для каждого Муниципального управления образования представлены средний балл, показатель усвоения материала, показатель качества обучения.

Как видно из диаграммы, наибольшее количество обучающихся, не справившихся с работой обучаются в Урванском районе (55,7%), Прохладненском районе (54,1%), г. Прохладном (47,7%), Черекском районе (47,2%). Также процент не справившихся с работой обучающихся выше среднего по региону в Эльбрусском районе, Терском районе, Майском районе.

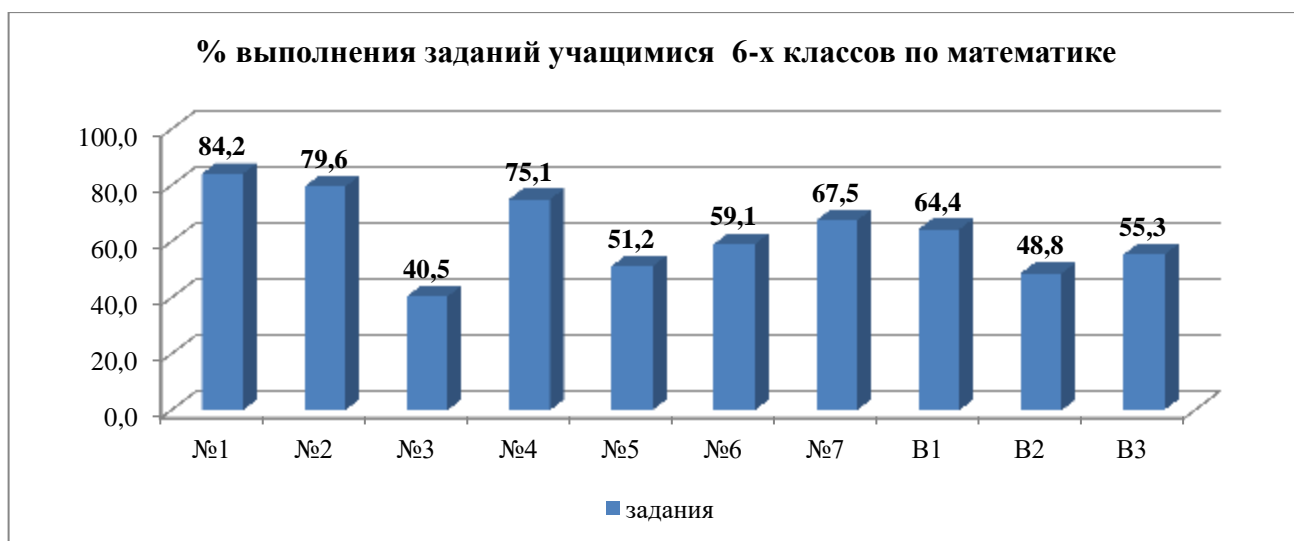
Вместе с тем в Майском районе (16,1%), Эльбрусском районе (14,7%) и городе Нальчике (12,9) больше всего учащихся, которые справились с тестовыми заданиями на «отлично», т.е. продемонстрировали устойчивые математические умения и навыки. С дополнительным заданием справились 14 учащихся в городе Нальчике и 11 учащихся в Майском районе.

Средний балл выше тройки в Эльбрусском районе, Майском районе, Терском районе, городе Нальчике.

Анализ выполнения заданий

Обучающимся шестиклассникам для выполнения были предложены 10 заданий (7 заданий базового уровня, 3 повышенного уровня). Задания базового уровня - № 1,2,3,4,5,6,7. Задания повышенного уровня – № 8,9,10

Диаграмма 4



Представляет интерес и процент выполнения каждого задания. На диаграмме представлены итоги выполнения каждого задания. Из диаграммы 4

видно, что самым сложным для всех обучающихся, исключая только тех, кто выполнил всю работу на высоком уровне (отметка «5»), стало задание №3 (Определение по карте расстояния от точки до точки с использованием масштаба карты). Процент выполнения этого задания составляет 40,5. Задание №5 так же вызвало затруднение, в котором нужно было найти радиус окружности, его выполнили 51,2%. Данные задания были базовыми. Шестиклассники при выполнении этих заданий показали, что они не умеют рассуждать логически, мыслить и применять имеющиеся у них знания и умения в нестандартной ситуации. Таковую же картину мы наблюдаем при анализе выполнения задания В3 (Решение текстовой задачи) из второй части. Лишь обучающиеся, получившие за тестовую работу отметку «5» справились с ним. Из второй части учащиеся не справились с решением задания В2 (Решение уравнения в целых числах с раскрытием скобок, перед которыми стоит знак « - »), его выполнили 48,8%, хотя данное уравнение было достаточно простым.

Таблица 8

Задания	Выполнили работу	% выполнения всей работы
№1	1336	84,2
№2	1263	79,6
№3	643	40,5
№4	1192	75,1
№5	813	51,2
№6	938	59,1
№7	1072	67,5
В1	1022	64,4
В2	774	48,8
В3	878	55,3

Диаграмма 5



Учащиеся хорошо справились с решением заданий №1, №2 (Простые и составные числа, делители и кратные), где процент выполнения заданий 84,2 и 79,6, с выполнением задания №4 (Вычисление значения выражения, содержащего модуль числа), процент выполнения 75,1.

В таблице 2 показано распределение отметок, полученных учащимися 6-х классов за выполнение данной работы и текущих средних школьных отметок по математике (процент от числа учащихся (1 771), для которых школами были представлены отметки).

Таблица 9

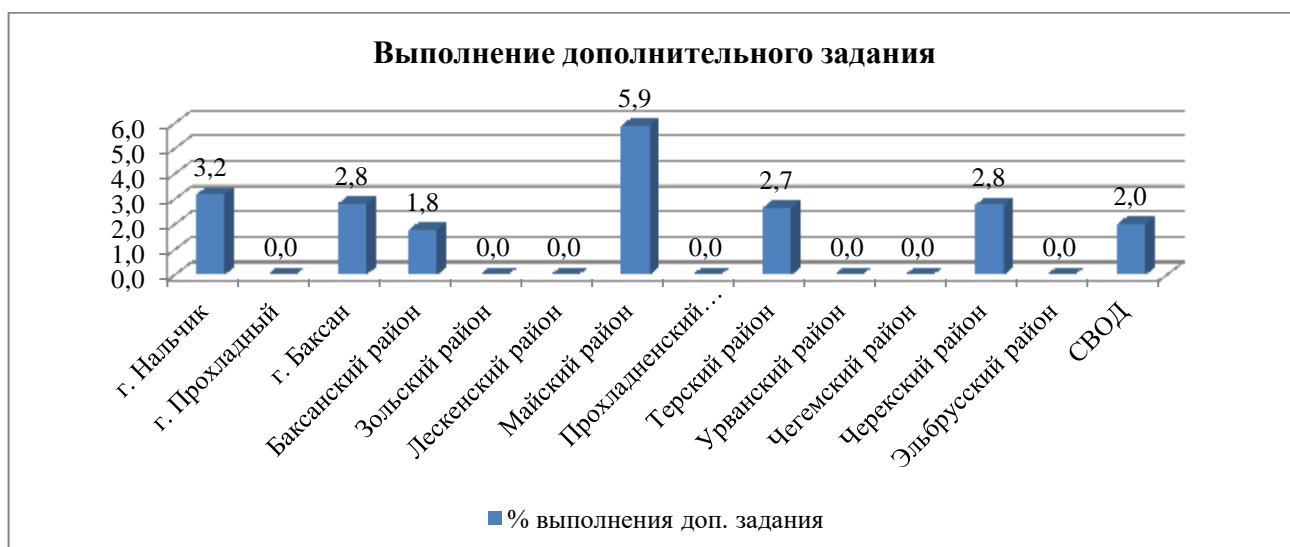
Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Распределение отметок за выполнение диагностической работы	39,2%	33,2%	18,7%	8,8%
Доля учащихся, имеющих среднюю школьную отметку	1,8%	40,9%	38,3%	19,0%

По результатам школьной аттестации имеют оценки «4» и «5» по математике 1 015 обучающихся (57,3%). Подтвердили эти оценки при выполнении данной работы 437 (27,5%) тестируемых.

В дополнительном задании необходимо было выполнить сравнение дробей с разными знаменателями, а затем сделать вывод относительно остатков спрашиваемых величин. Однако, это задание вызвало затруднения у большинства учащихся справившихся с работой, а слабые ученики не приступили к выполнению задания.

% выполнения дополнительного задания по республике составил 2% (по МОУ СОШ №5 Майского района – 5,9% ,МОУ Лицей №2 г. Нальчика -3,2%.

Не приступили к выполнению дополнительного задания учащиеся города Прохладного, Прохладненского района, Зольского района, Лескенского района, Урванского района, Чегемского района, Эльбрусского района.



Исходя из представленных данных можно сделать следующие заключения:

59,5% шестиклассников не смогли вычислить расстояние между точками, используя масштаб;

51,2% обучающихся не сумели решить уравнение в целых числах (с раскрытием скобок, перед которыми стоит знак «-»);

48,8% учеников недостаточно осознанно владеют понятиями длина окружности, радиус, не знают формулу нахождения длины окружности;

44,7% учащихся 6-х классов испытывают сложности в решении тестовой задачи арифметическим способом, связанных с бытовыми жизненными ситуациями (покупка, измерение, взвешивание и др.).

Анализируя выполнение заданий муниципальными управлениями образования (результаты мониторинга успешности выполнения заданий муниципальными управлениями образования представлены в таблице 10), наглядно видно, что на базовом уровне умениями и навыками овладели и применяют их на практике учащиеся, получившие за выполнение тестовых заданий не ниже отметки «4». Учащиеся, которые в целом тест выполнили на отметку «3», продемонстрировали выполнение задания №1, №2, №4, №7, выше уровня освоения. Самым сложным для всех обучающихся, исключая только тех,

кто выполнил всю работу на высоком уровне (отметка «5»), стало задание №3. Достаточно хорошо выполнили задания №1, №2, №4.

Таблица 10

№	Ф.И.	% выполнения заданий										
		Часть 1							Часть 2			Вся работа
		№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	В1	В2	В3	
1	г.Нальчик	83,9	79,4	30,8	77,1	50,6	68,5	73,7	46,5	35,5	47,3	51,6
2	г. Прохладный	78,6	72,0	34,2	68,9	33,1	45,1	57,2	49,8	23,0	33,9	45,4
3	г.Баксан	87,3	70,4	53,5	70,4	46,5	56,3	71,8	36,6	32,4	38,0	47,9
4	Баксанский район	87,5	79,5	67,9	74,1	58,9	75,9	74,1	42,0	51,8	48,2	57,3
5	Зольский район	93,3	89,5	58,1	80,0	63,8	63,8	65,7	34,3	28,6	27,1	49,6
6	Лескенский район	75,0	96,4	50,0	71,4	64,3	35,7	75,0	57,1	64,3	37,5	56,1
7	Майский район	81,7	87,6	51,1	76,9	54,8	60,8	65,1	58,6	47,6	46,8	59,3
8	Прохладненский район	90,5	81,1	27,0	58,1	52,7	47,3	67,6	41,9	31,1	13,5	43,6
9	Терский район	89,3	80,0	56,0	88,0	56,0	56,0	70,7	41,3	52,0	60,0	57,3
10	Урванский район	81,4	72,9	15,7	74,3	51,4	41,4	58,6	38,6	27,1	24,3	42,9
11	Чегемский район	84,2	78,9	47,4	75,4	63,2	56,1	59,6	43,9	28,1	15,8	46,9
12	Черекский район	77,8	80,6	16,7	75,0	72,2	44,4	61,1	52,8	38,9	54,2	51,4
13	Эльбрусский район	88,0	80,0	38,7	85,3	53,3	68,0	73,3	64,0	44,0	37,3	58,2
ИТОГО:		84,2	79,6	40,5	75,1	51,2	59,1	67,5	64,4	48,8	55,3	51,3

Приведённые выше данные позволяют прийти к следующим **выводам**:

1. более трети обучающихся из-за недостаточно осознанного владения арифметической терминологией (сумма, произведение и пр.) будет затрудняться при дальнейшем изучении арифметического материала, предполагающем довольно быстрое расширение математического языка;

2. учащимся (а таких 40%), которые не могут проанализировать условие текстовой задачи и выполнить два-три соответствующих последовательных действия (провести двух-трехшаговые рассуждения), будет трудно разобраться в сущности приемов решения текстовых задач, предлагаемых в курсе математики основной школы;

3. почти три четверти учащихся не обладает элементарным геометрическим видением и не может распознать знакомые геометрические фигуры в несложных конфигурациях, что негативно скажется не только на последующем изучении геометрии, но и вообще на восприятии ими графических объектов и информации, представленной в графической форме;

4. около половины учащихся беспомощны в реальных жизненных ситуациях: они затрудняются в определении времени, не могут правильно выполнить измерения и т.д., что говорит об оторванности полученных ими знаний от потребностей повседневной жизни.

Выводы и предложения

Анализ мониторинга показал, что

- 1) Недостаточно сформированы у шестиклассников умения и навыки:
 - В сравнении величин по их числовым значениям; выражать данные величины в различных единицах.
 - В решении практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин.
 - В решении геометрические задачи, опираясь на свойства фигур и формулы
 - В анализе реальные числовые данные; извлечении информации, представленной на рисунках и чертежах.
 - В решении текстовых задач арифметическим способом, связанных с бытовыми жизненными ситуациями (покупка, измерение, взвешивание и др.)
- 2) Хорошо сформированы у шестиклассников умения и навыки:
 - В выполнении арифметических действий с отрицательными числами.
 - В сравнении обыкновенных дробей и натуральных чисел.

Рекомендации

На основе проведенного анализа можно сформулировать следующие рекомендации:

I. Специалистам муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования:

1. Организовать проведение всестороннего анализа обобщенных по региону данных комплексной проверочной работы шестиклассников и определить наиболее значимые факторы, повлиявшие на результаты (содержание учебного материала, организация учебного процесса, учет психолого-

педагогических особенностей обучающихся, педагогическая компетентность учителей, система организации внутришкольного мониторинга и контроля).

2. Для разрешения проблем, выявленных в результате анализа, требуется принятие комплекса управленческих решений, затрагивающих различные аспекты организации и проведения образовательного процесса, таких как:

- *формы организации образовательного процесса* (включая пересмотр традиционных педагогических схем организации урока, введение новых форм, таких как учебные проекты);

- *содержание образования* (необходимость расширения содержания за счет включения не только учебного программного материала, подлежащего освоению, но и дополнительного, интегрированного, требующего развития общих учебных навыков, умений и способов деятельности);

- *формы и методы обучения* (использование методов развивающего обучения, проектных методов, методов групповой работы, использование заданий практического характера, в которых предложены ситуации, близкие к реальным);

- *мотивация учебной деятельности, интерес к предмету и образованию в целом* (в том числе на основе опыта решения социально и личностно значимых проблем);

- *дифференциация образовательного процесса и индивидуализация обучения*

3. Необходимо обратить внимание на выявленную тенденцию: попытки педагогов повлиять на результат выполнения работы, корректировка ответов обучающихся во время проведения работы.

II. Специалистам муниципальных методических служб и педагогам общеобразовательных учреждений:

1. Использовать в педагогической практике технологии, позволяющие обучать всех учащихся с учетом их индивидуальных особенностей. Задания повышенного уровня сложности проверяют способность ученика выполнять такие учебно-практические задания, в которых нет явного указания на способ их выполнения, использовать внутрипредметные и межпредметные связи,

предположения. Содержание и типы заданий базового и повышенного уровней позволяют установить возможности ученика и перспективы его развития.

2. Использовать современные подходы к разработке инструментария проверки, оценки, организации и проведению изучения учебных достижений обучающихся.

3. Разгрузить учебный процесс за счет дифференциации требований к освоению учебного материала, выделения разных его уровней – основного, альтернативного, дополнительного – с целью переориентации учебного процесса на восполнение выявленных дефицитов.

3. Мониторинг внеурочной деятельности общеобразовательных учреждений КБР

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО) и федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (ФГОС ООО) основная образовательная программа реализуется, в том числе и через внеурочную деятельность. Под внеурочной деятельностью в рамках реализации ФГОС нового поколения понимают образовательную деятельность, осуществляемую в формах, отличных от классно-урочной, и направленную на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Таким образом, внеурочная деятельность становится неотъемлемой частью образовательного процесса. В связи с этим возникла необходимость мониторинга организации внеурочной деятельности в пилотных классах в соответствии с требованиями нового стандарта.

В мониторинговом исследовании приняли участие 57 пилотных общеобразовательных учреждений реализующих ФГОСНОО и ФГОС ООО. В разрезе АТЕ участники мониторингового исследования даны в ниже представленной таблице

АТЕ	Количество 4-х пилотных класс-комплектов	Количество учащихся 4-х пилотных классов	Количество 6-х пилотных класс- комплектов	Количество учащихся 6-х пилотных классов	Всего пилотных класс- комплектов	Всего обучающихся в пилотных классах
г.Нальчик	11	284	19	512	30	796
Терский район	3	54	5	80	8	134
г.Прохладный	7	172	14	288	21	460
Прохладненский район	2	40	4	89	6	129
Майский район	4	85	8	201	12	286
г. Баксан	4	99	3	80	7	179
Баксанский район	3	48	6	123	9	171
Урванский район	3	64	3	77	6	141
Лескенский район	2	37	2	32	4	69
Черекский район	4	96	2	37	6	133
Чегемский район	3	72	3	65	6	137
Зольский район	3	59	5	112	8	171
Эльбрусский район	5	79	4	81	9	160
Итого:	54	1189	78	1777	132	2966

Исследование проводилось по следующим направлениям ведения внеурочной деятельности:

- I. Нормативно-правовое обеспечение;
- II. Организационно-содержательное обеспечение;
- III. Кадровое обеспечение;
- IV. Материально-техническая оснащенность;
- V. Режим внеурочной деятельности

Важным условием реализации ФГОС является наличие в образовательных учреждениях основной образовательной программы. По данным мониторинга ФГОС НОО и ФГОС ООО, соответствующие требованиям ФГОС основные образовательные программы разработаны в 100% пилотных образовательных учреждений КБР.

Рабочие программы по внеурочной деятельности разработаны в 96,5% пилотных ОУ. Представленные рабочие программы в основном соответствуют требованиям и методическим рекомендациям по оформлению и разработке программ внеурочной деятельности. Рабочие программы выбраны в соответствии с возможностями общеобразовательных учреждений, готовностью педагогических кадров к осуществлению видов внеурочной деятельности, а также обусловлены выбором учащихся и их родителей. Программы разработаны на различные сроки реализации от 1 года до 5 лет.

Тип программ:

- программы, ориентированные на достижение результатов определенного уровня;
- программы разработанные на основе конкретной образовательной ситуации, сложившейся в школе;
- наличие опыта работы в объединениях дополнительного образования;
- эффективное использование спортивных объектов инфраструктуры школы и муниципалитета.

Нормативное обеспечение реализации внеурочной деятельности обеспечивают Положения «Об организации внеурочной деятельности» разработанные во всех пилотных ОУ, но вместе с тем следует отметить, что

данные положения в основном разработаны на основе типового положения и не адаптированы под специфику организации внеурочной деятельности в общеобразовательных учреждениях.

Приказы на организационную модель внеурочной деятельности обучающихся изданы в 93% пилотных ОУ.

Во всех пилотных школах ведутся журналы учета занятости обучающихся внеурочной деятельностью. Журналы ведутся в соответствии с предъявляемыми требованиями. Педагоги, организующие занятия по внеурочной деятельности с детьми, ведут учёт проведённых занятий и отмечают посещаемость занятий учащимися в Журнале.

Администрацией общеобразовательных учреждений осуществляется контроль за реализацией внеурочной деятельности по направлениям: посещаемость занятий, содержание занятий и их соответствие содержанию программы внеурочной деятельности (в 93% ОУ), подготовка учителя к проведению занятий.

Основной формой учёта внеурочных достижений обучающихся является портфолио. Результаты мониторинга показали, что в 94,7% пилотных ОУ на учащихся составлены портфолио. Однако, в большинстве пилотных школ система работы по формированию «Портфолио» как класса, так и индивидуальных отсутствует. Данная работа ведётся хаотично.

Организационно-содержательное обеспечение

Содержание образования, определенное инвариантной частью, обеспечивает приобщение обучающихся к общекультурным и национально значимым ценностям, формирует систему предметных навыков и личностных качеств, соответствующих требованиям стандарта. Организация занятий по направлениям внеурочной деятельности является неотъемлемой частью образовательного процесса.

Таким образом, занятия по предметам школьного цикла имеют свое естественное продолжение в разнообразных видах внеклассной и внешкольной деятельности учащихся.

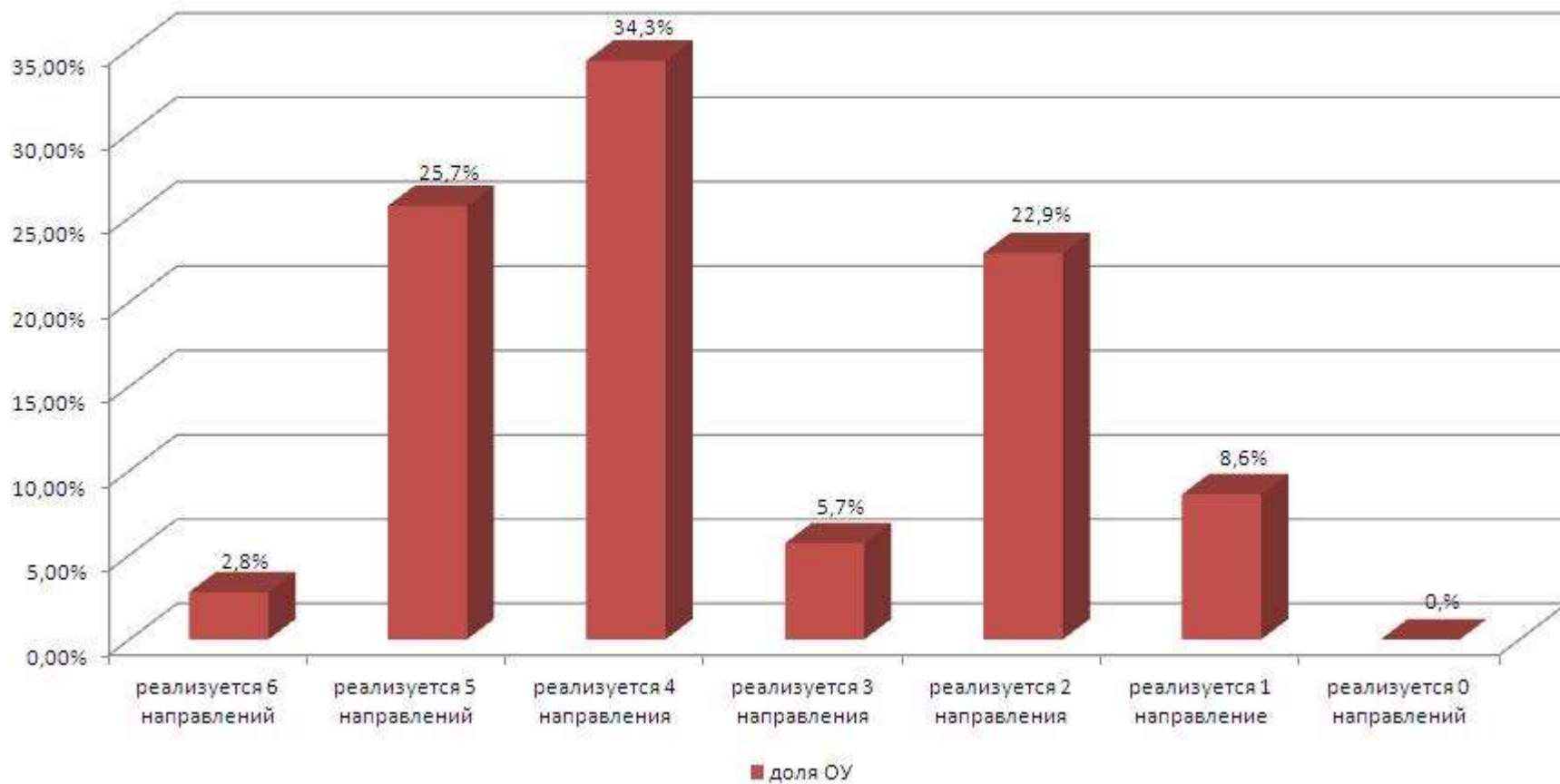
Внеурочная деятельность в школах республики представлена следующими направлениями:

- Общеинтеллектуальное;
- Спортивно-оздоровительное;
- Социальное;
- Общекультурное;
- Духовно-нравственное

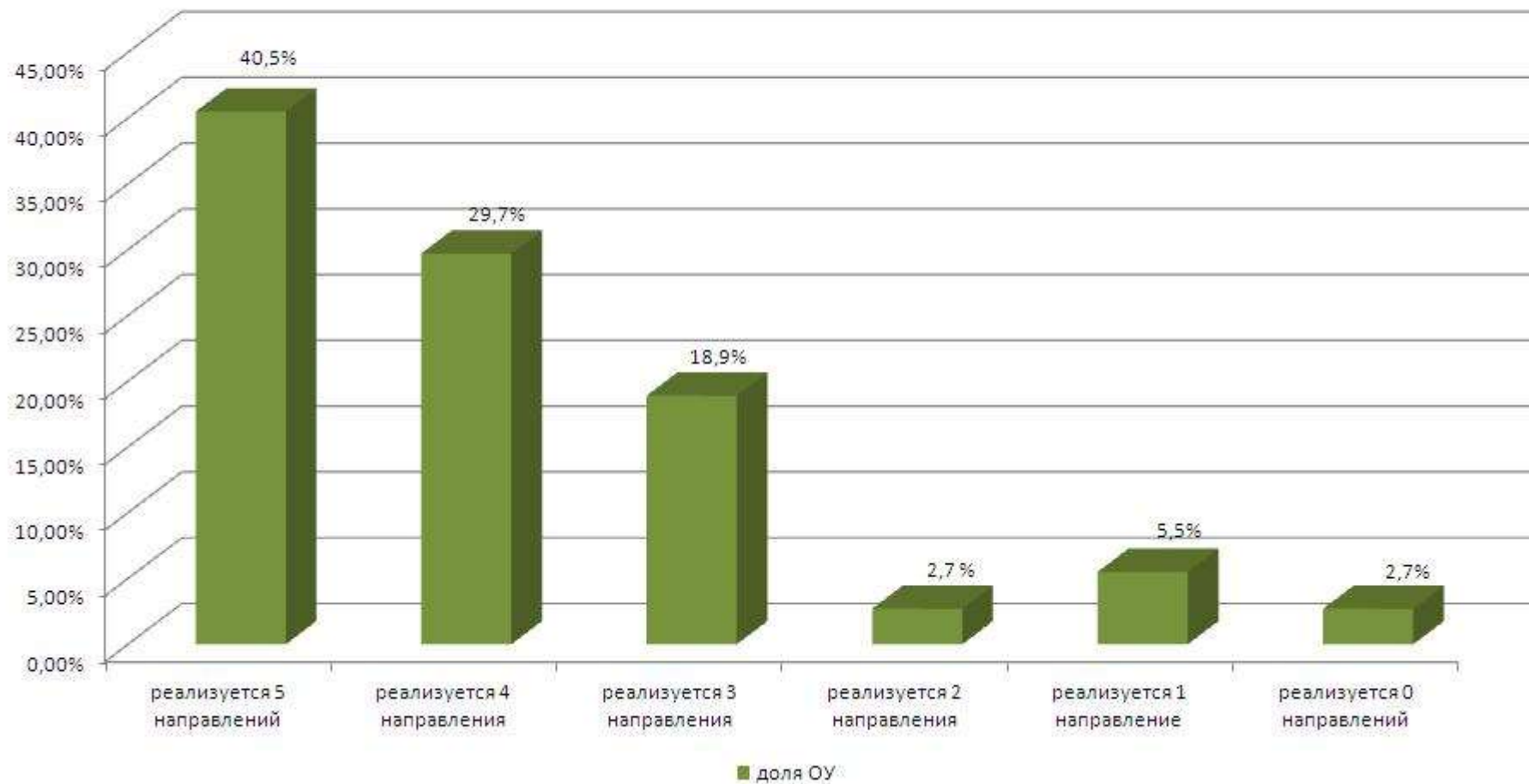
Представленные анкеты свидетельствуют о неполной востребованности в ряде пилотных ОУ всех пяти направлений, предлагаемых новыми ФГОС.

Особо благоприятные условия в рамках осуществления внеурочной деятельности созданы в МКОУ «СОШ №1» с.п. Псыгансу, где развитие личности ведется по 6 направлениям. По результатам мониторинга, не лучшим образом поставлена работа по организации внеурочной деятельности в ряде школ (МКОУ «СОШ №2» г.п.Нарткала(6 класс); МКОУ «СОШ с.п. Аушигер» (4 класс); МКОУ «СОШ с.п.Кашхатау» (4 класс); МКОУ«СОШ №1» с. п. Атажукино (4 класс); МКОУ «СОШ №6» г.Баксана (4 класс); МКОУ «СОШ с.п. Яниковой» (4 класс); МКОУ «СОШ №3» г.п. Тырныауз (4 классы); МОУ «СОШ с.п.В.Акбаш»(4 класс), в которых учащиеся пилотных классов охвачены лишь 1-2 направлениями. Недопустимая ситуация сложилась в МКОУ «СОШ с.п.Кашхатау»,где в соответствие с полученными данными учащиеся 6 пилотного класса не охвачены никакими видами внеурочной деятельности.

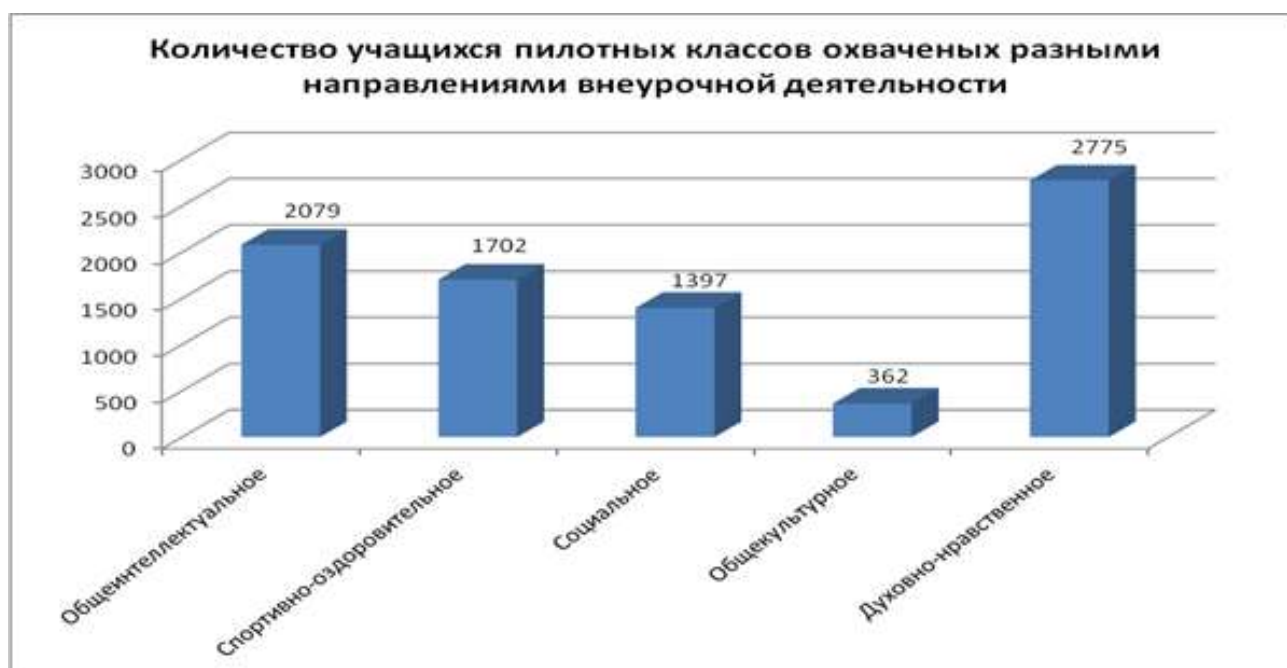
Доля ОУ реализующих направления внеурочной деятельности (количество направлений реализуемых в 4 пилотных классах)



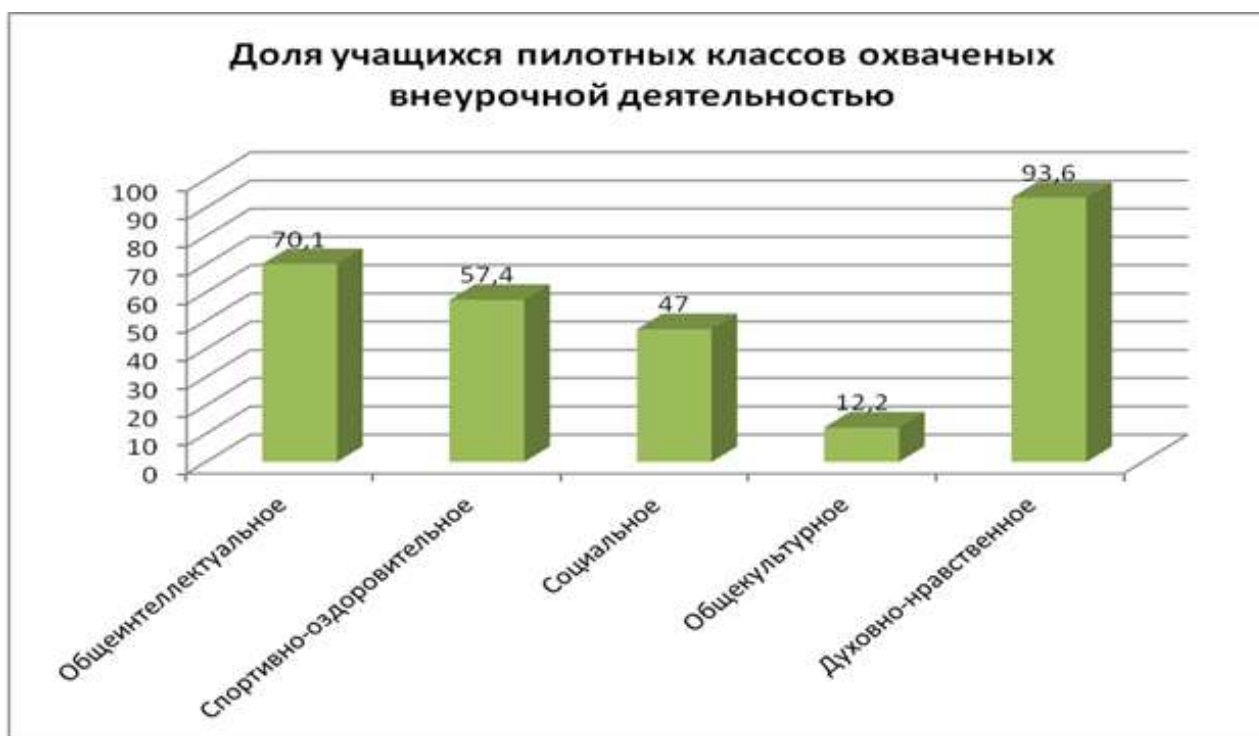
**Доля ОУ реализующих направления внеурочной деятельности
(количество направлений реализуемых в 6 пилотных классах)**



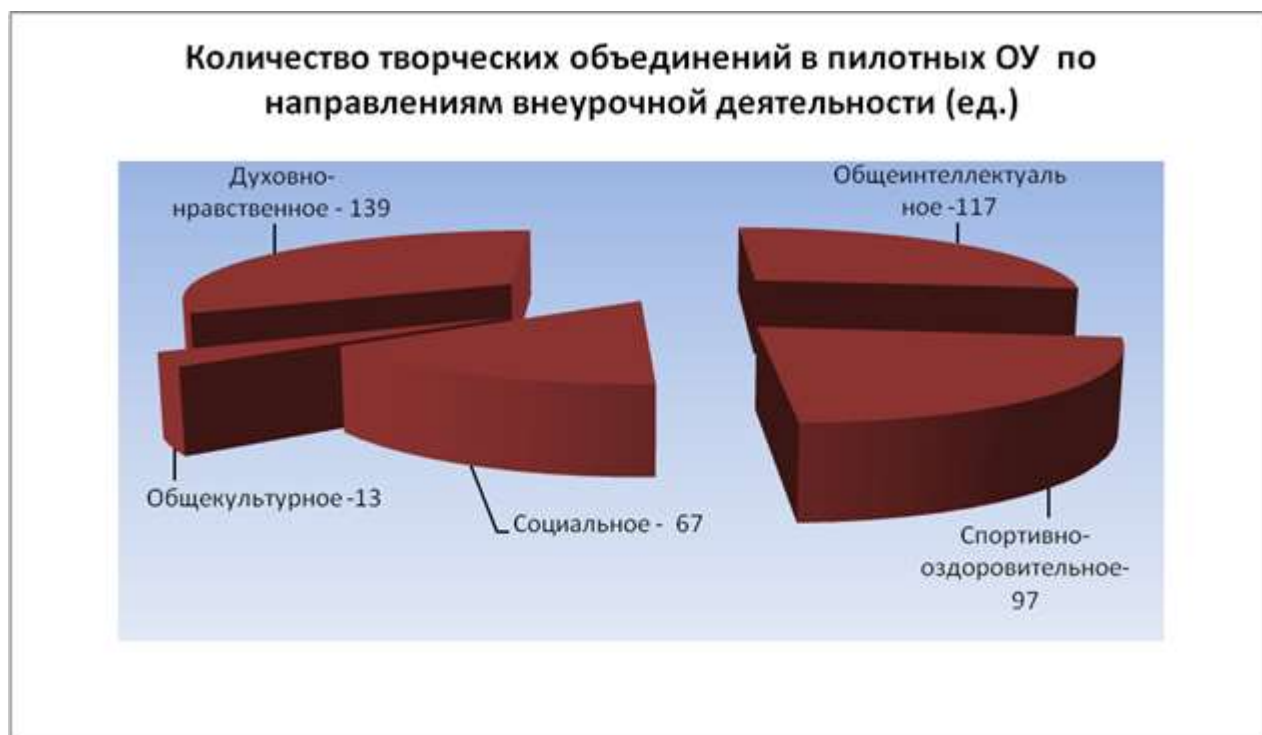
Внеурочной деятельностью в той или иной степени охвачены все учащиеся пилотных классов (за исключением обучающихся 6 классов МКОУ «СОШ с.п.Кашхатау»).



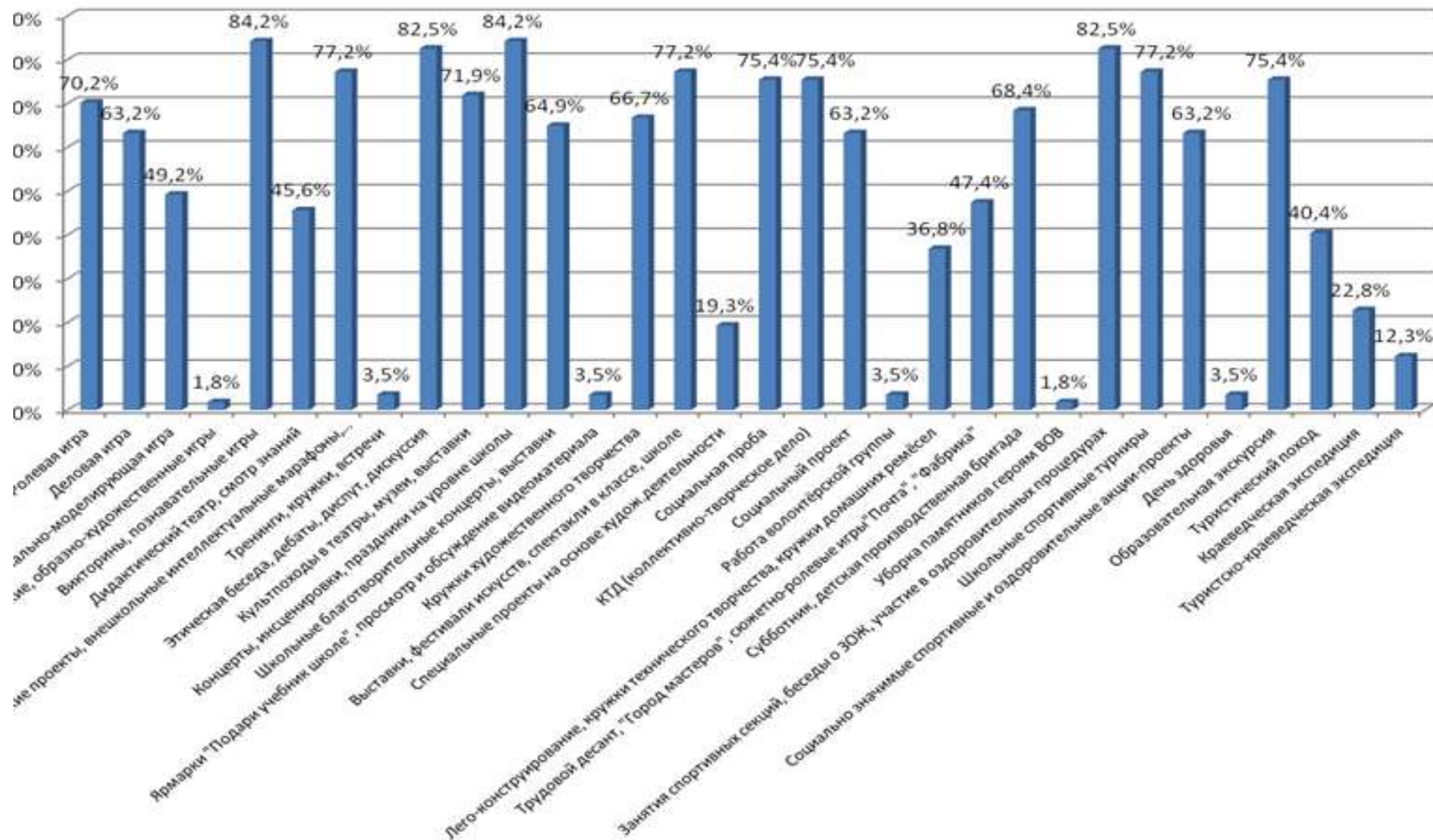
Средний показатель востребованности направлений внеурочной деятельности в пилотных ОУ показан в ниже представленной таблице.



В соответствии с результатами мониторинга, большинство школ предоставляют учащимся возможность выбора широкого спектра занятий в различных образовательных формах в соответствии с видами внеурочной деятельности.



Доли использования образовательных форм во внеурочной деятельности



Реализация программ внеурочной деятельности направлена на поэтапное достижение трех уровней результатов: 1 уровень предполагает - приобретение школьником социальных знаний, формирование позитивных отношений школьника к базовым ценностям общества (человек, семья, Отечество, природа, мир, знания, труд, культура); 2 уровень - получение опыта переживания и позитивного отношения к базовым ценностям общества; 3 уровень- получение школьником опыта самостоятельного социального действия. Достигнутые уровни воспитательного результата представлены в нижеследующей таблице.

Образовательные формы	Уровень воспитательного результата
Ролевая игра	1у- 15,8% 2у-36,8% 3у-17,5%
Деловая игра	1у- 10,5% 2у-35% 3у- 17,5%
Социально-моделирующая игра	1у- 17,5% 2у-21% 3у- 10,5%
Словесно-логические, образно-художественные	2у- 1,8%
Викторины, познавательные игры	1у- 21% 2у-50,9% 3у-29,8%
Дидактический театр, общественный смотр знаний	1у- 12,3% 2у-22,8% 3у- 10,5%
Детские исследовательские проекты, внешкольные акции познавательной направленности (олимпиады, интеллектуальные марафоны)	1у- 14% 2у-19,3% 3у-43,9%
Иное: 1) Встречи с интересными людьми 2)Тренинги 3)библиотечные уроки 4)Кружки 5)Радиокружок	1у- 3,5% 2у- 5,3% 3у-3,5%
Этическая беседа, дебаты, тематический диспут, проблемно-ценностная дискуссия	1у- 17,5% 2у-42% 3у-22,8%
Культпоходы в театры, музеи, концертные залы, выставки	1у- 19,3% 2у- 36,8% 3у- 15,8%
Концерты, инсценировки, праздники на уровне класса и школы	1у- 7% 2у-43,9% 3у 50,9%
Школьные благотворительные концерты, выставки	1у- 10,5% 2у-26,3% 3у-26,3%
Иное: Ярмарки «Подари учебник школе» Просмотр и обсуждение видеоматериала	1у- 1,8% 2у-3,5%
Кружки художественного творчества	1у- 7% 2у- 31,6%

	3у-26,3%
Художественные выставки, фестивали искусств, спектакли в классе, школе	1у- 8,8% 2у- 50,9% 3у- 50,9%
Социальные проекты на основе художественной деятельности	1у- 7% 2у- 5,3% 3у- 7%
Социальная проба (инициативное участие ребенка в социальной акции, организованной взрослыми)	1у- 24,6% 2у- 21% 3у-29,8%
КТД (коллективно-творческое дело)	1у- 7% 2у- 31,6% 3у-36,8%
Социальный проект	1у- 12,3% 2у- 19,3% 3у- 31,6%
Иное: работа волонтерской группы	2у-3,5%
ЛЕГО-конструирование, кружки технического творчества, кружки домашних ремесел	1у- 12,3% 2у- 14% 3у-10,5%
Трудовой десант, «Город мастеров», сюжетно-ролевые игры «Почта», «Фабрика»	1у- 5,3% 2у- 17,5% 3у- 24,6%
Субботник, детская производственная бригада	1у- 7% 2у-26,3% 3у-35%
Уборка памятников героям ВОВ	1у- 0 2у- 1,8% 3у-0
Занятия спортивных секций, беседы о ЗОЖ, участие в оздоровительных процедурах	1у- 21% 2у-36,8% 3у- 24,6%
Школьные спортивные турниры	1у- 8,8% 2у- 50,9% 3у- 35%
Социально значимые спортивные и оздоровительные акции-проекты	1у-8,8% 2у-22,8% 3у-31,6%
Иное: День здоровья	1у- 1,8% 2у- 1,8% 3у-0
Образовательная экскурсия	1у- 36,8% 2у-24,6% 3у- 14%
Туристический поход	1у- 14% 2у- 17,5% 3у-8,8%
Краеведческая экспедиция	1у- 14% 2у- 7% 3у- 1,8%
Туристско-краеведческая экспедиция	1у- 5,3% 2у-7% 3у-0

В соответствии с представленными анкетами компонентом внеурочной деятельности являются общешкольные дела, которые включены в общую годовую циклограмму по программам воспитательных систем. Внеучебная деятельность учащихся на этих мероприятиях реализуется в основном в коллективных формах.

В рамках реализации внеурочной деятельности в 60,3% пилотных школ акцент был сделан на интегрированную модель внеурочной деятельности, которая опирается на использование потенциала образовательного учреждения, учреждений дополнительного образования детей, сферы культуры через интеграцию основных и дополнительных образовательных программ.

Модель предоставляет широкий выбор для обучающихся образовательных учреждений на основе спектра направлений детских объединений по интересам, возможности свободного самоопределения и самореализации ребенка. Содержание внеурочной деятельности складывается из совокупности направлений развития личности и видов деятельности, организуемых педагогическим коллективом образовательных учреждений совместно с социальными партнерами – учреждениями дополнительного образования, культуры, спорта

Сотрудничество начинается с составления и заключения договора о совместной деятельности, а затем осуществляется через совместное планирование воспитательной работы, проведение массовых мероприятий; организацию внеурочных занятий по выбору учащихся в секциях, студиях, кружках, реализацию социально значимых проектов.

Привлечение ресурсов данных учреждений позволило, во-первых, значительно расширить спектр и повысить качество услуг дополнительного образования, направленных на удовлетворение образовательных потребностей, интересов детей; во-вторых, рационально использовать собственные площади; в-третьих, привлечь к работе квалифицированные кадры.

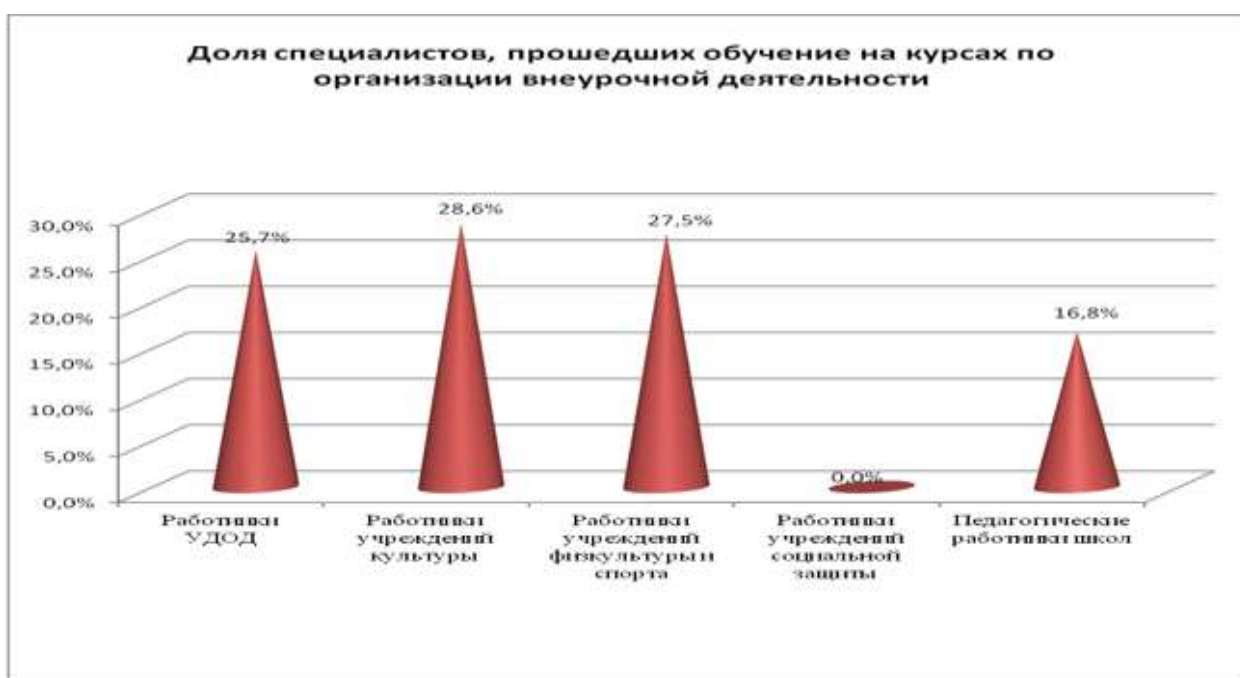
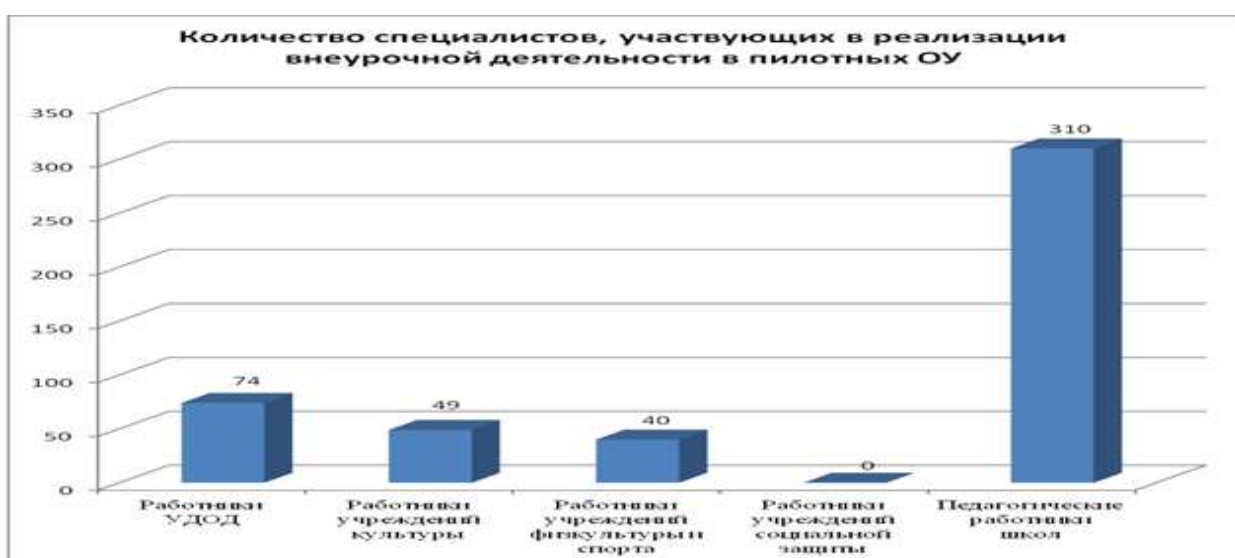
Остальные (39,7%) пилотные ОУ, при организации внеурочной деятельности обучающихся используют собственные ресурсы (педагоги дополнительного образования – учителя начальных классов, музыки, физической

культуры, технологии, предметники, руководители школьных музеев, педагоги-организаторы, педагоги-психологи).

Кадровое обеспечение

Изучение кадровых условий показало, что для реализации внеурочной деятельности школы в основном укомплектованы необходимыми педагогическими, руководящими и иными работниками, в т. ч. с привлечением педагогов учреждений дополнительного образования детей.

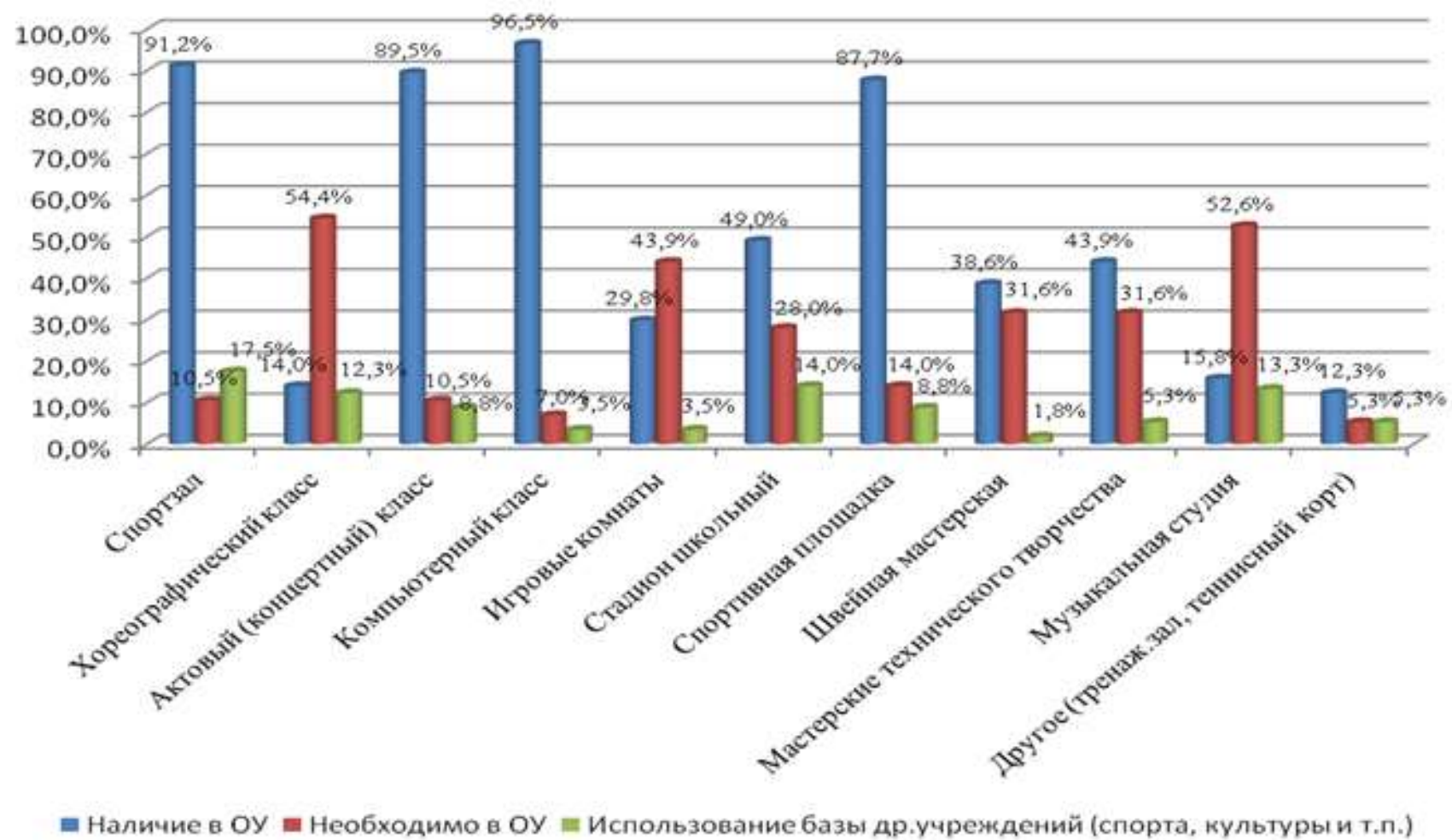
Всего количество специалистов, реализующих программу внеурочной деятельности в пилотных школах 473. Их них, прошедших обучение на курсах по организации внеурочной деятельности 20,3%.



Материально-техническая оснащенность

Для проведения внеурочных занятий пилотные ОУ имеют в наличии:

- Спортивный зал – 91,2% ОУ;
- Стадион – 49 % ОУ;
- Спортивная площадка- 87,7% ОУ;
- Актовый зал – 89,5% ОУ;
- Компьютерные классы- 96,5% ОУ;
- Игровая комната – 29,8 % ОУ;
- Мастерские технического творчества- 43,9% ОУ;
- Швейная мастерская – 38,6% ОУ;
- Музыкальная студия -15,8% ОУ;
- Хореографический класс- 14% ОУ;
- Другое (тренаж.зал, теннисный корт, футбольное поле с искусственным покрытием)- 12,3% ОУ.



Режим внеурочной деятельности

Анализ анкет показал, что моделирование внеурочной деятельности в основном происходило в соответствии с санитарно-гигиеническими требованиями к осуществлению учебно-воспитательного процесса. Включение в образовательную программу внеурочных занятий повлекло за собой организацию работы в ряде учебных заведений режима полного дня, увеличение количества групп продленного дня, организацию дополнительного питания учащихся. Из 57 школ в 47-и (82,5%) занятия проводятся в одну смену.

<i>Сменность в ОУ</i>	
В I смену	В II смены
82,5%	17,5%

<i>Организация дневного сна в ОУ</i>	
Да	Нет
1,8% (МОУ «Прогимназия» с. п. Атажукино)	98,3%

<i>Организация питания учащихся в рамках внеурочной деятельности:</i>	
Организовано питание	Питание отсутствует
86%	14%

Выводы:

В образовательных учреждениях в основном, создаются условия для реализации внеурочной деятельности.

Пилотные образовательные учреждения, участвующие в мониторинге, работают над выбором оптимальной модели организации внеурочной деятельности обучающихся. На этот выбор влияют многие факторы, как объективные (не зависящие от ОУ) так и субъективные (зависящие от условий ОУ). Основными факторами, которые определяют модель организации внеурочной деятельности, являются: территориальное расположение образовательного учреждения; уровень развития дополнительного образования в

школе; программное обеспечение воспитательной деятельности учителей и классных руководителей; кадровое обеспечение воспитательного процесса (наличие в школе психолога, социального педагога, педагога-организатора, старшего вожатого и др.), материально-техническое обеспечение воспитательной деятельности.

Недостаточно организована работа по повышению квалификации специалистов и педагогов дополнительного образования по внеурочной деятельности в условиях новых ФГОС.

