

Результаты  
мониторинговых исследований  
по введению и реализации  
ФГОС ООО в пилотных  
образовательных организациях КБР

2015

## СОДЕРЖАНИЕ:

Введение.....	3
1. Анализ результатов анкетирования учителей русского языка и математики.....	7
1.1. Характеристика образовательных организаций .....	9
1.2. Квалификационная характеристика родителей .....	10
1.3. Особенности учебного процесса .....	26
2. Анализ результатов анкетирования родителей.....	33
3. Мониторинг реализации ФГОС основного общего образования в пилотных образовательных организациях КБР в 2014-2015 учебном году (7 классы).....	40
3.1. Результаты мониторинга учебных достижений обучающихся 7-х классов по русскому языку .....	40
3.2. Таблицы и диаграммы сравнительных результатов мониторинга реализации ФГОС ООО в пилотных образовательных организациях КБР за 3 года по русскому языку (в разрезе муниципалитетов, типов и видов школ) .....	65
3.3. Результаты мониторинга учебных достижений обучающихся 7-х классов по математике.....	82
3.4. Таблицы и диаграммы сравнительных результатов мониторинга реализации ФГОС ООО в пилотных образовательных организациях КБР за 3 года по математике (в разрезе муниципалитетов, типов и видов школ) .....	103
4. Выводы и рекомендации .....	119
5. Приложения (письмо МОУО, график проведения мониторинга, списки образовательных организаций, анкеты для учителей и родителей, варианты КИМ по предметам.....	121
6. Ведомости мониторинга индивидуальных достижений индивидуальных достижений обучающихся 7-х классов по русскому языку	
7. Ведомости мониторинга индивидуальных достижений индивидуальных достижений обучающихся 7-х классов по математике	

## **Введение**

На современном этапе развития общества уже недостаточно обеспечивать выпускника знаниями на десятилетия вперед. На рынке труда и с точки зрения жизненных перспектив более востребованными становятся способность и готовность всю жизнь учиться, переучиваться. А для этого необходимо обучать по иному, другими способами. Поэтому новое качество образования связано, прежде всего, со сменой характера взаимоотношений между школой, семьей, обществом, государством; учителем и учеником. Данная совокупность взаимоотношений представлена, в соответствии с Законом РФ «Об образовании», образовательным стандартом второго поколения. Приоритетной целью современного российского образования становится полноценное формирование и развитие способностей ученика самостоятельно ставить учебную проблему, формулировать алгоритм ее решения, контролировать процесс и оценивать полученный результат, т.е. научить учиться. Это должно стать залогом успешной адаптации в стремительно меняющемся обществе

В сентябре 2012 года 37 школ Кабардино-Балкарской Республики в пилотном режиме приступили к реализации Федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования (ФГОС ООО).

Новый стандарт предъявляет новые требования к результатам основного общего образования. Достижение предметных результатов обеспечивается за счет основных учебных предметов. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Поэтому объектом оценки предметных результатов является способность учащихся в 7-ом классе решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи. Основным инструментом итоговой оценки являются итоговые работы – система заданий различного уровня сложности по математике и русскому языку.

В целях получения объективной информации о степени соответствия образовательных результатов обучающихся требованиям, предъявляемым федеральными государственными образовательными

стандартами основного общего образования и в соответствии с письмом ГКОУ ДПО «Центр мониторинга и статистики образования №05/02-458 от 14 апреля 2015 г. «О мониторинге введения и реализации федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» в пилотных классах муниципальных общеобразовательных организациях КБР разработан график проведения в апреле-мае 2015 г. мониторинга индивидуальных учебных достижений обучающихся 7-х классов по учебным предметам (русский язык, математика) при реализации ФГОС основного общего образования в муниципальных пилотных образовательных организациях КБР (Приложения 1-6).

В соответствии с графиком проведения мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся в пилотных образовательных организациях КБР обучающихся 7-х классов выполняли итоговую работу по предметам «Русский язык» и «Математика».

В Центре мониторинга и статистики образования проведена определённая работа по проведению мониторинговых исследований:

- разосланы письма о проведении мониторинга в 7-х классах пилотных школ КБР (Приложение 1);
- составлен график проведения мониторинга (Приложение 2);
- уточнены списки образовательных организаций, участвующих в мониторинговом исследовании (Приложение 3);
- созданы творческие группы по предметам по разработке контрольно-измерительных материалов, спецификаций и кодификаторов к ним, а также проверке работ;
- разработаны анкеты для учителей и родителей для сбора контекстной информации (Приложения 4-6).

Для проведения мониторинга учебных достижений обучающихся 7-х классов члены творческих групп по предметам разработали технологический пакет мониторинга для описания учебных достижений школьников в

предметной области, где за основу взят государственный стандарт основного общего образования:

- подготовлены контрольно-измерительные материалы (далее – КИМ);
- кодификаторы, в которых были прописаны нормативные требования к учащимся, позволяющие проконтролировать соответствие объекта мониторинга требованиям стандарта;
- спецификации, определяющие структуру и содержание работы.

При разработке инструментария членами творческих групп были учтены требования к уровню подготовки обучающихся 7-х классов, описанные в ФГОС ООО. Также при составлении КИМ ими учитывались место предмета в учебном плане образовательной организации, учебно-методический комплект, используемый при обучении и продолжительность обучения предмету.

Содержание и основные характеристики итоговой работы определялись Федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования (Приказ МО от 5 марта 2004 г. № 1089) и документом «О сертификации качества педагогических тестовых материалов» (Приказ Минобрнауки России от 17.04.2000 г. № 1122).

Поставленная цель определила характер итоговых заданий, форму контроля и оценку выполнения работы. Работа была составлена в форме теста, что позволило включить в нее большее количество заданий по сравнению с традиционными контрольными работами и тем самым обеспечить полноту проверки уровня подготовки учащихся. Тестовые задания составлены на материале, который включен в обязательный минимум содержания образовательной программы по математике и русскому языку. Это позволило обеспечить единые требования к учащимся.

Объективность оценки работы следует из:

- соответствия измерителей планируемыми целям;
- однозначности оценки работы учащегося любым проверяющим, т.е. достаточно высокой валидности оценки качества выполненной работы;

- полной открытости для всех участников образовательного процесса, а также широкой общественности, требований стандарта, системы измерителей и оценочных процедур, а также результатов учащихся.

Контрольно-измерительные материалы разделялись на части. Включенные в них задания различались по типам и уровню сложности.

Подробная характеристика КИМ по предметам и классам приведены ниже при анализе результатов мониторинга по предметам.

Для сравнения результатов в данном отчёте выделено несколько видов кластерного анализа.

По типу общеобразовательной организации:

- ✓ лицеи;
- ✓ гимназии;
- ✓ школы с углублённым изучением отдельных предметов;
- ✓ средние общеобразовательные школы;
- ✓ основные общеобразовательные школы.

По типу населённых пунктов, в которых располагаются образовательные организации:

- ✓ города;
- ✓ сёла.

## 1. Анализ результатов анкетирования учителей

В рамках отработки федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) на территории муниципальных образований Кабардино-Балкарской Республики проводился мониторинг введения и реализации федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в 7-х классах пилотных школ.

Всего в проекте этого года участвовали 1608 обучающихся 7 классов в соответствие с ФГОС ООО из 37 образовательных организаций, что составляет 21,8% всех обучающихся в 7 классах республики (811 учащихся).

АТЕ	Общая численность учащихся 7 классов	Доля семиклассников, обучающихся по ФГОС ООО (в общей численности учащихся 7 классов по АТЕ)
г.о.Нальчик	2341	22%
г.о.Прохладный	545	54,5%
г.о.Баксан	530	15,1%
Баксанский муниципальный район	693	17,2%
Зольский муниципальный район	475	22,7%
Лескенский муниципальный район	257	11,3%
Майский муниципальный район	395	49,9%
Прохладненский муниципальный район	464	17,7%
Терский муниципальный район	466	17,4%
Урванский муниципальный район	706	10,8%
Чегемский муниципальный район	573	10,9%
Черекский муниципальный район	214	17,8%
Эльбрусский муниципальный район	256	32%
Федеральные образовательные учреждения и образовательные учреждения субъекта РФ	196	0%
<b>Среднее значение по КБР</b>	<b>8111</b>	<b>21,8%</b>

В ходе мониторинга собиралась контекстная информация, необходимая для объяснения полученных результатов.

С помощью анкеты учителя собиралась информация о школе, учителе и особенностях учебного процесса, а с помощью анкеты родителей - мнение о школе и организации образовательной среды. Всего в анкетировании приняли

участие 122 учителя (учителя русского языка и математики 7 пилотных классов) и 1635 родителей.

В анкету учителя входили следующие вопросы:

- демографические характеристики учителей;
- профессиональные характеристики учителей (стаж и квалификация учителя);
- особенности образовательного учреждения (вид образовательного учреждения, наполняемость класса);
- условия обучения в образовательном учреждении (продолжительность урока, числе уроков по предмету в неделю, используемые учебники);
- условия для развития познавательной активности учащихся (участие учащихся на уроках в разных видах деятельности, содержание домашних заданий);
- использование информационных технологий в учебном процессе.

Родителям учащихся была предложена анкета, в которой их просили, высказать своё согласие или не согласие с различными утверждениями о школе, в которой учатся их дети. Анкета родителей призвана была показать отношение родителей к восьми основным аспектам обучения ребёнка к школе:

- комфортность образовательной среды;
- качество образовательной среды;
- социализация учащихся;
- поддержка познавательной активности;
- информированность родителей;
- безопасность;
- материально-техническое обеспечение;
- здоровье-сберегающие ресурсы школы.

Анализ собранной контекстной информации проводился с целью:

- создать первичный образ обследуемой выборки учителей и образовательных учреждений;
- проверить предположение о влиянии различных факторов на результаты выполнения диагностических работ учащимися 7 пилотных классов.

В следующих разделах представлены данные, которые иллюстрируют полученную в ходе проекта контекстную информацию. Данные приводятся не по числу учителей, отвечавших на вопросы анкеты, а в пересчете на учащихся, которые обучаются у этих учителей. Такой подход позволяет получить более объективные данные и уменьшить влияние отдельных особенностей выборки учителей на полученные результаты. По ряду показателей представлены данные о связи некоторых анкетных данных с результатами обучения, которые продемонстрировали учащиеся при выполнении работы по математике и русскому языку.

### **1.1. Характеристики образовательных организаций**

Вид образовательной организации, в которой учатся участники мониторинга может быть тем или иным образом связан с качеством их образовательных достижений.

Данные, представленные в таблице 2, показывают распределение учащихся в соответствии с видами образовательных организаций.

*Таблица 2*

**Процент учащихся пилотных классов, обучающихся в ОО разного вида**

<b>Вид ОО</b>	<b>% учащихся</b>
Лицей	16,2%
Гимназия	19,8%
ОО с УИОП	13,2%
Общеобразовательная школа	50,8%

Немногим более половины учащихся обучаются в ОО, имеющих статус обычной общеобразовательной школы. 42% обучаются в школах повышенного статуса (гимназиях, лицеях или школах с углублённым изучением отдельных предметов).

Результаты выполнения итоговых работ по русскому языку и математике приведены в таблице 3.

### Результаты выполнения работы в образовательных учреждениях разного вида

Вид образовательного учреждения	Русский язык				Математика			
	Средний % выполнения работы	Показатель успеваемости %	Показатель качества %	УОК	Средний % выполнения работы	Показатель успеваемости %	Показатель качества %	УОК
Лицей	62,3	81,6	27,4	39,9	28,4	60,8	27,6	36,5
Гимназия	59,9	82,2	26,5	39,7	30,9	57	23,6	36,1
ОО с УИОП	64,2	81,1	37,5	45,2	34,2	60,2	30,4	38,8
Общеобразовательная школа	59,3	79,5	29,0	40,7	34,2	65,6	30,6	40,5

Результаты итоговой работы по русскому языку участников мониторинга по видам ОО явно свидетельствуют о существующих различиях. Данные показывают, что средний процент выполнения работы в «статусных» ОО выше, чем в общеобразовательных школах. Возможно это следствие того, что «статусные» ОО расположены в городах, а пилотные общеобразовательные школы расположены, в основном, в районах, где русский язык не является родным, т.е. имеет место языковой барьер. К таким выводам нас привели результаты диагностической работы по математике (таблица 3).

#### 1.2 Квалификационные характеристики учителей

Общая картина распределения учащихся по группам, соответствующим различным характеристикам их учителей, представлена на рисунках 2 и 3.

Рис. 2 Распределение учащихся по возрасту их учителя

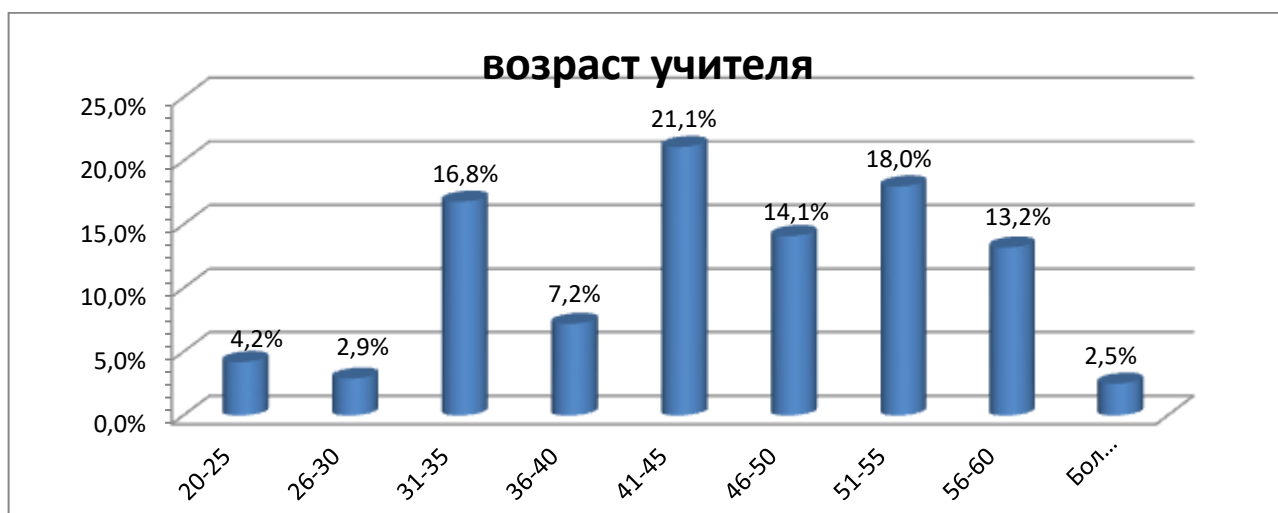
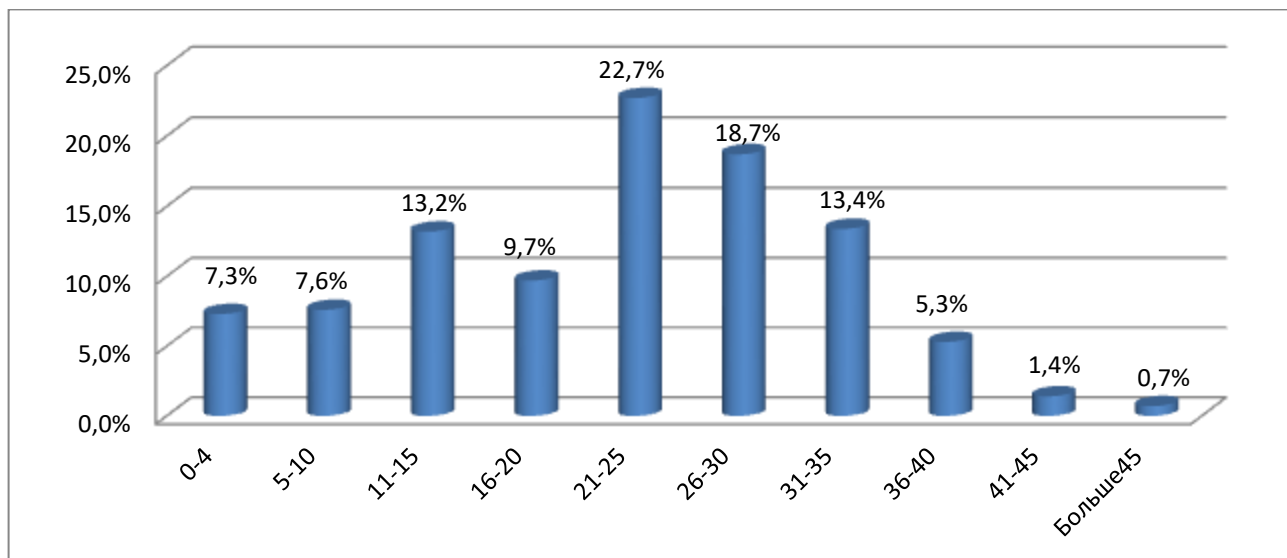


Рис. 3 Распределение учащихся по стажу их учителя



Большинство обучающихся 7 пилотных классов (53,2%), учатся у учителей, чей возраст от 41 до 55 лет. Эти данные практически совпадают с числом пилотников (54,8%), которые обучаются у учителей, чей стаж от 21 до 35 лет. Средний стаж и распределение учителей по стажу в учреждениях разного вида представлены в таблице 4.

Таблица 4

**Распределение учащихся 7 пилотных классов, обучающихся в ОО разного вида у учителей с различным стажем работы**

Вид образовательной организации	Средний стаж учителя (лет)	Доля учащихся
Лицей	22,2	16,2%
Гимназия	25	19,8%
ОО с УИОП	19,4	13,2%
Общеобразовательная школа	24	50,8%

Анализ влияния стажа учителя на результаты выполнения работ показал, что результат обучения чаще всего повышается с ростом стажа учителя. В таблице 5 представлены результаты учащихся по математике и русскому языку, обучавшихся у учителей с различным стажем.

**Стаж учителя и результат выполнения работы его учащимися**

Стаж учителя	% учащихся	Русский язык		Математика	
		Показатель успеваемости (%)	Показатель качества (%)	Показатель успеваемости (%)	Показатель качества (%)
До 5 лет	7,3%	67,2	11,5	52,7	24,5
От 5 до 10 лет	7,6%	89,5	24,7	53,5	21,4
От 11 до 15 лет	13,2%	85,2	39,7	61,6	22,3
От 16 до 20 лет	9,7%	75,5	24	56,8	22,2
От 21 до 25 лет	22,7%	79,4	30,3	52,5	20,7
От 26 до 30 лет	18,7%	83	25,5	70	34,6
От 31 до 35 лет	13,4%	77,7	29,4	60	32,5
От 36 до 40 лет	5,3%	85,5	31,1	56	24
Более 40 лет	2,1%	83	30,9	86,4	36,4

Различия между крайними группами (учителями со стажем до 5 лет и более 40 лет) статистически значимы. Это означает, что для повышения качества образования целесообразно организовать специальную методическую поддержку молодых учителей.

### **Квалификация учителя**

До недавнего времени по итогам аттестации присваивались вторая, первая и высшая категории, поэтому, несмотря на то, что на данный момент вторая категория не присваивается, многие учителя её имеют. Распределение учащихся, обучающихся у учителей различных категорий, показано в таблицах 6 и 6а.

**Распределение обучающихся 7 пилотных классов у учителей математики с различной категорией**

Профессиональная категория учителя	% учащихся
Высшая категория	53,8%
Первая категория	34,8%
Вторая категория	3,7%
Соответствие занимаемой должности	3,8%
Нет категории	7%

**Распределение обучающихся пилотных классов у учителей русского языка с различной категорией**

Профессиональная категория учителя	% учащихся
Высшая категория	55,6%
Первая категория	30,1%
Вторая категория	2,6%
Соответствие занимаемой должности	3,4%
Нет категории	8,3%

Данные, приведенные в таблице, показывают, что наибольшее число детей учится у педагогов, имеющих высшую и первую категории. Примечательно, что немалая часть пилотников учится у учителей имеющих вторую категорию, или вовсе не имеющих категорию в силу различных причин.

В таблице 7-7б показано распределение учащихся, обучающихся у учителей разной категории в соответствующих образовательных учреждениях. Анализ распределения учащихся пилотных классов в ОО разного вида показывает, что в статусных школах больше половины учащихся обучаются у учителей имеющих высшую категорию.

**Распределение обучающихся пилотных классов в ОО разного вида у учителей с различной квалификационной категорией**

Вид ОО	Высшая категория	I категория	II категория	Соответствие занимаемой должности	Нет категории
Лицей	46,9%	47,9%	5,2%	0%	0%
Гимназия	61,8%	28,9%	9,3%	0%	0%
Школа с углублённым изучением отдельных предметов	94,6%	5,4%	0%	0%	0%
Общеобразовательная школа	44,3%	34%	1%	5,6%	15,1%

Таблица 7а

**Распределение  
обучающихся пилотных классов в ОО разного вида  
у учителей с различной квалификационной категорией (русский язык)**

Вид ОО	Высшая категория	I категория	II категория	Соответствие занимаемой должности	Нет категории
Лицей	34,0%	55,1%	10,9%	0%	0%
Гимназия	84,2%	15,8%	0%	0%	0%
Школа с углублённым изучением отдельных предметов	87,6%	12,4 %	0%	0%	0%
Общеобразовательная школа	37,6%	31,1%	1,6%	1,1%	19,9%

Таблица 7б

**Распределение  
обучающихся пилотных классов в ОО разного вида  
у учителей с различной квалификационной категорией (математика)**

Вид ОО	Высшая категория	I категория	II категория	Соответствие занимаемой должности	Нет категории
Лицей	58,6%	41,4%	0%	0%	0%
Гимназия	31,4%	49,7%	18,6%	0%	0%
Школа с углублённым изучением отдельных предметов	100%	0%	0%	0%	0%
Общеобразовательная школа	39,8%	38,5%	0%	9,0%	12,7%

Таким образом, можно заключить, что в гимназиях и лицеях преподавание в пилотных классах ведут в целом более квалифицированные учителя.

Связь квалификационной категории учителя с результатами выполнения итоговых работ его учениками представлена в таблице 8.

Таблица 8

**Категория учителя и результаты выполнения работ его учащимися**

Квалификационная категория учителя	Русский язык		математика	
	Показатель успеваемости (%)	Показатель качества (%)	Показатель успеваемости (%)	Показатель качества (%)
Высшая категория	80,8	28,9	59,8	23,8
Первая категория	75,9	31,3	57,6	26,6
Вторая категория	73,2	9	58,4	20,9

Квалификационная категория учителя	Русский язык		математика	
	Показатель успеваемости (%)	Показатель качества (%)	Показатель успеваемости (%)	Показатель качества (%)
Высшая категория	80,8	28,9	59,8	23,8
Первая категория	75,9	31,3	57,6	26,6
Вторая категория	73,2	9	58,4	20,9
Соответствие занимаемой должности	80	20	67	21,7
Нет категории	75	29,1	45,1	13,9

При общей значимой тенденции повышения результата с ростом категории учителя, заметного различия в результатах выполнения работ по отдельным предметам не наблюдается. Вероятно, невысокая категория или ее отсутствие не связано с фактической квалификацией конкретного учителя.

### ***Организация обучения***

#### Продолжительность урока

Одним из факторов, влияющих на результаты обучения, могла оказаться продолжительность этого обучения. Она определяется числом уроков по данному предмету и продолжительностью каждого урока. Распределение учащихся по ОО, в которых принята та или иная продолжительность урока, показано в таблице 9.

37,8% участников мониторинга учатся в ОО, в которых продолжительность урока составляет 40 минут. Для остальных 62,2% детей продолжительность урока установлена в 45 минут. В таблице 9а представлено распределение учащихся по ОО с разной продолжительностью уроков среди учреждений разного вида соответственно.

*Таблица 9*

#### **Распределение учащихся по ОО с разной продолжительностью урока**

40 минут	37,8%
45 минут	62,2%

**Распределение учащихся по ОО разного вида с разной продолжительностью урока**

Вид ОУ	Длительность урока	
	40 минут	45 минут
Лицей	80,8%	19,2%
Гимназия	58%	42%
Школа с углублённым изучением отдельных предметов	81,5%	18,5%
Общеобразовательная школа	23,5%	76,5%

В большинстве «статусных» школ продолжительность уроков составляет 40 минут. Анализ связи продолжительности урока и успешности выполнения работы представлен в таблице 9б, из которых можно сделать вывод, что большая продолжительность урока до 45 мин не даёт роста результатов по сравнению с уроком в 40 мин.

Таблица 9б

**Влияние продолжительности урока на средний процент выполнения работы**

Продолжительность урока	Русский язык		Математика	
	Показатель успеваемости	Показатель качества	Показатель успеваемости	Показатель качества
40 минут	81,7	33,4	65,2%	32,3%
45 минут	77,1	31,1	64,2%	31,7%

Число уроков по предмету

В рамках анкетирования учителей собирались сведения о количестве часов выделенных на изучение алгебры, геометрии и русского языка, литературы. Ниже представлены данные о связи результатов учащихся и числом уроков выделенных на изучение математики и русского языка.

Таблица 10

**Число уроков русского языка и литературы в неделю  
(процент учащихся, имеющих в неделю заданное соотношение уроков)**

Русский язык/литература	процент учащихся
3 /2 уроков 3	9,5%
3/3 уроков 1	1%
4/2 уроков 13	31,5%
4/3 уроков	33,3%
5/2 уроков 7	21,4%
5/3 уроков	3,3%

**Число уроков алгебры и геометрии в неделю  
(процент учащихся, имеющих в неделю заданное соотношение уроков)**

Алгебра/геометрия	процент учащихся
3 /2 уроков	69%
4/2 уроков	19,4%
5/2 уроков	11,6%

Из таблицы 11 видно, что наибольшее число детей имеют в неделю 3 урока чтения и 4 – 5 уроков русского языка.

Таблица 11

**Число уроков русского языка в неделю в ОО разного вида  
(процент учащихся, имеющих в неделю заданное число уроков)**

Вид школы	Соотношение числа уроков в неделю (русский язык/литература)					
	3/2 урока	3/3 урока	4/2 урока	4/3 урока	5/2 уроков	5/3 уроков
Лицей	-	-	28,3%	-	71,7%	-
Гимназия	-	-	23,7%	57,1%	19,2%	-
Школа с углублённым изучением отдельных предметов	23,6%	-	-	57,9%	-	18,5%
Общеобразовательная школа	12,4%	2%	43,7%	28,3%	11,9%	1,7%

В распределении уроков русского языка и литературы в ОО разного вида выявить какую-либо тенденцию трудно – явных предпочтений урокам литературы или русского языка в ОО какого-либо вида не отдаётся. Видимо, это определяется волей конкретного педагогического коллектива вне зависимости от статуса ОО.

Результаты выполнения работ учащимися с разным числом уроков представлены в таблицах 12 -16.

Таблица 12

**Влияние числа уроков русского языка на результат выполнения работы**

Число уроков в неделю (русский язык/литература)	Показатель успеваемости %	Показатель качества %
3/2 урока	80,3	26%
3/3 урока	57,1	0%

4/2 урока	78,5	30,8
4/3 урока	68,5	32
5/2 уроков	78,7	27,1%
5/3 уроков	68,4	22,5

Таблица 13

**Связь числа уроков русского языка (русский язык/литература) и результатов выполнения работы в ОО разного вида**

Тип образовательного учреждения	3/2 урока в неделю		3 /3урока в неделю		4/2 уроков в неделю		4/3 уроков в неделю		5/2 уроков в неделю		5/3 уроков в неделю	
	Показатель успеваемости %	Показатель качества %	Показатель успеваемости %	Показатель качества %	Показатель успеваемости %	Показатель качества %	Показатель успеваемости %	Показатель качества %	Показатель успеваемости %	Показатель качества %	Показатель успеваемости %	Показатель качества %
Лицей	-	-	-	-	74,8	21,8	-	-	95,1	38,5	-	-
Гимназия	-	-	-	-	87,5	33,8	81,3	41,2	79,3	24,1	-	-
Школа с углублённым изучением отдельных предметов	83,3	25,9	-	-	-	-	96,5	55,7	-	-	63,4	31,7
Общеобразовательная школа	78,8	26	57,1	0	70	32,3	77,4	28,9	75,4	25,5	73,3	13,3

Анализ представленных данных показывает, что от числа уроков русского языка и математики результат практически не зависит. Причем наблюдается некоторая тенденция к увеличению результатов при меньшем числе уроков. Сочетания 3/3 по русскому языку представлено слишком малым числом детей, что делает невозможным их рассмотрение в свете результатов выполнения работы по русскому языку.

Таблица 14

**Число уроков математики в неделю в ОО разного вида  
(процент учащихся, имеющих в неделю заданное число уроков)**

Вид школы	Соотношение числа уроков в неделю(алгебра/геометрия)		
	3/2 урока	4/2	5/2 уроков
Лицей	28,3%	-	71,7%
Гимназия	100%	-	-
Школа с углублённым изучением отдельных предметов	100%	-	-
Общеобразовательная школа	68,7%	31,3%	-

Таблица 15

**Влияние числа уроков математики на результат выполнения работы**

Число уроков в неделю (алгебра/геометрия)	Показатель успеваемости %	Показатель качества %
3/2 урока	59,5	24,3
4\2 урока	51,8	17,9
5/2 уроков	55,2	17,5

Таблица 16

**Связь числа уроков математики (алгебра/геометрия) и результатов выполнения работы в ОО разного вида**

Тип образовательного учреждения	3/2 урока в неделю		4 /2урока в неделю		5/2 уроков в неделю	
	Показатель успеваемости и %	Показатель качества %	Показатель успеваемости %	Показатель качества %	Показатель успеваемости %	Показатель качества %
Лицей	63,7	32,6	-	-	55,2	17,5
Гимназия	57	23,6	-	-	-	-
Школа с углублённым изучением отдельных предметов	60,2	29	-	-	-	-
Общеобразовательная школа	69,4	33,5	46	16,3	-	-

Анализ представленных данных показывает, что от числа уроков русского языка и математики результат практически не зависит. Причем наблюдается некоторая тенденция к увеличению результатов при меньшем числе уроков. Сочетания 3/3 по русскому языку представлено слишком малым числом детей, что делает невозможным их рассмотрение в свете результатов выполнения работы по русскому языку.

Таким образом, можно сделать вывод, что важно не столько количество времени на обучение предмету, сколько качество проводимого обучения, профессионализм учителя, используемые методы обучения, т.е. эффективность использования времени урока.

### **Используемые учебники**

Для выяснения связи между используемым учебно-методическим комплектом и результатами обучения в анкеты были включены вопросы об используемом учебнике по математике и русскому языку, Ниже представлены данные о распространённости различных учебников внутри той выборки образовательных организаций, которые участвовали в мониторинге (см. таблицы 17 – 24). При всём разнообразии учебников по каждому предмету, лидерами по массовости использования остаются одни и те же учебники. В таблицах цветом выделены учебники, по которым обучается наибольший процент пилотников. Остальные учебники рассматриваться не могут в силу слишком большой погрешности при распространении результатов тестирования.

*Таблица 17*

#### **Результаты выполнения работы по русскому языку учащимися, обучающимися по следующим комбинациям учебников (русский язык + литература)**

Комплект учебников по русскому языку и литературе	% учителей	% учащихся
Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. и др. Русский язык, 7 класс Коровина В.Я., Журавлёв В.П., Коровин В.И. Литература, 7 класс	28,9%	38,5%
Львова С.И., Львов В.В. Русский язык, 7 кл. Беленький Г.И., Демидова Н.А., Колокольцев Е.Н. и др. / Под ред. Беленького Г.И. Литература, 7 кл.	3%	3,1%
Баранов М.Т., Ладыженская Т.А., Тростенцова Л.А. и др. Русский язык, 7 кл. Коровина В.Я., Журавлёв В.П., Коровин В.И. Литература, 7 кл.	48,5%	39,5%
Бабайцева В.В. Русский язык, 7 класс Коровина В.Я., Журавлёв В.П., Коровин В.И. Литература, 7 кл.	6,1%	8,5%
Львова С.И., Львов В.В. Русский язык, 7 кл. Коровина В.Я., Журавлёв В.П., Коровин В.И. Литература, 7 кл.	6,1%	6,1%
Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В., Комиссарова Л.Ю. и др. Русский язык, 7 кл. Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В. Литература, 7 кл.	1,6%	1,6%
Баранов М.Т., Ладыженская Т.А., Тростенцова Л.А. и др. Русский язык, 7 класс Ефремова Е.В., Русина Н.С., Бирюкова С.К. и др. Литература, 7 класс	1,5%	1%

Баранов М.Т., Ладыженская Т.А., Тростенцова Л.А. и др. Русский язык, 7 класс Черкезова М.В., Ганженко М.Б., Жижина А.Д. и др. / Под ред. Черкезовой М.В. Литература, 7 класс	3%	1,2%
---	----	------

Рассмотрим результаты выполнения работ по русскому языку и математике учащихся пилотных классов, преподавание соответствующего предмета у которых ведётся по различным учебникам (см. таблицы 18 и 21). В качестве показателя успешности выполнения работы взяты процент усвоения материала и показатель качества.

*Таблица 18*

**Результаты выполнения работы по русскому языку учащимися пилотных классов, обучающимися по разным комплектам учебников.**

<b>Комплект учебников по русскому языку и литературе</b>	<b>Показатель усвоения материала</b>	<b>Показатель качества</b>
Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. и др. Русский язык, 7 класс Коровина В.Я., Журавлёв В.П., Коровин В.И. Литература, 7 класс	80,3%	27,6%
Львова С.И., Львов В.В. Русский язык, 7 класс Беленький Г.И., Демидова Н.А., Колокольцев Е.Н. и др. / Под ред. Беленького Г.И. Литература, 7 класс	83,3%	25,9%
Баранов М.Т., Ладыженская Т.А., Тростенцова Л.А. и др. Русский язык, 7 класс Коровина В.Я., Журавлёв В.П., Коровин В.И. Литература, 7 класс	79,1%	31,1%
Бабайцева В.В. Русский язык, 7 класс Коровина В.Я., Журавлёв В.П., Коровин В.И. Литература, 7 класс	81,7%	30,2%
Львова С.И., Львов В.В. Русский язык, 7 класс Коровина В.Я., Журавлёв В.П., Коровин В.И. Литература, 7 класс	81,3%	27,3%
Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В., Комиссарова Л.Ю. и др. Русский язык, 7 класс Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В. Литература, 7 класс	100%	57,1%
Баранов М.Т., Ладыженская Т.А., Тростенцова Л.А. и др. Русский язык, 7 класс Ефремова Е.В., Русина Н.С., Бирюкова С.К. и др. Литература, 7 класс	82,4%	29,4%
Баранов М.Т., Ладыженская Т.А., Тростенцова Л.А. и др. Русский язык, 7 класс Черкезова М.В., Ганженко М.Б., Жижина А.Д. и др. / Под ред. Черкезовой М.В. Литература, 7 класс	52,4%	14,3%

Из таблицы 18 (русский язык) и 21(математика) можно сделать вывод о том, что результаты по некоторым популярным учебникам выше. Однако, учитывая разброс результатов учащихся в каждой группе, отражённый в количестве обучающихся по разным комплектам, различие в успешности выполнения работ у учащихся статистически незначимо.

Рассмотрим более подробно дополнительные факторы, которые также могут быть связаны с более высокими результатами выполнения работы.

В таблицах 19-20 и 22-24 представлены соответственно данные о распределении учащихся, обучающихся по двум наиболее распространённым учебникам по русскому языку в ОУ разного вида или у учителей разной квалификационной категории.

Таблица 19

**Распределение учащихся пилотных классов, обучающихся по разным комплектам учебников по русскому языку и литературе в ОО разного вида**

Основной используемый комплект учебников по русскому языку и литературе	Вид ОО			
	Гимназия	Лицей	Школа с углублённым изучением отдельных предметов	Общеобразовательная школа
Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. и др. Русский язык, 7 класс Коровина В.Я., Журавлёв В.П., Коровин В.И. Литература, 7 класс	10,6%	14,7%	10,1%	4,1%
Львова С.И., Львов В.В. Русский язык, 7 класс Беленький Г.И., Демидова Н.А., Колокольцев Е.Н. и др. / Под ред. Беленького Г.И. Литература, 7 класс	0%	0%	3,1%	0%
Баранов М.Т., Ладыженская Т.А., Тростенцова Л.А. и др. Русский язык, 7 класс Коровина В.Я., Журавлёв В.П., Коровин В.И. Литература, 7 класс	0%	2,5%	0%	36,4%
Бабайцева В.В. Русский язык, 7 класс Коровина В.Я., Журавлёв В.П., Коровин В.И. Литература, 7 класс	4,5%	0%	0%	4%
Львова С.И., Львов В.В. Русский язык, 7 класс Коровина В.Я., Журавлёв В.П., Коровин В.И. Литература, 7 класс	4,7%	0%	0%	0%
Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В., Комиссарова Л.Ю. и др. Русский язык, 7 класс Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В. Литература, 7 класс	0%	0%	0%	1,6%
Баранов М.Т., Ладыженская Т.А., Тростенцова	0%	0%	0%	1%

Л.А. и др. Русский язык, 7 класс Ефремова Е.В., Русина Н.С., Бирюкова С.К. и др. Литература, 7 класс				
Баранов М.Т., Ладыженская Т.А., Тростенцова Л.А. и др. Русский язык, 7 класс Черкезова М.В., Ганженко М.Б., Жижина А.Д. и др. / Под ред. Черкезовой М.В. Литература, 7 класс	0%	0%	0%	1,3%

Таблица 20

**Результаты выполнения работы по математике учащимися, обучающимися по следующим комбинациям учебников (алгебра + геометрия)**

Комплект учебников по алгебре и геометрии	% учителей	% учащихся
А.Г.Мордкович (алгебра) Л.С.Атанасян (геометрия)	30,3%	31,7%
Ю.Н. Макарычев, Н.Г.Миндюк ...под ред. С.А.Теляковского (алгебра) Л.С.Атанасян (геометрия)	30,3%	34,2%
Ю.Н. Макарычев, Н.Г.Миндюк ...под ред. С.А.Теляковского (алгебра) А.В.Погорелов(геометрия)	23,2%	19,5%
А.Г.Мордкович (алгебра) И.М. Смирнова, В.А.Смирнов (геометрия)	3,6%	4,2%
А.Г.Мордкович (алгебра) А.В.Погорелов(геометрия)	3,6%	4,6%
С.М.Никольский (алгебра) Л.С.Атанасян (геометрия)	5,4%	3,5%
Ю.Н. Макарычев, Н.Г.Миндюк ...под ред. С.А.Теляковского (алгебра) И.М. Смирнова, В.А.Смирнов (геометрия)	3,6%	2,3%

Таблица 21

**Результаты выполнения работы по математике учащимися пилотных классов, обучающимися по разным комплектам учебников**

Комплект учебников по алгебре и геометрии	Показатель усвоения материала	Показатель качества
А.Г.Мордкович (алгебра) Л.С.Атанасян (геометрия)	55,3%	26,2%
Ю.Н. Макарычев, Н.Г.Миндюк (алгебра) Л.С.Атанасян (геометрия)	67,7%	31,7%
Ю.Н. Макарычев (алгебра) А.В.Погорелов(геометрия)	58%	24,6%
А.Г.Мордкович (алгебра) И.М. Смирнова, В.А.Смирнов (геометрия)	17,6%	4,4%
А.Г.Мордкович (алгебра) А.В.Погорелов(геометрия)	65%	34,5%
С.М.Никольский (алгебра) Л.С.Атанасян (геометрия)	50,4%	8,7%
Ю.Н. Макарычев (алгебра) И.М. Смирнова, В.А.Смирнов (геометрия)	86,5	32,4%

**Распределение учащихся пилотных классов, обучающихся по разным комплектам учебников математики в ОО разного вида**

Основной используемый комплект учебников по алгебре и геометрии	Вид образовательной организации			
	Гимназия	Лицей	Школа с углублённым изучением отдельных предметов	Общеобразовательная школа
А.Г.Мордкович (алгебра) Л.С.Атанасян (геометрия)	8,9%	10,7%	1,8%	9%
Ю.Н. Макарычев, Н.Г.Миндюк (алгебра) Л.С.Атанасян (геометрия)	1,8%	3,6%	3,6%	21,3%
Ю.Н. Макарычев (алгебра) А.В.Погорелов(геометрия)	1,8	0%	0%	21,3%
А.Г.Мордкович (алгебра) И.М. Смирнова, В.А.Смирнов (геометрия)	0%	0%	0%	3,6%
А.Г.Мордкович (алгебра) А.В.Погорелов(геометрия)	0%	0%	0%	3,6%
С.М.Никольский (алгебра) Л.С.Атанасян (геометрия)	0%	0%	0%	5,4%
Ю.Н. Макарычев (алгебра) И.М. Смирнова, В.А.Смирнов (геометрия)	0%	0%	0%	3,6%

Таблица 23

**Результаты выполнения работы по русскому языку учащимися ОО разного вида, обучающихся у учителей разной квалификационной категории**

Квалификационная категория учителя	Вид образовательной организации							
	Лицей		Гимназия		Школа с углубленным изучением отдельных предметов		Общеобразовательная школа	
	% уч-ся	Средний % выполнения работы	% уч-ся	Средний % выполнения работы	% уч-ся	Средний % выполнения работы	% уч-ся	Средний % выполнения работы
Высшая категория	34,0	61,7	84,2	57,7	87,6	61,8	37,6	64,0
Первая категория	55,1	65,3	15,8	68,1	12,4	59,5	31,1	55,6
Вторая категория	10,9	62,0	0	0	0	0	1,6	47,0
Соответствие занимаемой должности	0	0	0	0	0	0	1,1	49,5
Нет категории	0	0	0	0	0	0	19,9	60,2

**Результаты выполнения работы по математике учащимися ОО разного вида,  
обучающихся у учителей разной квалификационной категории**

Квалификационная категория учителя	Вид образовательной организации							
	Лицей		Гимназия		Школа с углубленным изучением отдельных предметов		Общеобразовательная школа	
	% уч-ся	Средний % выполнения работы	% уч-ся	Средний % выполнения работы	% уч-ся	Средний % выполнения работы	% уч-ся	Средний % выполнения работы
Высшая категория	58,6	32,3	31,4	26,6	100	34,2	39,8	38
Первая категория	41,4	26,8	49,7	37,4	0	0	38,5	34,1
Вторая категория	0	0	18,6	30,5	0	0	0	0
Соответствие занимаемой должности	0	0	0	0	0	0	9,0	34,5
Нет категории	0	0	0	0	0	0	12,7	28,5

Из таблиц 23-24 можно видеть, что практически во всех видах ОО учителя высшей и первой категорий добиваются более высоких результатов, нежели учителя второй категории. Учителя без категории показывают, как видно, средние результаты. Исключение составляют лицеи, в которых различие квалификации учителей совершенно не сказывается на результатах их работы.

На основании изложенного можно предположить, что комплект учебников Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. и др. Русский язык, Коровина В.Я., Журавлёв В.П., Коровин В.И. Литература и комплекты учебников математики А.Г.Мордкович (алгебра); Л.С.Атанасян (геометрия) и Ю.Н. Макарычев, Н.Г.Миндюк (алгебра); Л.С.Атанасян (геометрия) берут для использования в качестве основных сильные высококвалифицированные учителя, способные использовать этот «инструмент» с наибольшей эффективностью при работе с учащимися.

### 1.3. Особенности учебного процесса

Рассмотрим влияние на результаты выполнения работ по математике и русскому языку некоторых аспектов учебного процесса. Наиболее обсуждаемым является влияние познавательной активности учащихся в процессе учебной деятельности и активное использование информационно-коммуникационных средств. Большая часть анкеты учителя в рамках мониторинга была направлена на выявление этих особенностей деятельности учащихся и учителя в процессе обучения.

Вопросы об учебной деятельности учащихся на уроках и дома включали следующие аспекты:

1. Как часто на Ваших уроках в тестируемом классе учащиеся участвуют в следующих видах деятельности?..
2. Как часто на Ваших уроках в тестируемом классе учащиеся используют компьютеры для выполнения следующих заданий?..
3. Как часто Вы задаёте следующие задания на дом?

Учителя могли выбрать один из возможных ответов: «Никогда или почти никогда», «Редко, на некоторых уроках», «Примерно на половине уроков», «Часто, более чем на половине уроков», «На каждом или почти на каждом уроке».

В таблицах 25 и 26 представлены результаты ответов учителей в рамках работы по математике и по русскому языку по всем предложенным вопросам.

Таблица 25

#### Деятельность на уроках русского языка в 7 пилотных классах по ФГОС ООО

	Никогда или почти никогда	Редко, на некоторых уроках	Часто, более чем на половине уроков	На каждом или почти на каждом уроке
<b>ХП. Как часто на Ваших уроках русского языка учащиеся пилотных классов участвуют в следующих видах деятельности?</b>				
12/1. Выполняют задания всем классом под Вашим руководством	0%	27,3%	36,4%	36,4%
12/2. Выполняют задания индивидуально или в группах под Вашим руководством	0%	15,2%	54,5%	30,3

12/3. Выполняют задания индивидуально или в группах без Вашего руководства	4,5%	31,8%	48,5%	15,2%
12/4. Выполняют самостоятельные или контрольные работы	3%	16,7%	59,1%	21,2%
<b>XIII. Как часто на Ваших уроках русского языка учащиеся пилотных классов используют компьютеры для выполнения следующих заданий?</b>				
13/1. Решение задач с использованием тренажёров	9,1%	43,9%	40,9%	6,1%
13/2. Поиск информации	4,5%	19,7%	50%	25,8%
13/3. Обработка и анализ собранной информации в разных форматах (текстовый, аудио, видео)	9,1%	34,8%	34,8%	21,2%
13/4. Создание иллюстрированных текстов	7,6%	40,9%	47%	4,5%
13/5. Использование словарей	7,6%	4,5%	50%	37,9%
13/6. Создание мультимедиа	45,5%	39,3%	15,5%	0%
<b>XIV. Как часто Вы задаёте следующие задания на дом?</b>				
14/1. Выполнить задание подобное тому, которое разбирали в классе или которое приведено в учебнике	0%	10,6%	45,5%	43,9%
14/2. Выполнить творческое задание	0%	4,5%	69,7%	25,8%
14/3. Выполнить задание с использованием компьютера	3%	28,8%	59,1%	9,1%

Таблица 26

### Деятельность на уроках математики в 7 пилотных классах по ФГОС ООО

	Никогда или почти никогда	Редко, на некоторых уроках	Часто, более чем на половине уроков	На каждом или почти на каждом уроке
<b>XII. Как часто на Ваших уроках математики учащиеся пилотных классов участвуют в следующих видах деятельности?</b>				
12/1. Выполняют задания всем классом под Вашим руководством	0%	30,4%	28,6%	41,1%
12/2. Выполняют задания индивидуально или в группах под Вашим руководством	1,8%	14,3%	42,9%	41,1%
12/3. Выполняют задания индивидуально или в группах без Вашего руководства	0%	33,9%	46,4%	19,6%
12/4. Выполняют самостоятельные или контрольные работы	5,4%	19,6%	60,7%	14,3%
<b>XIII. Как часто на Ваших уроках математики учащиеся пилотных классов используют компьютеры для выполнения следующих заданий?</b>				
13/1. Решение задач с использованием тренажёров	23,2%	51,8%	23,2%	1,8%
13/2. Поиск информации	5,4%	53,6%	30,4%	10,7%
13/3. Обработка и анализ	12,5%	46,4%	35,7%	5,4%

собранный информации в разных форматах (текстовый, аудио, видео)				
13/4. Выполнение заданий с использованием математического конструктора	28,6%	46,4%	23,2%	1,8%
<b>XIV. Как часто Вы задаёте следующие задания на дом?</b>				
14/1. Решить задачу подобную той, которую разбирали в классе или решение которой приведено в учебнике	0%	25%	30,4%	44,6%
14/2. Составить задачу подобную той, которую разбирали в классе или решение которой приведено в учебнике	0%	30,4%	58,9%	10,7%
14/3 Решить предложенную задачу несколькими способами	0%	33,9%	53,6%	12,5%
14/4. Составить несколько задач на предложенное выражение (решение)	1,8%	51,8%	35,7%	10,7%

Следует обратить внимание на то, что подавляющее большинство (78,8% -75%) учащихся пилотных классов довольно часто выполняют разного рода самостоятельные и контрольные работы. Речь идет не о формирующем оценивании, в процессе которого учащиеся получают обратную связь, способствующую преодолению проблем в обучении. Как правило, эти работы проводятся с целью контроля освоения учебного материала. На этот аспект не всегда эффективного использования времени урока необходимо обратить особое внимание учителей.

### **Познавательная активность учащихся**

На основе ряда приведенных выше вопросов из анкеты (6 вопросов анкеты учителя математики и 5 вопросов в анкете учителя русского языка) были сформированы интегральные показатели *обеспечения в учебном процессе условий для формирования познавательной активности учащихся* при работе в классе и дома по соответствующим предметам.

Ниже приведены вопросы анкеты учителя, на основании ответов на которые формировалась шкала показателя условий для формирования познавательной активности учащихся при обучении математике и русскому языку.

<b>Как часто на Ваших уроках математики в тестируемом классе учащиеся участвуют в следующих видах деятельности?</b>
➤ Выполняют задания всем классом под Вашим руководством
➤ Выполняют задания индивидуально или в группах под Вашим руководством
➤ Выполняют задания индивидуально или в группах без Вашего руководства
<b>Как часто Вы задаёте следующие задания на дом?</b>
➤ Решить задачу подобную той, которую разбирали в классе или решение которой приведено в учебнике
➤ Решить предложенную задачу несколькими способами
➤ Составить несколько задач на предложенное выражение (решение)

<b>Как часто на Ваших уроках русского языка в тестируемом классе учащиеся участвуют в следующих видах деятельности?</b>
➤ Выполняют задания всем классом под Вашим руководством
➤ Выполняют задания индивидуально или в группах под Вашим руководством
➤ Выполняют задания индивидуально или в группах без Вашего руководства
<b>Как часто Вы задаёте следующие задания на дом?</b>
➤ Выполнить задание подобное тому, которое разбирали в классе или которое приведено в учебнике
➤ Выполнить творческое задание

На основе анализа ответов учителей были выделены уровни показателя условий для формирования познавательной активности учащихся при обучении предмету:

- Недостаточный

*Учащиеся всё время работают по инструкции учителя или под руководством (контролем) учителя.*

- Низкий

*Учащиеся практически всё время работают по инструкции учителя или под руководством (контролем) учителя, лишь иногда работают самостоятельно, решая творческую задачу.*

- Средний

*Учащиеся часто работают по инструкции учителя или под руководством (контролем) учителя, заметное время отводится на самостоятельную деятельность и решение творческих задач*

- Высокий

*Учащиеся практически не работают по инструкции учителя или под руководством (контролем) учителя, основное время используется на самостоятельную работу или решение творческих задач*

Таблица 27

**Уровень обеспечения в учебном процессе условий для формирования познавательной активности учащихся**

Уровень обеспечения	% от общего числа детей	
	Математика	Русский язык
Недостаточный	14%	14,2%
Низкий	36,1%	27,6%
Средний	35,1%	41,2%
Высокий	14,8%	17%

Таблица 28

Вид школы	Уровни обеспечения условий для формирования познавательной активности учащихся на уроках русского языка			
	Недостаточный	Низкий	Средний	Высокий
Гимназия	8,5%	40%	42,2%	9,3%
Лицей	11,1%	37,5%	38,1%	13,3%
Школа с углублённым изучением отдельных предметов	12%	16%	68%	4%
Общеобразовательная школа	16,7%	24,2%	39,1%	20%

Таблица 29

Вид школы	Уровни обеспечения условий для формирования познавательной активности учащихся на уроках математики			
	Недостаточный	Низкий	Средний	Высокий
Гимназия	16,7%	30,9%	35,7%	16,7%
Лицей	16,6%	37,5%	31,3%	14,6%
Школа с углублённым изучением отдельных предметов	11,1%	22,2%	50%	16,7%
Общеобразовательная школа	13,9%	37,7%	33,8%	14,6%

В таблицах 27-29 показано распределение числа учащихся по указанным группам с соответствующим уровнем обеспечения условий для формирования познавательной активности в рамках изучения предмета.

Примечательно, что в рамках обучения русскому языку высокий уровень обеспечения условий формирования познавательной активности для статусных школ характерен в наименьшей степени. В целом общий уровень познавательной активности в школах с углублённым изучением отдельных предметов выше, чем в других ОУ.

В рамках математической подготовки картина не столь яркая – наибольший уровень познавательной активности формируется у учащихся школ с углублённым изучением отдельных предметов. Однако преимущество не столь выразительно, как по русскому языку.

### **Использование компьютера учащимися**

Вторым интегральным фактором, влияние которого исследовалось, было использование компьютера в учебном процессе, причём не только на уроках, но и дома или ином другом месте.

Ниже приведены вопросы анкеты учителя, на основании ответов на которые формировалась шкала показателя использования компьютера при обучении математике и русского языка.

<b>Как часто на Ваших уроках математики в тестируемом классе учащиеся используют компьютеры для выполнения следующих заданий?</b>
➤ Решение задач с использованием тренажёров
➤ Поиск информации
➤ Обработка и анализ собранной информации в разных форматах (текстовый, аудио, видео)
➤ Выполнение заданий с использованием математического конструктора
<b>Как часто на Ваших уроках русского языка в тестируемом классе учащиеся используют компьютеры для выполнения следующих заданий?</b>
➤ Выполнения заданий с использованием тренажёров
➤ Поиск информации
➤ Обработка и анализ собранной информации в разных форматах (текстовый, аудио, видео)
➤ Создание иллюстрированных текстов
➤ Использование словарей
➤ Создание мультипликации
<b>Как часто Вы задаёте следующие задания на дом?</b>
➤ Выполнить задание с использованием компьютера

На основе ответов учителей была сформирована шкала использования компьютера в учебном процессе:

- Практически не использую

*Учащиеся никогда или почти никогда не используют компьютер для какой-либо деятельности по заданию учителя.*

- От случая к случаю, небольшой спектр деятельности

*Учащиеся менее чем на половине уроков используют компьютер по заданию учителя, для выполнения ограниченного круга заданий (менее 3 типов заданий.)*

- Практически постоянно, небольшой спектр деятельности

*Учащиеся более чем на половине уроков используют компьютер по заданию учителя, для выполнения ограниченного круга заданий (3 и менее типов заданий).*

- От случая к случаю, широкий спектр деятельности

*Учащиеся менее чем на половине уроков используют компьютер по заданию учителя, для выполнения широкого круга заданий (более 3 типов заданий).*

- Практически постоянно, широкий спектр деятельности

*Учащиеся более чем на половине уроков используют компьютер по заданию учителя, для выполнения широкого круга заданий (более 3 типов заданий).*

В таблице 30 показано распределение числа учащихся по указанным группам с соответствующим уровнем использования компьютера в процессе обучения по соответствующему предмету.

Обращает на себя внимание активное использование компьютеров на уроках русского языка. Причём использование не для выполнения какого-то одного вида работы, а разнообразное, пусть и с разной частотой (около 30% используют компьютер в среднем на половине и менее уроках и 44% – более чем на половине уроков русского языка). Возможно, это связано как с особенностями предметного содержания, так и с обеспеченностью соответствующими методическими материалами и рекомендациями.

**Распределение учащихся по степени использования компьютера  
в учебной деятельности**

Использование компьютера	Математика	Русский язык
Практически не использую	17,1%	12,1%
От случая к случаю, небольшой спектр деятельности	50,7%	30,3%
Практически постоянно, небольшой спектр деятельности	28,1%	42,4%
Практически постоянно, широкий спектр деятельности	4,1%	15,2%

Очевидно, что такое сильное различие по разным предметам в использовании одного инструмента не может быть объяснено простым нежеланием учителей математики использовать этот инструмент. Данный вопрос требует дополнительного исследования.

Проведенный анализ результатов анкетирования учителей позволил выявить факторы, которые в целом не оказывают значимого влияния на результаты участников мониторинга. Число уроков на изучение предмета ( $\pm 1$  урок в неделю), продолжительность урока (40 или 45 мин) и используемые учебники.

К числу факторов, на основе которых можно управлять качеством образования следует отметить: квалификацию учителей, создание условий для формирования и развития познавательной активности учащихся и активное использования компьютеров в учебном процессе. Это означает, что повышение качества образования во многом зависит от эффективности педагогического образования и служб повышения квалификации учителей.

## **2. Анализ результатов анкетирования родителей**

Основной целью анкетирования родителей было получить информацию о том, как они в целом оценивают качество основного общего образования в пилотных школах, в которые ходят их дети. Одним из показателей качества

образования является удовлетворенность родителей различными аспектами школьной жизни их ребёнка.

В анкетном опросе, как уже говорилось выше, приняли участие 1635 родителей. В анкету родителей были заложены 8 шкал (см. таблицу 31), призванных оценить степень удовлетворённости родителей различными аспектами школьной жизни их ребёнка. В таблице 32 приводятся описание отдельных шкал и первичные результаты анкетирования родителей.

Таблица 31

№ п/п	Название шкалы
1.	«Комфортность образовательной среды»
2.	«Качество образовательной среды»
3.	«Социализация учащихся»
4.	«Индивидуальная работа с учащимися: поддержка познавательной активности»
5.	«Информированность родителей»
6.	«Безопасность»
7.	«Материально-техническое обеспечение»
8.	«Здоровье-сберегающие ресурсы школы»

Каждая шкала формировалась несколькими вопросами анкеты (от трёх до восьми). На рисунке 4 показаны результаты, полученные в ходе расчёта показателей по указанным шкалам на основании анализа ответов родителей на соответствующие вопросы анкеты.

Рисунок 4

**Результаты анкетного опроса родителей по удовлетворенности деятельностью пилотных школ**



Практически по всем аспектам школьной жизни родители в целом дали положительные оценки, согласившись с теми или иными высказываниями (от 74% до 94,5%). Самые высокие оценки были даны по шкалам «Комфортность образовательной среды», «Индивидуальная работа с учащимися: поддержка познавательной активности» и «Информированность родителей». Наименьшее удовлетворение вызывает материально-техническое обеспечение школ. По этому аспекту в целом положительные оценки дали 77,5 % родителей.

В таблице 32 (1-8) представлены вопросы, формирующие каждую из использовавшихся шкал, с указанием процента родителей по каждому варианту ответа. Интересным является анализ ответов, данных разными представителями семей учащихся. Всего среди родителей заполняли анкету 79,1% матерей участников мониторинга, 14,8% отцов и 6,1% других членов семей. В таблице 32 приведены средние данные по всем родителям. Анализ полученных ответов показал, что в целом отсутствуют значимые различия в оценках, которые дают школе матери и отцы участников мониторинга. Наблюдаются немного более высокие оценки у отцов учащихся.

Анализ ответов родителей с учетом уровня их образования или возраста также не выделил значимых различий. Среди опрошенных родителей родители с высшим образованием составили 39,4%, 20,7% родителей указали среднее общее образование, 31,5% - начальное и среднее профессиональное образование и 0,4 родителей отметили, что имеют неполное среднее образование. Возраст участников анкетирования был в пределах от 20 до 68 лет.

Таблица 32

**1. Шкала «Комфортность образовательной среды»**

Насколько Вы согласны или не согласны со следующими высказываниями о Вашей школе?	Полностью согласен (%)	Скорее согласен (%)	Скорее не согласен (%)	Полностью не согласен (%)
Я довольна(ен) тем, что мой ребёнок учится именно в этой школе	68,7	29,1	1,6	0,6
Коллектив класса дружный и заинтересованный в учебе	46,2	44	8,3	1,5

В школе всегда порядок	54,4	39,7	5,2	0,7
Взаимоотношения моего ребенка и учащихся класса меня удовлетворяют	55,7	40,1	4	0,2

## 2. Шкала «Качество образовательной среды»

Насколько Вы согласны или не согласны со следующими высказываниями о Вашей школе?	Полностью согласен (%)	Скорее согласен (%)	Скорее не согласен (%)	Полностью не согласен (%)
Мой ребёнок с интересом учится.	45,6	41	11,7	1,7
Мой ребёнок всегда может получить от педагогов школы помощь в обучении	54,7	38,7	5,1	1,5
1,5 Внеурочная работа в школе полностью удовлетворяет интересы моего ребёнка.	40,2	43,1	13,3	3,4
Мой ребёнок перегружен	16,6	28	42,6	12,8
Я довольна(ен) уровнем преподавания в школе	51,1	40,1	7,8	1
Учебная нагрузка соответствует возможностям моего ребёнка	44	43,6	11,2	1,2
Мой ребёнок недогружен	10,7	24,6	45,6	20,1
Родители часто помогают школе в проведении различных мероприятий.	32,6	45,4	17,8	4,2

## 3. Шкала «Социализация учащихся»

Насколько Вы согласны или не согласны со следующими высказываниями о Вашей школе?	Полностью согласен (%)	Скорее согласен (%)	Скорее не согласен (%)	Полностью не согласен (%)
Мой ребёнок умеет строить взаимоотношения с педагогами	44,5	47,6	6,8	1,1
Мой ребенок активно принимает участие в делах класса (и/или школы).	48,1	38,9	12	1
В нашей школе учащиеся с уважением относятся к учителям	44	46,2	8,3	1,5
Для учащихся школы характерен высокий уровень воспитанности	33,3	48,7	16,2	1,8
Многие учащиеся школы инициативные и ответственные	40,4	48,7	9,7	1,2

**4. Шкала «Индивидуальная работа с учащимися: поддержка познавательной активности»**

Насколько Вы согласны или не согласны со следующими высказываниями о Вашей школе?	<b>Полностью согласен (%)</b>	<b>Скорее согласен (%)</b>	<b>Скорее не согласен (%)</b>	<b>Полностью не согласен (%)</b>
Наша школа может помочь учащимся с проблемами обучения	43,8	48	7,3	0,9
Наша школа способствует развитию учащихся с высокими образовательными достижениями в соответствии с их интересами	45,1	45,7	7,5	1,7
Наша школа делает все возможное, чтобы помочь родителям в организации самостоятельной учебной деятельности их детей.	41,3	47,5	9,7	1,5

**5. Шкала «Информированность родителей»**

Насколько Вы согласны или не согласны со следующими высказываниями о Вашей школе?	<b>Полностью согласен (%)</b>	<b>Скорее согласен (%)</b>	<b>Скорее не согласен (%)</b>	<b>Полностью не согласен (%)</b>
В школе помогают родителям оказать поддержку своим детям в обучении.	43,5	47	7,9	1,6
В нашей школе регулярно проводятся родительские собрания	69,8	25,6	2,7	2,0
Родители школы регулярно получают информацию об образовательных достижениях учащихся	64	29,7	4,5	1,8
Родители знают, к кому обратиться в школе в случае возникших проблем.	66,8	29,3	3,5	0,4
Родители всегда получают ответы на все свои вопросы	59,3	33,6	6,1	1
В школе имеется сайт (или другая система) для информирования родителей о мероприятиях, проводимых в школе	60,6	29,5	7,8	2,1

**6. Шкала «Безопасность»**

Насколько Вы согласны или не согласны со следующими высказываниями о Вашей школе?	<b>Полностью согласен (%)</b>	<b>Скорее согласен (%)</b>	<b>Скорее не согласен (%)</b>	<b>Полностью не согласен (%)</b>
В школе мой ребенок чувствует себя в безопасности	55	40,2	4,1	0,7

Школа расположена в безопасном месте.	47,3	38	12,4	2,3
В школе происходят постоянные конфликты между учителями и учащимися	5,7	13,6	40,1	40,6
В школе принимаются достаточные меры для обеспечения безопасности	47,2	41,6	9,2	2
В школе учащиеся ведут себя хорошо	31,1	50,4	17	1,5

### 7. Шкала «Материально-техническое обеспечение»

Насколько Вы согласны или не согласны со следующими высказываниями о Вашей школе?	Полностью согласен (%)	Скорее согласен (%)	Скорее не согласен (%)	Полностью не согласен (%)
В школе достаточно компьютеров для обучения учащихся начальной школы	37,2	39,2	19	4,6
В школе достаточно аудио-визуальных средств для обучения детей.	32,8	41,7	18,5	7
В школе достаточно помещений для организации внеурочной деятельности учащихся	39,9	37,6	17,6	4,9
В школе достаточно книг в библиотеке, которыми могут пользоваться учащиеся	44	37,6	14,7	3,7

### 8. Шкала «Здоровье-сберегающие ресурсы школы»

Насколько Вы согласны или не согласны со следующими высказываниями о Вашей школе?	Полностью согласен (%)	Скорее согласен (%)	Скорее не согласен (%)	Полностью не согласен (%)
Моему ребенку всегда оказывается медицинская помощь при необходимости	47,7	37,4	10,4	4,5
В школе достаточно хорошо организовано питание учащихся	35,9	42,3	15,9	5,9
В школе имеются специалисты, которые дополнительно во внеурочное время занимаются с детьми.	39,9	38,9	14,7	6,5
В школе регулярно проводятся профилактические мероприятия, направленные на укрепление здоровья детей	39,6	42,6	13,5	4,3
В школе имеется все необходимое для проведения спортивных мероприятий с учащимися	44	42,2	10,3	3,5

При анализе полученных данных по анкетированию родителей необходимо обратить внимание на негативные ответы родителей, которые подчас более информативны, чем позитивные ответы. Приведем несколько примеров.

#### **Шкала «Качество образовательной среды».**

Более 13% родителей не согласились с высказыванием «Мой ребёнок с интересом учится». Это означает, что почти 14% участников мониторинга без интереса обучаются в школе, что безусловно оказывает влияние на их результаты.

Почти 17% родителей обратили внимание на внеурочную работу в школе, которая не удовлетворяет полностью интересы ребенка.

44,6% родителей (т.е. почти половина) считают, что их дети перегружены. А 35,3% наоборот считают, что их дети недогружены. Это серьезный сигнал для школы, которая в соответствии с новыми ФГОС должна организовать индивидуальную поддержку детей в обучении.

#### **Шкала «Материально-техническое обеспечение».**

Почти 30% родителей отметили проблемы с наличием компьютеров для обучения учащихся школы. Около 23% родителей обеспокоены отсутствием помещений для организации внеурочной деятельности учащихся. Встают вопросы, как эти школы реализуют требования новых ФГОС, кто должен оказать помощь данным школам в их материально-техническом обеспечении.

#### **Шкала «Здоровье-сберегающие ресурсы школы».**

Ответы почти 22% родителей указывают на проблемы в организации питания учащихся, 21,2% обеспокоены отсутствием специалистов, которые дополнительно во внеурочное время могут заниматься с детьми. Решение данных проблем, наверное, требует привлечения внимания муниципальных органов образования. Но есть проблемы, например, организация регулярных профилактических мероприятий, направленных на укрепление здоровья детей, которые можно решить на уровне школы.

18% родителей отметили эту деятельность школы как проблемную.

Таким образом, проведенный анализ данных анкетного опроса родителей позволил выявить ряд проблем, связанных с анкетированием родителей, как организационных, так и содержательных.

### **3. Результаты мониторинга индивидуальных учебных достижений обучающихся 7-х классов пилотных образовательных организаций**

#### **3.1. Результаты мониторинга индивидуальных учебных достижений обучающихся 7-х классов по русскому языку**

Итоговая работа по русскому языку проведена в конце 2014-2015 учебного года с целью определения уровня общеобразовательной подготовки обучающихся 7-х классов в рамках мониторинга достижений планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы для образовательных учреждений, участвующих в переходе на ФГОС ООО.

Итоговая работа охватывает содержание, включенное в основные учебно-методические комплекты по русскому языку, используемые в Кабардино-Балкарской Республике в 7-х классах. Содержание и основные характеристики проверочных материалов определяются на основе следующих документов:

- Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897).
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении федеральных перечней учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию, на 2014/15 учебный год».
- Примерные программы основного общего образования. М.: Просвещение, 2010.

– О сертификации качества педагогических тестовых материалов (Приказ Минобразования России от 17.04.2000 г. № 1122).

### **Характеристика контрольно-измерительных материалов**

Объектами контроля выступают дидактические единицы знаний и требований по формированию умений, закрепленных в соответствующих документах. Это в первую очередь предметные умения и знания о системе языка и её функциях.

Контрольно-измерительные материалы включали основные элементы содержания курса русского языка в 7 классе, а также наиболее важный материал, изученный в 5–6 классах, знание которого необходимо для эффективного усвоения программы 7 класса по русскому языку. Из тем, изучаемых в 5–6 классах, в тест были включены те, которые обуславливают полноценное усвоение материала 7 класса: опознавание частей речи, умение проводить словообразовательный анализ, грамматический анализ предложения, анализировать текст с различных точек зрения.

Из программного материала 7 класса в основном проверялись следующие темы:

- различение причастий и деепричастий, причастного и деепричастного оборотов;
- условия обособления причастного и деепричастного оборотов;
- правописание окончаний причастий, гласных в суффиксах причастий и деепричастий, НЕ с данными частями речи, Н и НН в причастиях, падежных окончаний причастий;
- знание грамматических (синтаксических) норм функционирования причастий и деепричастий в предложении.

Задания различаются по форме и уровню трудности, который определяется характером проверяемого знания, уровнем умения и способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания.

Подготовлено для проведения мониторинга 16 вариантов. В работу по русскому языку включено 19 заданий: 10 - с выбором ответа (ВО) - базовый

уровень, 9 заданий по тексту: а) с выбором ответа (ВО), б) кратким ответом (КО), в) задания на извлечение, соответствие, классификацию, сравнение - повышенный уровень. 42% теста (8 заданий) были построены на основе микротекста из нескольких предложений. Время выполнения теста – 45 минут.

К каждому из заданий с выбором ответа предлагается 4 варианта ответа, из которых только один правильный. В заданиях с кратким ответом ответ дается словом или цифрой(ами). На выполнение работы отводится 45 минут.

В тесте были представлены задания базового и повышенного уровней сложности (10 и 9 заданий соответственно). Задания базового уровня сложности проверяли усвоение тем курса, обеспечивающих владение устной и письменной речью в соответствии с литературной нормой.

Задания повышенного уровня сложности проверяли умение применять знания в измененной ситуации, в частности, опознавать языковые единицы в тексте, правильно образовывать формы слова и употреблять требуемые речевые обороты, подбирать слова по аналогии, сопоставлять и классифицировать единицы языка.

Правильно выполненное задание оценивается в 1 балл, неправильное – 0 баллов. Максимальный балл за выполнение всей работы – 19 баллов.

Полученные баллы суммируются и переводятся в отметку по определенной шкале.

**Шкала выставления оценок за тест в соответствии с диапазоном тестовых баллов:**

<b><i>Оценка по пятибалльной шкале</i></b>	<b>«2»</b>	<b>«3»</b>	<b>«4»</b>	<b>«5»</b>
Суммарный тестовый балл	0-8 0% - 43%	9- 13 48% - 69%	14 – 17 70% - 89%	18-19 90%-100%

## Распределение заданий диагностической работы по содержанию и проверяемым умениям

В таблице 1 приведено распределение заданий по разделам курса русского языка.

*Таблица 1*

Распределение заданий по разделам курса русского языка в 7 классе

№ п/п	Разделы курса русского языка	Число заданий
1.	Текст. Общие сведения о языке	4
2.	Морфемика и словообразование	1
3.	Лексикология и фразеология	2
4.	Морфология	1
5.	Синтаксис и пунктуация	2
6.	Культура речи	1
7.	Орфография	7
8.	Классификация языковых единиц	1
Итого:		19

Распределение заданий по проверяемым умениям и видам деятельности представлено в таблице 2

*Таблица 2*

№ п/п	Блоки проверяемых умений	Число заданий в варианте	Процент от общего количества
1	Опознавать языковые единицы, проводить различные виды их анализа; соблюдать в практике письма основные правила орфографии и пунктуации	13	68,5%
2	Различать разговорную речь, научный стиль, официально-деловой стиль, публицистический, язык художественной литературы; определять тему, основную мысль текста, функционально-смысловый тип текста или его фрагмента	6	31,5%
Итого		19	100%

## Распределение заданий КИМ по уровням сложности

Таблица 3

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный балл	Процент от общего количества заданий
Базовый	10	10	52,6%
Повышенный	9	9	47,4%
Итого	19	19	100%

### Обобщенный план варианта контрольных измерительных материалов диагностической работы по РУССКОМУ ЯЗЫКУ (7 класс)

Таблица 4

№ п/п	Проверяемые элементы содержания	Тип задания	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
1	Произношение (орфоэпический анализ)	ВО	Б	1	2
2	Правописание окончаний причастий	ВО	Б	1	2
3	Гласные в корне с чередующейся гласной в корне	ВО	Б	1	2
4	Гласные в приставке ПРИ-ПРЕ	ВО	Б	1	2
5	Правописание приставок З/С, А/О	ВО	Б	1	2
6	-Н- и -НН- в причастиях и отглагольных прилагательных	ВО	Б	1	2
7	Гласные в окончаниях глаголов и в суффиксах причастий и деепричастий	ВО	Б	1	2
8	НЕ с существительными, глаголами, прилагательными, причастиями, деепричастиями	ВО	Б	1	2
9	Пунктуация в предложениях с причастными и деепричастными оборотами	КО	Б	1	2
10	Нормы построения предложения с деепричастием и/или деепричастным оборотом, причастием и/или причастным оборотом.	ВО	Б	1	2
Разноаспектный анализ текста					

11	Смысловая связь между предложениями текста	ВО	П	1	2
12	Определение темы и/или основной мысли текста	ВО	П	1	2
13	Характеристика текста (по стилю, типу речи, способу и средствам связи, средствам речевой выразительности)	ВО	П	1	2
14	Выборочный синтаксический анализ предложений текста	ВО	П	1	2
15	Способы образования слов из текста	ВО	П	1	2
16	Различение частей речи	КО	П	1	4
17	Пунктуационный анализ предложений текста	КО	П	1	3
18	Толкование словосочетания или лексического значения слова из текста	КО	П	1	4
19	Определение значения фразеологического оборота	<b>КО</b>	<b>П</b>	<b>1</b>	<b>4</b>
<b>Итого</b>		<b>ВО-14 КО-5</b>	<b>Б-10 П-9</b>	<b>Максимальное количество баллов-19</b>	<b>45 минут</b>

Таблица 5

#### Распределение участников ДР по учебно-методическим комплексам

№ п\п	УМК	Количество ОО	%
1	Т.А.Ладыженская	21	56,8
2	М.М.Разумовская	9	24,3
3	С.И.Львов	3	8,1
4	В.В.Бабайцева	3	8,1
5	Р.Н. Бунеев	1	2,7

Таблица 6

#### Распределение участников ДР по образовательным программам

Образовательная программа	Доля учащихся в общем количестве участников КР
общеобразовательная, УМК п/р М.М. Разумовской	24,3%
общеобразовательная, УМК п/р Т.А.Ладыженской	59,5%
общеобразовательная, УМК п/р В.В. Бабайцевой	5,4%
общеобразовательная, УМК п/р С.И Львовой	5,4%
общеобразовательная, УМК п/р Е.В. Бунеева	5,4%

Участниками мониторинга по русскому языку были 1608 семиклассников (78 классов) из 37 образовательных организаций республики, что составляет 91,0% от общего количества обучающихся.

Средний балл составил 3,2 (в 2014 году - 3,2). Показатель усвоения материала – 82,3% (в 2014 году - 77,7%), показатель качества – 30,3% (в 2014 году - 35,4%). Средний балл не изменился, показатель усвоения материала увеличился на 4,6%, а показатель качества понизился на 5,1%.

Решаемость заданий по русскому языку обучающимися 7 классов представлена на диаграмме 1 и таблице 7

Диаграмма 1



### Средний тестовый балл

Таблица 7

Район/город	Средний тестовый балл	Средний балл	Количество участников, набравших максимальный балл
г.о. Нальчик	12,2	3,4	3
г.о. Прохладный	10,6	2,9	0
г.о. Баксан	12,6	3,3	1
Баксанский район	10,9	3,0	0
Зольский район	12,9	3,4	3
Лескенский район	12,7	3,3	0
Майский район	11,7	3,2	0
Прохладненский район	10,5	2,9	2
Терский район	10,5	3,0	0
Урванский район	11,3	3,2	1
Чегемский район	9,1	2,6	0
Черекский район	11,7	3,1	0
Эльбрусский район	11,4	3,1	2
<b>Республиканский показатель</b>	<b>11,4</b>	<b>3,2</b>	<b>12 (0,7%)</b>

Большинство тестируемых семиклассников выполнили 8-12 заданий теста. Средний балл составил 11,4 балла. Максимальный балл набрали только 12 человек. 285 учащихся продемонстрировал низкий уровень владения русским языком, набрав минимальное количество баллов.

В таблице 8 показано распределение оценок, полученных за выполнение диагностической работы по русскому языку учащимися 7-х классов в 2015 году.

Таблица 8

<b>Оценка по пятибалльной шкале</b>			<b>«2»</b>	<b>«3»</b>	<b>«4»</b>	<b>«5»</b>
Распределение оценок за выполнение теста			17,7%	52%	27,4%	2,9%

**Сравнительные результаты итоговой работы по уровням освоения  
Федерального государственного образовательного стандарта основного общего  
образования по русскому языку в 5, 6, 7 классах**

Таблица 9

Выделенная группа учеников	Качество освоения федерального компонента образовательного стандарта	Количество учеников 2013г.	Доля %	Количество учеников 2014г.	Доля %	Количество учеников 2015г.	Доля %
Группа 1	Достигнут уровень базовой подготовки, но не достигнут уровень осознанного владения учебными действиями	376	23,3	675	42,3	836	52,0
Группа 2	Не продемонстрировано ни достижение уровня базовой подготовки, ни осознанное владение учебными действиями	274	17,0	356	22,3	285	17,7
Группа 3	Достигнут и уровень базовой подготовки, и уровень осознанного	961	59,7	564	35,4	487	30,2

	владения учебными действиями						
--	------------------------------------	--	--	--	--	--	--

По сравнению с результатами мониторинга в 6 классе изменилось количество учащихся, получивших неудовлетворительную отметку (на 4,4% меньше неудовлетворительных отметок). Но на 5,2 % уменьшилось число тех, чьи результаты в 6 классе были оценены на «4» и «5». Возможно, это объясняется объективной сложностью курса русского языка в 7 классе и трудностями в освоении нового предметного содержания.

В таблицах 10-11 представлены сравнительные результаты учебных достижений обучающихся по муниципальным районам, где можно четко отследить изменения успеваемости обучающихся за 3 года.

Стабильное повышение успеваемости в течение трёх лет наблюдается в г.о. Нальчик (в 2013г.-87,7%; в 2014г.-89,7%; в 2015г.-91,1%) и г.о. Прохладный (в 2013г.-72,6%; в 2014г.-73,8%; в 2015г.- 74,4%). Стабильные показатели в образовательных учреждениях Майского района (в 2013г.-88,8%; в 2014г.-88,2%; в 2015г.- 83,4%).

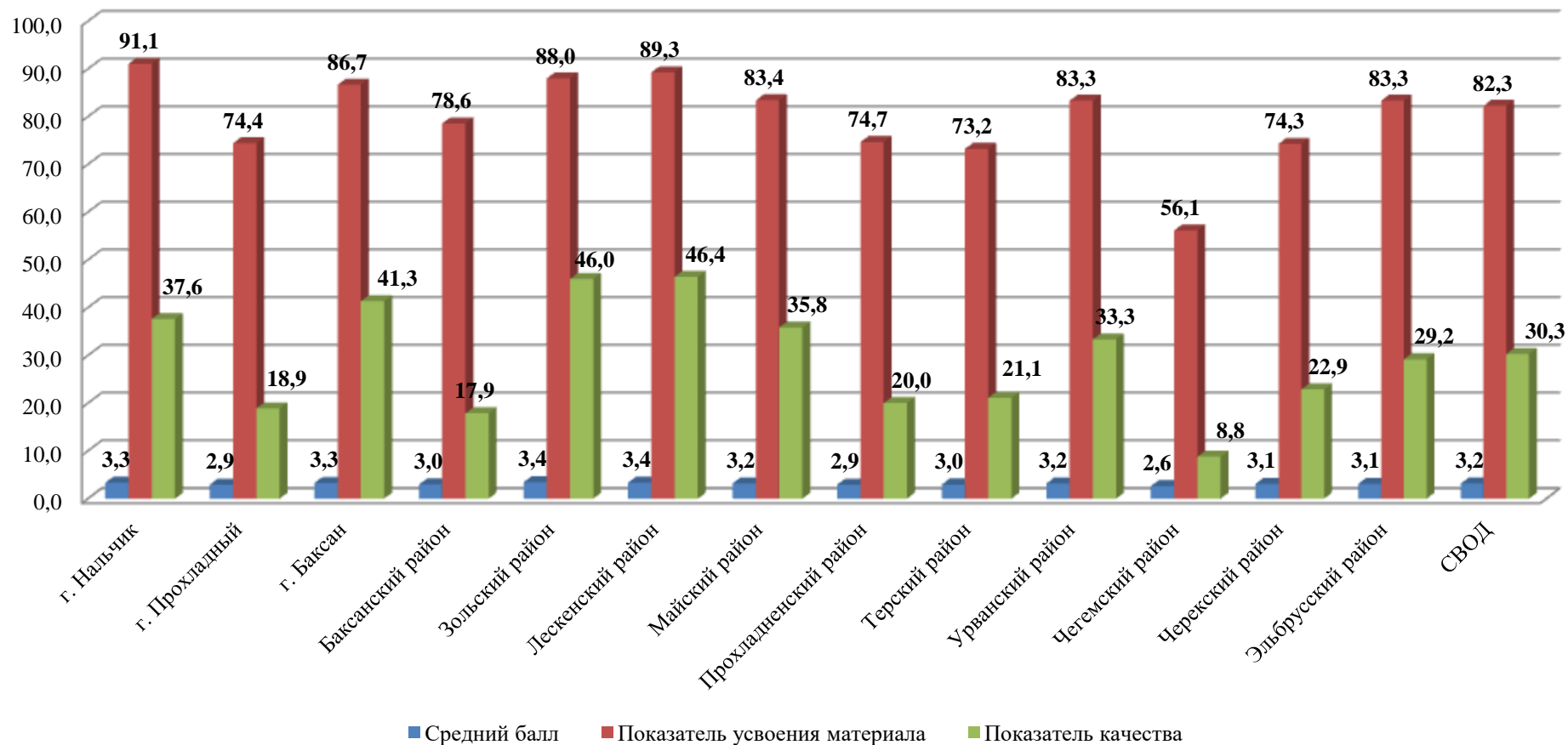
На 12,9% произошло повышение показателей успеваемости в Зольском районе (в 2013г.-76,6%; в 2014г.-75,5%; в 2015г.- 88,4%).

В Чегемском районе обучающиеся пилотных классов показывают на протяжении трёх лет самые низкие результаты (в 2013г.-61,1%; в 2014г.-50,9%; в 2015г.- 56,1%). В г.о. Баксан, Баксанском, Лескенском, Урванском и Эльбрусском районах было отмечено снижение результатов в 2014 году (от 5% до 20%), но в 2015 году показатели повысились и сравнялись с результатами 2013 года. В Прохладненском районе было повышение результатов в 2014 году на 13,8% , но в 2015 году произошло понижение до показателей 2013 года.

**Сводные результаты выполнения итоговой работы обучающимися 7-х классов по РУССКОМУ ЯЗЫКУ (в разрезе муниципалитетов)**

<b>РУССКИЙ ЯЗЫК</b>	<b>г. Нальчик</b>	<b>г. Прохладный</b>	<b>г. Баксан</b>	<b>Баксанский район</b>	<b>Зольский район</b>	<b>Лескенский район</b>	<b>Майский район</b>	<b>Прохладненский район</b>	<b>Терский район</b>	<b>Урванский район</b>	<b>Чегемский район</b>	<b>Черекский район</b>	<b>Эльбрусский район</b>	<b>СВОД</b>
Всего учащихся по списку	515	297	80	119	108	29	197	82	81	76	63	38	82	<b>1767</b>
Оценены:	460	270	75	112	100	28	187	75	71	66	57	35	72	<b>1608</b>
на "5" (отлично)	21	3	2	0	9	0	5	0	1	1	0	5	0	<b>47</b>
на "4" (хорошо)	152	48	29	20	37	13	62	15	14	21	5	3	21	<b>440</b>
на "3" (удовлетворительно)	246	150	34	68	42	12	89	41	37	33	27	18	39	<b>836</b>
на "2" (неудовлетворительно)	41	69	10	24	12	3	31	19	19	11	25	9	12	<b>285</b>
Средний балл	<b>3,3</b>	<b>2,9</b>	<b>3,3</b>	<b>3,0</b>	<b>3,4</b>	<b>3,4</b>	<b>3,2</b>	<b>2,9</b>	<b>3,0</b>	<b>3,2</b>	<b>2,6</b>	<b>3,1</b>	<b>3,1</b>	<b>3,2</b>
Показатель усвоения материала	<b>91,1</b>	<b>74,4</b>	<b>86,7</b>	<b>78,6</b>	<b>88,0</b>	<b>89,3</b>	<b>83,4</b>	<b>74,7</b>	<b>73,2</b>	<b>83,3</b>	<b>56,1</b>	<b>74,3</b>	<b>83,3</b>	<b>82,3</b>
Показатель качества	<b>37,6</b>	<b>18,9</b>	<b>41,3</b>	<b>17,9</b>	<b>46,0</b>	<b>46,4</b>	<b>35,8</b>	<b>20,0</b>	<b>21,1</b>	<b>33,3</b>	<b>8,8</b>	<b>22,9</b>	<b>29,2</b>	<b>30,3</b>
<b>УОК</b>	<b>46,2</b>	<b>36,1</b>	<b>45,6</b>	<b>36,3</b>	<b>49,5</b>	<b>46,6</b>	<b>43,3</b>	<b>36,0</b>	<b>36,5</b>	<b>42,2</b>	<b>28,8</b>	<b>41,9</b>	<b>40,5</b>	<b>41,6</b>
<b>РЕЙТИНГ УЧАСТИЯ</b>	<b>89,3</b>	<b>90,9</b>	<b>93,8</b>	<b>94,1</b>	<b>92,6</b>	<b>96,6</b>	<b>94,9</b>	<b>91,5</b>	<b>87,7</b>	<b>86,8</b>	<b>90,5</b>	<b>92,1</b>	<b>87,8</b>	<b>91,0</b>

**Сводные результаты выполнения итоговой работы по РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
(в разрезе муниципалитетов)**



**Мониторинг учебных достижений обучающихся 7-х классов по РУССКОМУ ЯЗЫКУ пилотных школ КБР  
(в разрезе муниципальных районов)**

Образовательное учреждение	Кол-во классов	2012-2013 5 класс				2013-2014 6 класс				2014-2015 7 класс			
		Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
г.Нальчик	19	3,8	87,7	67,3	59,2	3,5	89,1	47,5	48,7	3,3	91,1	37,6	46,2
г. Прохладный	14	3,2	72,6	41,1	43,3	2,9	73,8	17,7	38,5	2,9	74,4	18,9	36,1
г.Баксан	3	3,5	85,7	53,2	50,3	3,3	78,1	42,5	47,3	3,3	86,7	41,3	45,6
Баксанский район	6	3,2	69,0	49,1	44,9	2,7	62,5	11,6	34,1	3,0	78,6	17,9	36,3
Зольский район	5	3,5	76,6	55,0	53,3	3,3	75,5	43,4	44,7	3,4	88,4	46,0	49,0
Лескенский район	2	4,0	96,3	85,2	66,0	3,1	75,0	35,7	43,8	3,4	89,3	46,4	46,6
Майский район	8	3,7	88,8	66,9	58,2	3,5	88,2	53,5	58,3	3,2	83,4	35,8	43,3
Прохладненский район	4	3,4	74,0	52,1	48,8	3,4	87,8	48,6	51,4	2,9	74,7	20,0	36,0
Терский район	5	3,9	94,9	69,2	60,6	3,2	78,7	36,0	48,6	3,0	73,2	21,1	36,5
Урванский район	3	3,6	84,3	64,6	54,8	2,9	61,1	30,8	37,9	3,2	83,3	33,3	42,2
Чегемский район	3	3,1	61,1	35,2	38,9	2,7	50,9	15,8	28,2	2,6	56,1	8,8	28,8
Черекский район	2	3,5	91,0	73,1	53,3	3,3	77,7	35,4	47,0	3,1	74,3	22,9	41,9
Эльбрусский район	4	3,8	91,0	73,1	61,0	3,2	77,7	35,4	61,4	3,1	83,3	29,2	40,5
<b>СВОД по КБР</b>	<b>78</b>	<b>3,6</b>	<b>88,0</b>	<b>59,7</b>	<b>54,2</b>	<b>3,2</b>	<b>77,7</b>	<b>35,4</b>	<b>45,9</b>	<b>3,2</b>	<b>82,3</b>	<b>30,3</b>	<b>41,6</b>

## Распределение заданий по разделам курса русского языка в 7 классе

№ п/п	Разделы курса русского языка	Процент выполнения заданий по разделам
1.	Текст. Общие сведения о языке	54,8
2.	Морфемика и словообразование	57,2
3.	Лексикология и фразеология	61,5
4.	Морфология	64,4
5.	Синтаксис и пунктуация	41,7
6.	Культура речи	74,1
7.	Орфография	67,3
8.	Грамматика	55,3

В таблице 13 представлена информация о выполнении заданий по основным разделам программы по русскому языку (на основании выполнения заданий базового уровня трудности). Удовлетворительный процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценивание планируемых результатов содержательной линии «Система языка» по разделам «Культура речи», «Морфология», «Лексикология и фразеология» и «Орфография». Полученные данные позволяют сделать вывод, что лучше всего усвоен раздел «Культура речи». Практически одинаково усвоены разделы «Морфология», «Лексикология и фразеология» и «Орфография». Хуже всего усвоен раздел «Синтаксис и пунктуация», при этом абсолютный показатель невысокий – 60,3%.

Кроме общих данных по основным разделам интерес представляет и выполнение заданий, оценивающих отраженные в планируемых результатах умения.

Таблица 13

## Решаемость отдельных заданий по русскому языку

№\п	Задание, проверяемое умение	Уровень трудности	Количество заданий	Доля выполнивших задание в 2013г.	Доля выполнивших задание в 2014г.	Доля выполнивших задание в 2015г.
1	соблюдение основных орфоэпических правил современного русского литературного языка	Б	1	82%	79%	74,1
2	правильно выбирать	Б	1			77,1

	окончания причастий					
3	правильно употреблять гласные в корнях с чередованием гласных (соблюдение орфографических норм в процессе письма)	Б	1	83%	78%	73,1
4	правильно выбирать Е и И в приставках ПРЕ-, ПРИ- (соблюдение орфографических норм в процессе письма)	Б	1	78%	79%	69,3
5	правильно писать изменяемые и неизменяемые приставки, Ъ и Ы после приставок (соблюдение орфографических норм в процессе письма)	Б	1	89%	83%	75,2
6	правильно писать -Н-, -НН- в прилагательных, образованных от существительных (соблюдение орфографических норм в процессе письма)	Б	1	82%	82%	47,8
7	правильно писать безударные личные окончания глаголов I и II спряжения и в суффиксах причастий и деепричастий (соблюдение орфографических норм в процессе письма)	Б	1	73%	86%	76,9
8	правильно писать НЕ с существительными, краткими и полными прилагательными, глаголами (соблюдение орфографических	Б	1		70%	51,5

	норм в процессе письма)					
9	обнаруживать и исправлять пунктуационные ошибки	Б	1	67%	71%	36,5
10	устанавливать лексическую сочетаемость слов в словосочетании; соблюдать нормы построения предложения с деепричастием и/или деепричастным оборотом, причастием и/или причастным оборотом.	П	1		34%	55,3
11	анализировать различные виды предложений с точки зрения структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности	Б	1		56%	61,2
12	определять основную тему текста	Б	1		49%	60,7
13	анализировать и характеризовать тексты различных типов и стилей речи с точки зрения смыслового содержания и структуры, а также требований, предъявляемых к тексту как речевому произведению	П			39%	51,7
14	анализировать и характеризовать тексты различных типов речи с точки зрения смыслового содержания и структуры: опознавать грамматическую основу предложения,	П	1		42%	45,6

	характеризовать структуру предложения опознавать предложение с однородными членами, с антонимами, синонимами ; определять способ связи предложений в тексте					
15	определять способ образования слова: опознавать морфологическую принадлежность слова и делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова	Б	1		73%	54,2
16	правильно соотносить слова к изученным частям речи	Б	1	74%	85%	64,4
17	находить пунктуационную ошибку в тексте	Б	1	53%	41%	46,9
18	толковать словосочетания или лексическое значение слова из текста					62,7
19	Определять значения фразеологического оборота; подбирать слово по аналогии (синонимическая замена фразеологических оборотов )	В	1			60,3

## Мониторинг учебных достижений обучающихся 7 -х классов по РУССКОМУ ЯЗЫКУ

№	Муниципалитеты	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10	№11	№12	№13	№14	№15	№16	№17	№18	№19
		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	г.Нальчик	355	357	365	369	372	211	395	242	175	268	284	285	232	220	281	337	224	285	299
2	г. Прохладный	177	217	187	180	183	125	239	90	63	158	169	177	109	94	154	131	95	175	154
3	г.Баксан	57	65	55	57	60	45	69	45	27	47	26	48	42	37	60	58	30	46	69
4	Баксанский район	88	97	64	78	90	62	75	54	37	49	37	77	55	50	49	67	54	66	83
5	Зольский район	76	60	88	75	76	45	89	83	60	51	66	48	75	51	76	69	69	72	57
6	Лескенский район	21	24	25	25	20	24	24	19	2	17	24	17	15	12	23	19	12	18	14
7	Майский район	155	146	141	134	137	75	118	112	80	91	130	137	99	85	90	125	74	151	96
8	Прохладненский район	43	44	54	42	57	50	33	31	34	41	49	44	45	39	39	38	44	42	28
9	Терский район	32	60	52	34	44	16	49	41	8	41	49	42	46	34	25	56	37	22	42
10	Урванский район	55	39	45	31	55	35	43	33	28	47	47	39	36	34	38	36	34	42	29
11	Чегемский район	37	41	35	27	35	25	42	21	13	20	35	18	29	14	20	29	19	31	30
12	Черекский район	25	31	24	24	32	17	25	15	9	16	22	16	19	27	23	22	19	20	23
13	Эльбрусский район	71	58	41	38	48	38	36	42	51	43	46	28	29	37	42	49	43	39	45
		<b>1192</b>	<b>1239</b>	<b>1176</b>	<b>1114</b>	<b>1209</b>	<b>768</b>	<b>1237</b>	<b>828</b>	<b>587</b>	<b>889</b>	<b>984</b>	<b>976</b>	<b>831</b>	<b>734</b>	<b>920</b>	<b>1036</b>	<b>754</b>	<b>1009</b>	<b>969</b>
	<b>% выполнения заданий</b>	<b>74,1</b>	<b>77,1</b>	<b>73,1</b>	<b>69,3</b>	<b>75,2</b>	<b>47,8</b>	<b>76,9</b>	<b>51,5</b>	<b>36,5</b>	<b>55,3</b>	<b>61,2</b>	<b>60,7</b>	<b>51,7</b>	<b>45,6</b>	<b>57,2</b>	<b>64,4</b>	<b>46,9</b>	<b>62,7</b>	<b>60,3</b>



Происходит снижение общей результативности выполнения теста по разделам, изученным в 5 и 6 классе:

- орфоэпические нормы - на 7,95
- правописание чередующихся гласных – на 9,9%
- правописание -пре,-при – на 8,7%
- правописание изменяемых и неизменяемых приставок – на 34,2%
- правописание НЕ с разными частями речи – на 18,5%
- словообразование – на 18,8%
- соотнесение слова к частям речи – на 20,6%
- нахождение пунктуационных ошибок – на 34,5%

Связано это прежде всего с недостаточным закреплением орфографических и пунктуационных правил, изученных в 5,6 классах. Результаты выполнения заданий, содержание которых сориентировано на материал текущего года обучения, низкие (различение причастий и деепричастий, правописание гласных в причастиях, Н и НН в причастиях, знаки препинания в предложениях с причастным и деепричастным оборотами). Это требует серьезной работы в 8 классе, так как неусвоение базового материала 5-7 классов помешает учащимся завершить успешно освоение программы основной школы, если своевременно не организовать коррекционную работу.

Необходимо отметить, что есть небольшое повышение результативности выполнения заданий на основе познавательного текста.

Так, по сравнению с 2013, 2014 годами выполнены лучше на 5-12% задания на смысловую связь между предложениями текста, определение темы и/или основной мысли, характеристику текста (по стилю, типу речи, способу и средствам связи, средствам речевой выразительности), грамматический анализ предложений и словосочетаний, пунктуационный анализ предложений, грамматическую синонимию предложений.

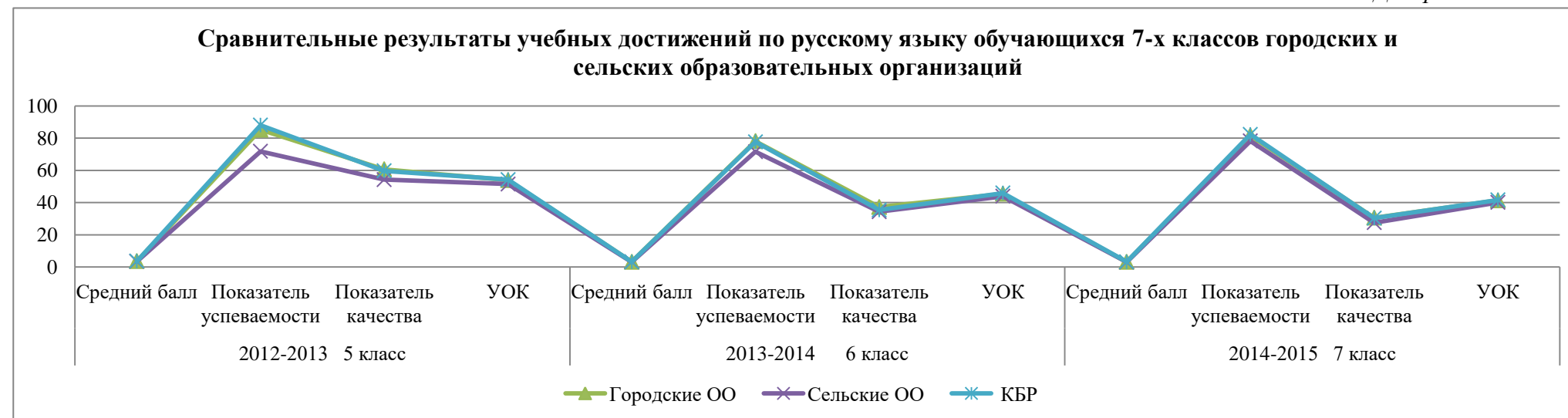
Анализ статистических данных показал, что только учащиеся, получившие за тест оценки «5» и «4» (30,2%), выполнили все предложенные задания на высоком уровне.

**Сравнительные результаты мониторинга образовательных достижений обучающихся по РУССКОМУ ЯЗЫКУ по введению ФГОС ООО пилотных общеобразовательных организаций КБР (ГОРОД/СЕЛО) представлены в таблице 15 и диаграмме 2**

Таблица 15

Сравнительные результаты мониторинга образовательных достижений обучающихся по русскому языку по введению ФГОС ООО пилотных общеобразовательных организаций КБР													
Образовательные организации	Кол-во классов	2012-2013 5 класс				2013-2014 6 класс				2014-2015 7 класс			
		Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
Городские ОО	54	3,6	85,2	60,6	54,0	3,2	78,1	37,3	45,4	3,1	81,6	30,6	41,4
Сельские ОО	25	3,5	71,8	54,3	51,5	3,1	71,5	34,3	43,9	3,1	78,2	27,5	40,1
КБР	79	3,6	88,0	59,7	54,2	3,2	77,7	35,4	45,9	3,2	82,3	30,3	41,6

Диаграмма 4

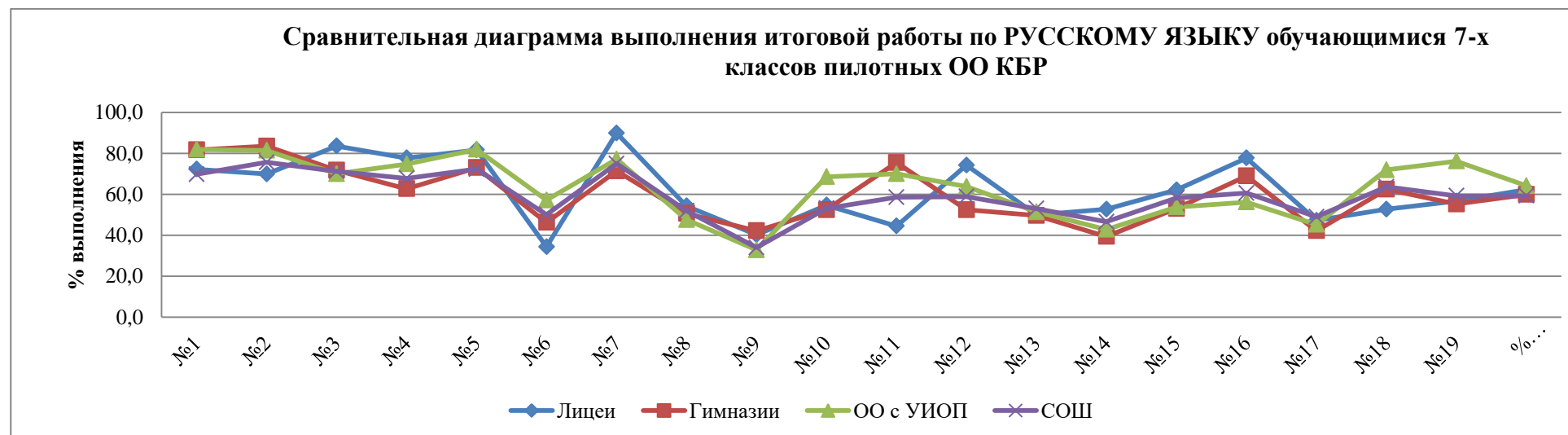


## Различия в результатах КР по русскому языку учащихся 7 классов ОУ различных видов

Таблица 16

Образовательное учреждение	Кол-во классов	2012-2013 5 класс				2013-2014 6 класс				2014-2015 7 класс			
		Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
Лицеи	11	3,8	92,7	73,4	59,1	3,4	84,1	46,4	46,6	3,1	81,6	27,4	39,9
Гимназии	15	3,7	89,1	62,6	53,1	3,1	75,8	25,2	40,8	3,1	82,2	26,5	39,7
ОО с УИОП	9	3,6	84,9	59,7	55,8	3,7	91,6	61,4	56,9	3,3	81,1	37,5	45,2
СОШ	44	3,5	74,1	55,1	51,7	3,1	72,5	34,3	44,0	3,1	79,5	29,0	40,7
<b>Ср. рез-т по КБР</b>	<b>79</b>	<b>3,6</b>	<b>88,0</b>	<b>59,7</b>	<b>54,2</b>	<b>3,2</b>	<b>77,7</b>	<b>35,4</b>	<b>45,9</b>	<b>3,2</b>	<b>82,3</b>	<b>30,3</b>	<b>41,6</b>

Диаграмма 5



Результаты «статусных» образовательных учреждений и средних общеобразовательных школ сопоставимы к 7 классу, а показатель качества даже выше, чем в лицеях и гимназиях. В ОО с УИОП показатель качества значительно выше, чем в лицеях и гимназиях (на 10,1% и 11,1 % соответственно)

### **Различия в результатах диагностической работы и школьной промежуточной аттестации по русскому языку учащихся 7 классов**

В таблице 16 показано распределение оценок, полученных за выполнение диагностической работы по русскому языку учащимися 6-х классов в 2015 году и школьных оценок за последнюю промежуточную аттестацию.

Таблица 17

<b>Оценка по пятибалльной шкале</b>	<b>«2»</b>	<b>«3»</b>	<b>«4»</b>	<b>«5»</b>
Распределение оценок за выполнение теста	17,7%	52,0%	27,4%	2,9%
Доля учащихся, имеющих школьную оценку (по результатам промежуточной аттестации)	13,6%	37,9%	35,2%	13,1%

Средний балл по результатам школьной аттестации составил 3,7, по результатам контрольной работы – 3,2. Показатель усвоения материала -98,1%, показатель качества – 54,3%. Данные результаты соответствуют прошлогодним.

### **Сводные результаты контрольных срезов знаний 7 классы**

<b>РУССКИЙ ЯЗЫК</b>	<b>Оценка ОО</b>	<b>Результат срезов</b>
Средний балл	<b>3,7</b>	<b>3,2</b>
Показатель усвоения материала	<b>98,1</b>	<b>82,3</b>
Показатель качества	<b>54,7</b>	<b>30,3</b>

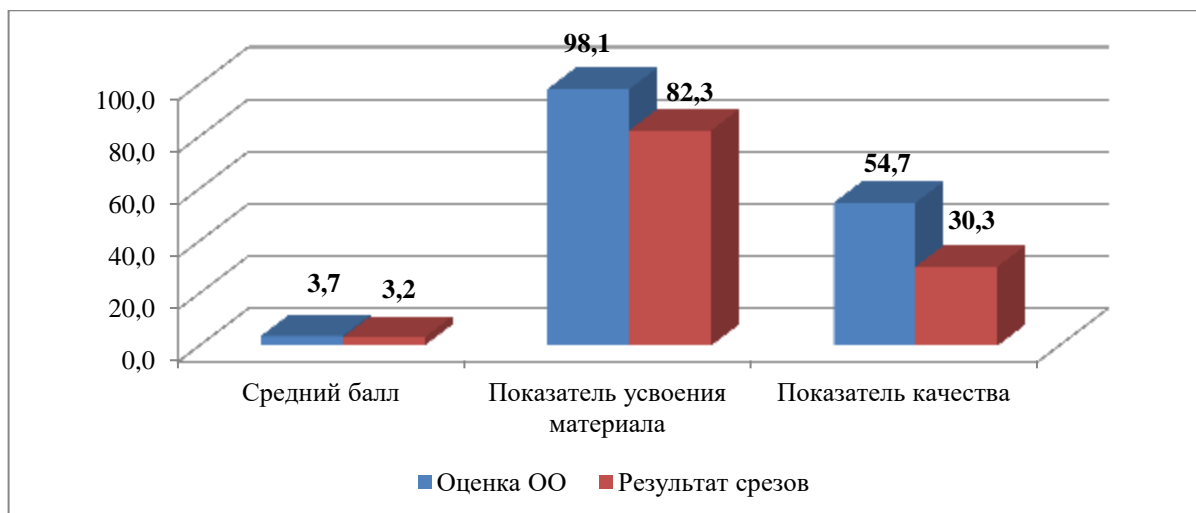
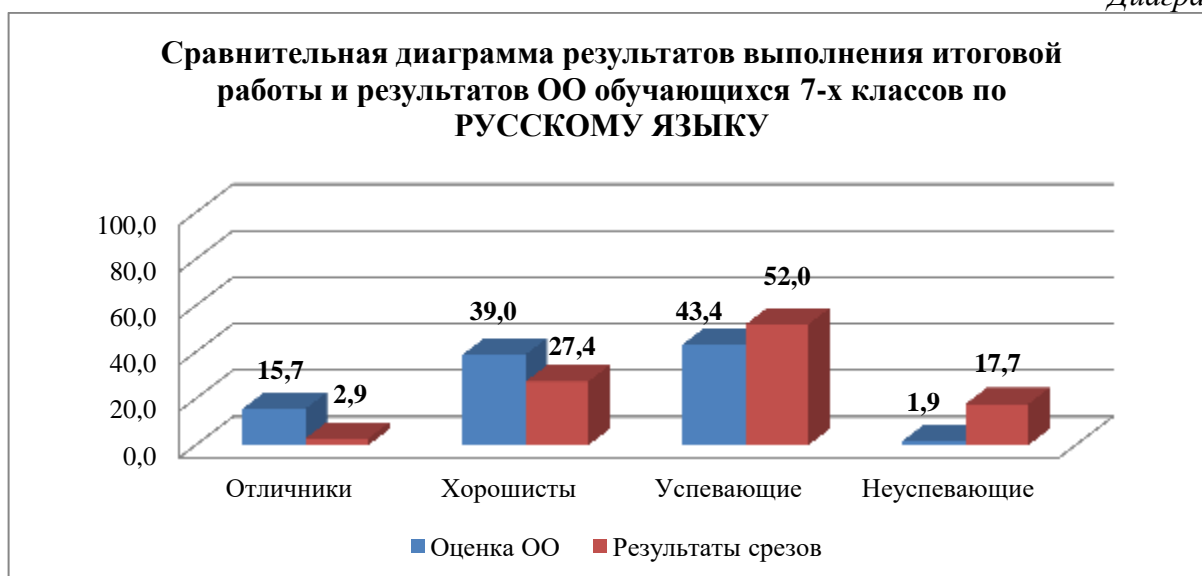


Таблица 18

Сводные результаты контрольных срезов знаний  
7 классы

7-ые класс	Показатели успешности обучения			Результаты мониторинга	
	Оценки учителя			Оценка эксперта	
	за 3 четверть	адм. контр.	сред. текущ.	абс. знач.	отн.знач.
<b>РУССКИЙ ЯЗЫК</b>					
Всего учащихся по списку	1767	1767	1767	<b>1767</b>	
Оценены:	1760	1653	1761	<b>1608</b>	<b>91,0</b>
Отличники	291	218	277	<b>47</b>	<b>2,9</b>
Хорошисты	700	582	687	<b>440</b>	<b>27,4</b>
Успевающие	759	628	764	<b>836</b>	<b>52,0</b>
Неуспевающие	10	225	33	<b>285</b>	<b>17,7</b>
Средний балл	3,7	3,5	3,7	<b>3,2</b>	
Показатель усвоения материала	99,4	86,4	98,1	<b>82,3</b>	
Показатель качества	56,3	48,4	54,7	<b>30,3</b>	

Диаграмма 7



48,3% семиклассников по результатам школьной аттестации имеют оценки «4» и «5». Из них подтвердили свои оценки 30,2% семиклассников (18,1%), что также соответствует прошлогодним показателям.

13,6% учащихся имеют неудовлетворительную отметку по школьной аттестации, а по результатам контрольной уже 17,7% (меньше прошлогодних показателей на 4,6%).

Таким образом, видим, что результаты школьной аттестации выше результатов мониторинга за 5,6,7 классы.

### ***Выводы и рекомендации***

1. Полученные результаты ориентированы на управление качеством образования на различных уровнях. Результаты представляются таким образом, что в них можно увидеть данные по каждому образовательному учреждению или региону в сравнении со всеми участниками мониторинга на протяжении трех лет. Учитывая несколько показателей качества образования, можно выделить школы группы риска, которым необходима поддержка в реализации ФГОС, а также успешные школы, которые могут быть площадками по распространению положительного опыта. Данные представлены по каждому учащемуся детально с указанием выполнения каждого задания диагностической работы, что позволяет учителям организовать работу с учащимися в основной школе, определив индивидуальные траектории обучения каждого ученика.
2. Результаты работы по русскому языку показали, что достижения обучающихся 7 классов могут быть качественно охарактеризованы по большинству планируемых результатов всех блоков содержания курса русского языка основной общеобразовательной школы. Анализ результатов позволил выявить сильные и слабые стороны подготовки по русскому языку.
3. Результаты выполнения диагностической работы по русскому языку соответствуют требованиям ФГОС и специфике русского языка, позволяют обеспечивать успешное обучение в последующих классах.

4. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что содержание образования по русскому языку на базовом уровне освоено большинством учащихся. 1323 тестируемых (82,3%) овладели необходимыми знаниями и умениями. 285 учащихся (17,7%) показали недостаточный уровень освоения учебного содержания по русскому языку и нуждаются в специально организованной для них педагогической поддержке и коррекционной работе.
5. По сравнению с диагностикой семиклассников по русскому языку прошлого года (апрель 2014г.) средний показатель выполнения теста снижен на 10,3%. Вместе с тем произошло повышение результативности до 11% выполнения заданий на основе познавательного текста. Анализ статистических данных показал, что только учащиеся, получившие за тест оценки «5» и «4» (30,3%), выполнили все предложенные задания на высоком уровне.
6. По сравнению с диагностикой семиклассников в апреле 2014 года снизилась на 4,6% доля учащихся, показавших низкий результат выполнения заданий. Сократилась на 5% доля тех, кто за тест получил оценки «4» и «5», что связано с объективной сложностью курса русского языка в 7 классе, на основе которого в основном была построена диагностическая работа.
7. На основании полученных результатов можно сделать вывод, что хорошо справились семиклассники с заданиями, направленными на оценивание следующих умений: падежные окончания причастий (77,1%), правописание суффиксов причастий, деепричастий, окончаний глаголов (76,9%), правописание неизменяемых приставок (75,2%), орфоэпические нормы (74,1%).
8. На основании полученных результатов выявлены типичные ошибки и недостаточно освоенные темы, содержание которых сориентировано на материал 7 класса: различение причастий и деепричастий, правописание гласных в суффиксах причастиях, Н и НН в причастиях, знаки препинания в предложениях с причастным и деепричастным оборотами, а также разноаспектный анализ текста. Только 36,5% обучающихся умеют правильно ставить знаки препинания при причастном и деепричастном обороте, 54,4% не

смогли выполнить задание, в котором нужно было дать правильную характеристику предложению, лишь 47,8% усвоили правило выбора Н и НН в полных и кратких причастиях, отглагольных прилагательных.

9. Задания по тексту выполнены на 56,3%, тестовые вопросы – 62,3%. Поэтому при планировании работы необходимо больше времени на уроке уделять разноаспектной работе с текстом.
10. С целью повышения качества образования рекомендуется осуществлять дифференцированный подход и оказывать педагогическую поддержку учащимся в зависимости от выявленных на диагностике трудностей, характерных для каждой группы участников тестирования.

### **3.2. Таблицы и диаграммы сравнительных результатов мониторинга реализации ФГОС ООО в пилотных образовательных организациях КБР за 3 года по русскому языку (в разрезе муниципалитетов, типов и видов школ)**

Ниже приведены таблицы и диаграммы сравнительных результатов мониторинга реализации ФГОС основного общего образования в пилотных образовательных организациях КБР за 3 года по русскому языку в разрезе муниципалитетов, типов и видов образовательных организаций.

Результаты мониторинга учебных достижений обучающихся 7-х классов по МАТЕМАТИКЕ													
по введению ФГОС ООО в пилотных общеобразовательных организациях КБР (в разрезе муниципальных районов)													
Образовательное учреждение	Кол-во классов	2012-2013 5 класс				2013-2014 6 класс				2014-2015 7 класс			
		Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
		Учитель											
г.Нальчик	19	3,8	87,7	67,3	59,2	3,5	89,1	47,5	48,7	3,3	91,1	37,6	46,2
г. Прохладный	14	3,2	72,6	41,1	43,3	2,9	73,8	17,7	38,5	2,9	74,4	18,9	36,1
г.Баксан	3	3,5	85,7	53,2	50,3	3,3	78,1	42,5	47,3	3,3	86,7	41,3	45,6
Баксанский район	6	3,2	69,0	49,1	44,9	2,7	62,5	11,6	34,1	3,0	78,6	17,9	36,3
Зольский район	5	3,5	76,6	55,0	53,3	3,3	75,5	43,4	44,7	3,4	88,4	46,0	49,0
Лескенский район	2	4,0	96,3	85,2	66,0	3,1	75,0	35,7	43,8	3,4	89,3	46,4	46,6
Майский район	8	3,7	88,8	66,9	58,2	3,5	88,2	53,5	58,3	3,2	83,4	35,8	43,3
Прохладненский район	4	3,4	74,0	52,1	48,8	3,4	87,8	48,6	51,4	2,9	74,7	20,0	36,0
Терский район	5	3,9	94,9	69,2	60,6	3,2	78,7	36,0	48,6	3,0	73,2	21,1	36,5
Урванский район	4	3,6	84,3	64,6	54,8	2,9	61,1	30,8	37,9	3,2	83,3	33,3	42,2
Чегемский район	3	3,1	61,1	35,2	38,9	2,7	50,9	15,8	28,2	2,6	56,1	8,8	28,8
Черекский район	2	3,5	91,0	73,1	53,3	3,3	77,7	35,4	47,0	3,1	74,3	22,9	41,9
Эльбрусский район	4	3,8	91,0	73,1	61,0	3,2	77,7	35,4	61,4	3,1	83,3	29,2	40,5
<b>СВОД по КБР</b>	<b>79</b>	<b>3,6</b>	<b>88,0</b>	<b>59,7</b>	<b>54,2</b>	<b>3,2</b>	<b>77,7</b>	<b>35,4</b>	<b>45,9</b>	<b>3,2</b>	<b>82,3</b>	<b>30,3</b>	<b>41,6</b>

Результаты мониторинга учебных достижений обучающихся 7-х классов по МАТЕМАТИКЕ													
по введению ФГОС ООО в пилотных общеобразовательных организациях КБР (в разрезе муниципальных районов)													
Образовательное учреждение Учитель	Кол-во классов	2012-2013 5 класс				2013-2014 6 класс				2014-2015 7 класс			
		Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
		г.Нальчик	19	3,8	87,7	67,3	59,2	3,5	89,1	47,5	48,7	3,3	91,1
г. Прохладный	14	3,2	72,6	41,1	43,3	2,9	73,8	17,7	38,5	2,9	74,4	18,9	36,1
г.Баксан	3	3,5	85,7	53,2	50,3	3,3	78,1	42,5	47,3	3,3	86,7	41,3	45,6
Баксанский район	6	3,2	69,0	49,1	44,9	2,7	62,5	11,6	34,1	3,0	78,6	17,9	36,3
Зольский район	5	3,5	76,6	55,0	53,3	3,3	75,5	43,4	44,7	3,4	88,4	46,0	49,0
Лескенский район	2	4,0	96,3	85,2	66,0	3,1	75,0	35,7	43,8	3,4	89,3	46,4	46,6
Майский район	8	3,7	88,8	66,9	58,2	3,5	88,2	53,5	58,3	3,2	83,4	35,8	43,3
Прохладненский район	4	3,4	74,0	52,1	48,8	3,4	87,8	48,6	51,4	2,9	74,7	20,0	36,0
Терский район	5	3,9	94,9	69,2	60,6	3,2	78,7	36,0	48,6	3,0	73,2	21,1	36,5
Урванский район	4	3,6	84,3	64,6	54,8	2,9	61,1	30,8	37,9	3,2	83,3	33,3	42,2
Чегемский район	3	3,1	61,1	35,2	38,9	2,7	50,9	15,8	28,2	2,6	56,1	8,8	28,8
Черекский район	2	3,5	91,0	73,1	53,3	3,3	77,7	35,4	47,0	3,1	74,3	22,9	41,9
Эльбрусский район	4	3,8	91,0	73,1	61,0	3,2	77,7	35,4	61,4	3,1	83,3	29,2	40,5
<b>СВОД по КБР</b>	<b>79</b>	<b>3,6</b>	<b>88,0</b>	<b>59,7</b>	<b>54,2</b>	<b>3,2</b>	<b>77,7</b>	<b>35,4</b>	<b>45,9</b>	<b>3,2</b>	<b>82,3</b>	<b>30,3</b>	<b>41,6</b>

**Результаты мониторинга учебных достижений обучающихся 7-х классов по РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
по введению ФГОС ООО пилотных общеобразовательных организаций КБР (по школам)**

Образовательное учреждение Учитель	Кол-во классов	2012-2013 5 класс				2013-2014 6 класс				2014-2015 7 класс			
		Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
МОУ Лицей № 2 г.Нальчик	7	3,8	92,2	70,2	60,4	3,4	89,3	44,1	41,6	3,4	95,1	38,5	46,7
МОУ Гимназия № 4 г.Нальчик	5	3,9	92,9	75,4	61,2	3,2	84,5	33,3	43,0	3,1	82,6	22,9	38,6
МОУ СОШ № 5 г.Нальчик	2	3,4	70,0	46,8	50,1	3,9	98,0	63,4	61,4	3,1	83,1	25,9	39,6
МОУ СОШ № 9 г.Нальчик	5	4,0	95,9	76,7	65,3	3,4	84,5	49,2	48,8	3,7	96,5	55,7	55,8
МОУ СОШ №4 г. Прохладный	4	3,2	63,5	35,1	41,7	3,0	74,6	23,9	38,0	2,9	69,1	19,1	35,6
МОУ СОШ №5 г. Прохладный	2	3,8	88,2	79,4	59,4	3,2	86,7	23,3	42,7	2,8	66,7	11,1	31,8
МОУ Гимназия №6 г. Прохладный	4	3,1	74,0	30,1	29,0	2,9	79,2	13,9	38,8	3,1	80,0	26,7	39,5
МОУ СОШ №8 г. Прохладный	4	3,2	73,2	40,7	43,2	2,8	64,4	13,8	34,8	2,9	76,9	15,4	35,2
МОУ СОШ № 1 г. Баксан	1	3,2	69,0	44,8	43,0	3,1	100,0	76,0	63,8	3,6	100,0	57,1	54,6
МОУ Лицей № 3 г. Баксан	1	3,5	95,0	45,0	51,1	2,8	57,1	9,5	35,3	3,0	75,0	20,8	36,3
МОУ СОШ № 4 г. Баксан	1	3,7	96,4	67,9	56,8	3,1	74,1	37,0	42,7	3,3	82,6	43,5	44,3
МОУ СОШ № 1 с.Исламей	2	3,3	69,8	51,2	47,6	3,0	80,4	17,4	42,5	3,0	78,7	21,3	37,3
МОУ СОШ № 4 с.Исламей	2	3,4	76,3	57,9	48,6	2,8	62,3	15,6	36,6	2,9	78,8	12,1	34,7
МОУ СОШ № 1 с.Атажукино	2	3,0	60,0	37,1	38,6	2,4	38,2	0,0	23,3	3,0	78,1	18,8	36,4
МОУ СОШ №1 с. Залукокоаже	2	3,9	89,8	70,8	65,6	3,2	79,1	34,9	46,1	3,7	93,2	61,0	57,6
МОУ ООШ №3 с.Малка	1	3,7	84,0	64,0	59,0	2,3	30,4	0,0	21,9	3,4	90,9	50,0	48,0
МОУ ООШ №2 с.Сармаково	2	2,9	55,9	28,9	35,4	4,0	97,5	77,5	66,0	3,1	81,1	27,0	41,4
МОУ СОШ № 3 с.Аргудан	1	4,2	100,0	100,0	72,3	3,6	92,9	57,1	57,0	3,4	92,9	50,0	48,4
МОУ СОШ с.Хатуей	1	3,8	92,9	71,4	59,6	2,7	57,1	14,3	30,6	3,3	85,7	42,9	44,9
МОУ Гимназия № 1 г.Майский	3	3,8	98,4	73,4	60,4	3,1	76,0	25,3	41,8	3,2	86,5	32,3	42,5

МОУ СОШ № 3 г.Майский	2	3,5	88,9	55,6	52,1	3,8	92,3	71,8	60,6	3,0	63,8	31,0	40,1
МОУ СОШ №5 г.Майский	3	3,6	79,7	66,7	62,1	3,9	98,6	72,6	72,5	3,4	95,5	42,2	46,8
МОУ СОШ с.Пролетарское	1	3,5	78,6	57,1	52,4	3,5	93,3	53,3	51,3	2,9	73,3	13,3	33,9
МОУ СОШ с.Прималкинское	3	3,3	72,9	50,8	45,2	3,4	86,4	47,5	51,5	2,9	72,5	20,9	35,8
МОУ Лицей № 1 г.п. Терек	3	4,0	98,0	78,0	63,4	3,1	78,0	30,0	44,0	2,9	68,8	16,7	33,8
МОУ СОШ с.Инаркой	1	3,4	81,8	36,4	48,7	2,7	63,6	9,1	30,5	3,0	80,0	20,0	37,3
МОУ СОШ с.Урожайное	1	4,1	94,1	64,7	69,8	4,1	92,9	78,6	71,3	3,3	84,6	38,5	46,2
МОУ Лицей № 1 г.Нарткала	2	3,6	88,0	72,0	53,5	3,6	85,0	65,0	54,1	3,1	80,8	26,9	39,3
МОУ СОШ № 2 г.Нарткала	1	3,6	80,8	57,7	56,2	2,5	42,3	11,5	29,8	3,1	76,5	23,5	39,5
МОУ СОШ № 6 г.Нарткала	1	3,6	84,0	64,0	54,7	2,7	56,0	16,0	29,8	3,4	91,3	47,8	47,5
МОУ СОШ №2 с.п. Нартан	1	3,1	68,0	36,0	41,9	2,9	69,6	17,4	35,4	2,7	59,1	9,1	29,5
МОУ СОШ № 2 с.п. Лечинкай	1	2,2	15,4	0,0	17,4	2,0	0,0	0,0	14,0	2,6	57,1	0,0	26,6
МОУ СОШ с.Нижний Чегем	1	3,7	87,5	62,5	57,5	2,9	65,0	25,0	35,3	2,7	52,4	14,3	29,5
МОУ СОШ п.Кашхатау	1	4,1	100,0	70,6	68,5	3,4	93,8	50,0	55,6	3,4	82,4	29,2	48,8
МОУ СОШ с.Аушигер	1	3,0	64,7	35,3	38,1	3,0	85,0	20,0	38,3	2,9	66,7	16,7	35,3
МОУ Гимназия № 5 г.Тырныауз	3	3,8	91,1	71,4	61,9	3,0	63,3	28,3	39,7	3,0	79,8	24,1	38,2
МОУ СОШ с.п. Былым	1	3,8	90,9	81,8	60,2	4,5	100,0	100,0	83,2	3,5	100,0	50,0	50,0
<b>Свод по КБР</b>	<b>79</b>	<b>3,6</b>	<b>88,0</b>	<b>59,7</b>	<b>54,2</b>	<b>3,2</b>	<b>77,7</b>	<b>35,4</b>	<b>45,9</b>	<b>3,2</b>	<b>82,3</b>	<b>30,3</b>	<b>41,6</b>

Результаты мониторинга учебных достижений обучающихся 7-х классов по РУССКОМУ ЯЗЫКУ													
по введению ФГОС ООО в пилотных общеобразовательных организациях КБР (в разрезе лицеев)													
Образовательное учреждение Учитель	Кол-во классов	2012-2013 5 класс				2013-2014 6 класс				2014-2015 7 класс			
		Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
		МОУ Лицей № 2 г.Нальчик	7	3,8	92,2	70,2	60,4	3,4	89,3	44,1	41,6	3,4	95,1
МОУ Лицей № 1 г.п. Терек	3	4,0	98,0	78,0	63,4	3,1	78,0	30,0	44,0	2,9	68,8	16,7	33,8
МОУ Лицей № 1 г.Нарткала	1	3,6	88,0	72,0	53,5	3,6	85,0	65,0	54,1	3,1	80,8	26,9	39,3
<b>Ср. рез-т по лицеям</b>	<b>11</b>	<b>3,8</b>	<b>92,7</b>	<b>73,4</b>	<b>59,1</b>	<b>3,4</b>	<b>84,1</b>	<b>46,4</b>	<b>46,6</b>	<b>3,1</b>	<b>81,6</b>	<b>27,4</b>	<b>39,9</b>
<b>Ср. рез-т по КБР</b>	<b>79</b>	<b>3,6</b>	<b>88,0</b>	<b>59,7</b>	<b>54,2</b>	<b>3,2</b>	<b>77,7</b>	<b>35,4</b>	<b>45,9</b>	<b>3,2</b>	<b>82,3</b>	<b>30,3</b>	<b>41,6</b>

Результаты мониторинга учебных достижений обучающихся 7-х классов по РУССКОМУ ЯЗЫКУ													
по введению ФГОС ООО в пилотных общеобразовательных организациях КБР (в разрезе гимназий)													
Образовательное учреждение Учитель	Кол-во классов	2012-2013 5 класс				2013-2014 6 класс				2014-2015 7 класс			
		Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
		МОУ Гимназия № 4 г.Нальчик	5	3,9	92,9	75,4	61,2	3,2	84,5	33,3	43,0	3,1	82,6
МОУ Гимназия №6 г. Прохладный	4	3,1	74,0	30,1	29,0	2,9	79,2	13,9	38,8	3,1	80,0	26,7	39,5
МОУ Гимназия № 1 г.Майский	3	3,8	98,4	73,4	60,4	3,1	76,0	25,3	41,8	3,2	86,5	32,3	42,5
МОУ Гимназия № 5 г.Тырныауз	3	3,8	91,1	71,4	61,9	3,0	63,3	28,3	39,7	3,0	79,8	24,1	38,2
<b>Ср. рез-т по гимназиям</b>	<b>15</b>	<b>3,7</b>	<b>89,1</b>	<b>62,6</b>	<b>53,1</b>	<b>3,1</b>	<b>75,8</b>	<b>25,2</b>	<b>40,8</b>	<b>3,1</b>	<b>82,2</b>	<b>26,5</b>	<b>39,7</b>
<b>Ср. рез-т по КБР</b>	<b>79</b>	<b>3,6</b>	<b>88,0</b>	<b>59,7</b>	<b>54,2</b>	<b>3,2</b>	<b>77,7</b>	<b>35,4</b>	<b>45,9</b>	<b>3,2</b>	<b>82,3</b>	<b>30,3</b>	<b>41,6</b>

Результаты мониторинга учебных достижений обучающихся 7-х классов по РУССКОМУ ЯЗЫКУ													
по введению ФГОС ООО в пилотных общеобразовательных организациях КБР (в разрезе ОО с УИОП)													
Образовательное учреждение Учитель	Кол-во классов	2012-2013 5 класс				2013-2014 6 класс				2014-2015 7 класс			
		Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
		МОУ СОШ № 5 г.Нальчик	2	3,4	70,0	46,8	50,1	3,9	98,0	63,4	61,4	3,1	83,1
МОУ СОШ № 9 г.Нальчик	5	4,0	95,9	76,7	65,3	3,4	84,5	49,2	48,8	3,7	96,5	55,7	55,8
МОУ СОШ № 3 г.Майский	2	3,5	88,9	55,6	52,1	3,8	92,3	71,8	60,6	3,0	63,8	31,0	40,1
<b>СВОД по ОО с УИОП</b>	<b>9</b>	<b>3,6</b>	<b>84,9</b>	<b>59,7</b>	<b>55,8</b>	<b>3,7</b>	<b>91,6</b>	<b>61,4</b>	<b>56,9</b>	<b>3,3</b>	<b>81,1</b>	<b>37,5</b>	<b>45,2</b>
<b>СВОД по КБР</b>	<b>79</b>	<b>3,6</b>	<b>88,0</b>	<b>59,7</b>	<b>54,2</b>	<b>3,2</b>	<b>77,7</b>	<b>35,4</b>	<b>45,9</b>	<b>3,2</b>	<b>82,3</b>	<b>30,3</b>	<b>41,6</b>

Сравнительные результаты мониторинга учебных достижений обучающихся 7-х классов по РУССКОМУ ЯЗЫКУ													
по введению ФГОС ООО в пилотных общеобразовательных организациях КБР													
Образовательное учреждение Учитель	Кол-во классов	2012-2013 5 класс				2013-2014 6 класс				2014-2015 7 класс			
		Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
		Лицеи	11	3,8	92,7	73,4	59,1	3,4	84,1	46,4	46,6	3,1	81,6
Гимназии	15	3,7	89,1	62,6	53,1	3,1	75,8	25,2	40,8	3,1	82,2	26,5	39,7
ОО с УИОП	9	3,6	84,9	59,7	55,8	3,7	91,6	61,4	56,9	3,3	81,1	37,5	45,2
СОШ	44	3,5	74,1	55,1	51,7	3,1	72,5	34,3	44,0	3,1	79,5	29,0	40,7
<b>Ср. рез-т по КБР</b>	<b>79</b>	<b>3,6</b>	<b>88,0</b>	<b>59,7</b>	<b>54,2</b>	<b>3,2</b>	<b>77,7</b>	<b>35,4</b>	<b>45,9</b>	<b>3,2</b>	<b>82,3</b>	<b>30,3</b>	<b>41,6</b>

Результаты мониторинга учебных достижений обучающихся 7-х классов по РУССКОМУ ЯЗЫКУ по введению ФГОС ООО в пилотных общеобразовательных организациях КБР (в разрезе средних общеобразовательных организаций)													
Образовательное учреждение Учитель	Кол-во классов	2012-2013 5 класс				2013-2014 6 класс				2014-2015 7 класс			
		Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
		МОУ СОШ №4 г. Прохладный	4	3,2	63,5	35,1	41,7	3,0	74,6	23,9	38,0	2,9	69,1
МОУ СОШ №5 г. Прохладный	2	3,8	88,2	79,4	59,4	3,2	86,7	23,3	42,7	2,8	66,7	11,1	31,8
МОУ СОШ №8 г. Прохладный	4	3,2	73,2	40,7	43,2	2,8	64,4	13,8	34,8	2,9	76,9	15,4	35,2
МОУ СОШ № 1 г. Баксан	1	3,2	69,0	44,8	43,0	3,1	100,0	76,0	63,8	3,6	100,0	57,1	54,6
МОУ СОШ № 1 г. Баксан	1	3,5	95,0	45,0	51,1	2,8	57,1	9,5	35,3	3,0	75,0	20,8	36,3
МОУ СОШ № 3 г. Баксан	1	3,5	95,0	45,0	51,1	2,8	57,1	9,5	35,3	3,0	75,0	20,8	36,3
МОУ СОШ № 4 г. Баксан	1	3,7	96,4	67,9	56,8	3,1	74,1	37,0	42,7	3,3	82,6	43,5	44,3
МОУ СОШ № 1 с.Исламей	2	3,3	69,8	51,2	47,6	3,0	80,4	17,4	42,5	3,0	78,7	21,3	37,3
МОУ СОШ № 4 с.Исламей	2	3,4	76,3	57,9	48,6	2,8	62,3	15,6	36,6	2,9	78,8	12,1	34,7
МОУ СОШ № 1 с.Атажукино	2	3,0	60,0	37,1	38,6	2,4	38,2	0,0	23,3	3,0	78,1	18,8	36,4
МОУ СОШ №1 с. Залукокоаже	2	3,9	89,8	70,8	65,6	3,2	79,1	34,9	46,1	3,7	93,2	61,0	57,6
МОУ ООШ №3 с.Малка	1	3,7	84,0	64,0	59,0	2,3	30,4	0,0	21,9	3,4	90,9	50,0	48,0
МОУ ООШ №2 с.Сармаково	2	2,9	55,9	28,9	35,4	4,0	97,5	77,5	66,0	3,1	81,1	27,0	41,4
МОУ СОШ № 3 с.Аргудан	1	4,2	100,0	100,0	72,3	3,6	92,9	57,1	57,0	3,4	92,9	50,0	48,4
МОУ СОШ с.Хатуей	1	3,8	92,9	71,4	59,6	2,7	57,1	14,3	30,6	3,3	85,7	42,9	44,9
МОУ СОШ №5 г.Майский	3	3,6	79,7	66,7	62,1	3,9	98,6	72,6	72,5	3,4	95,5	42,2	46,8
МОУ СОШ с.Пролетарское	1	3,5	78,6	57,1	52,4	3,5	93,3	53,3	51,3	2,9	73,3	13,3	33,9
МОУ СОШ с.Прималкинское	3	3,3	72,9	50,8	45,2	3,4	86,4	47,5	51,5	2,9	72,5	20,9	35,8
МОУ СОШ с.Инаркой	1	3,4	81,8	36,4	48,7	2,7	63,6	9,1	30,5	3,0	80,0	20,0	37,3
МОУ СОШ с.Урожайное	1	4,1	94,1	64,7	69,8	4,1	92,9	78,6	71,3	3,3	84,6	38,5	46,2
МОУ СОШ № 2 г.Нарткала	1	3,6	80,8	57,7	56,2	2,5	42,3	11,5	29,8	3,1	76,5	23,5	39,5

МОУ СОШ № 6 г.Нарткала	1	3,6	84,0	64,0	54,7	2,7	56,0	16,0	29,8	3,4	91,3	47,8	47,5
МОУ СОШ №2 с.п. Нарган	1	3,1	68,0	36,0	41,9	2,9	69,6	17,4	35,4	2,7	59,1	9,1	29,5
МОУ СОШ № 2 с.п. Лечинкай	1	2,2	15,4	0,0	17,4	2,0	0,0	0,0	14,0	2,6	57,1	0,0	26,6
МОУ СОШ с.Нижний Чегем	1	3,7	87,5	62,5	57,5	2,9	65,0	25,0	35,3	2,7	52,4	14,3	29,5
МОУ СОШ п.Кашхатау	1	4,1	100,0	70,6	68,5	3,4	93,8	50,0	55,6	3,4	82,4	29,2	48,8
МОУ СОШ с.Аушигер	1	3,0	64,7	35,3	38,1	3,0	85,0	20,0	38,3	2,9	66,7	16,7	35,3
МОУ СОШ с.п. Былым	1	3,8	90,9	81,8	60,2	4,5	100,0	100,0	83,2	3,5	100,0	50,0	50,0
<b>Ср. рез-т по СОШ</b>	<b>44</b>	<b>3,5</b>	<b>75,6</b>	<b>54,4</b>	<b>51,6</b>	<b>3,1</b>	<b>71,4</b>	<b>32,5</b>	<b>43,4</b>	<b>3,1</b>	<b>79,1</b>	<b>28,4</b>	<b>40,3</b>
<b>Ср. рез-т по КБР</b>	<b>79</b>	<b>3,6</b>	<b>88,0</b>	<b>59,7</b>	<b>54,2</b>	<b>3,2</b>	<b>77,7</b>	<b>35,4</b>	<b>45,9</b>	<b>3,2</b>	<b>82,3</b>	<b>30,3</b>	<b>41,6</b>

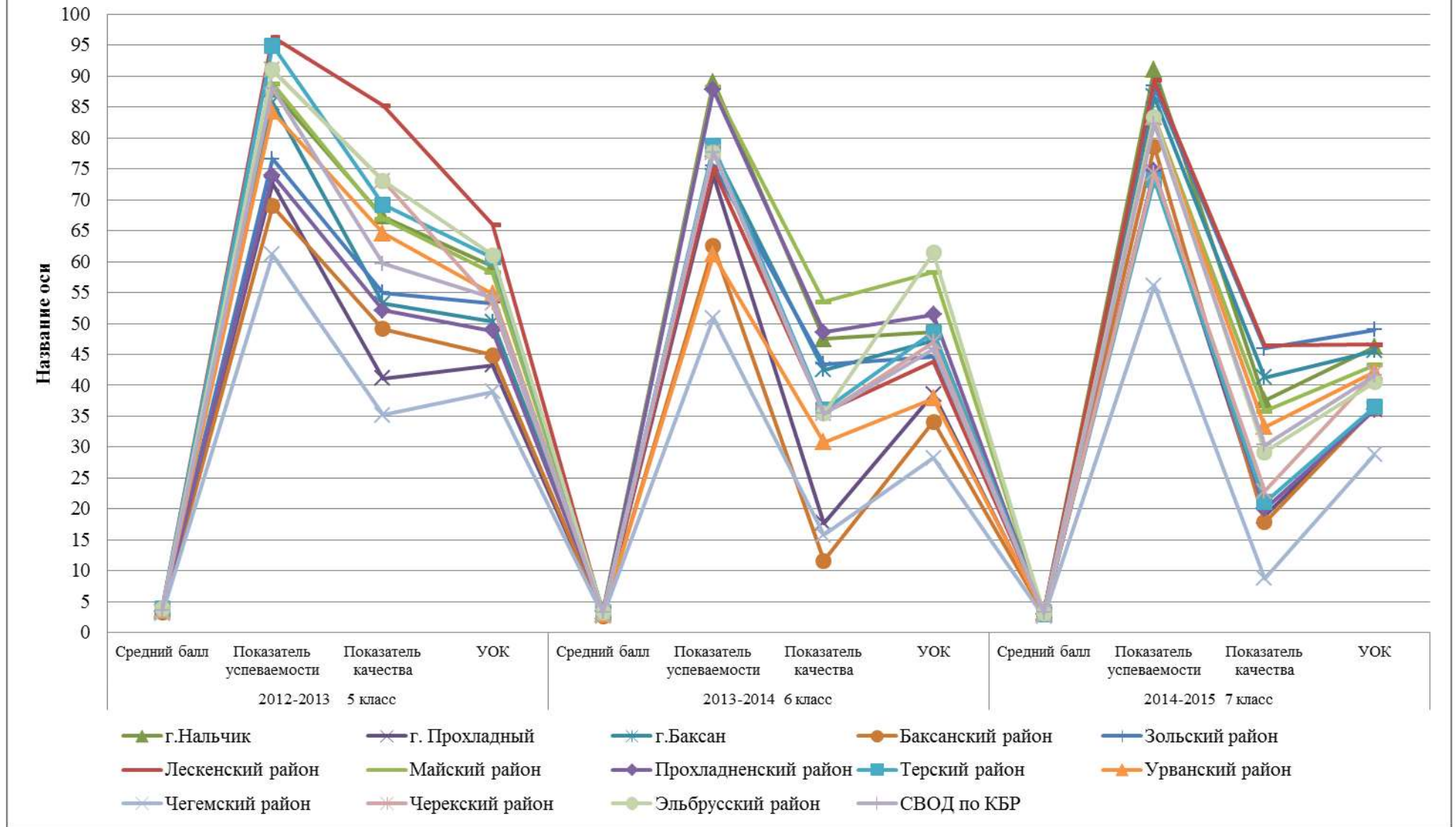
Таблица 27

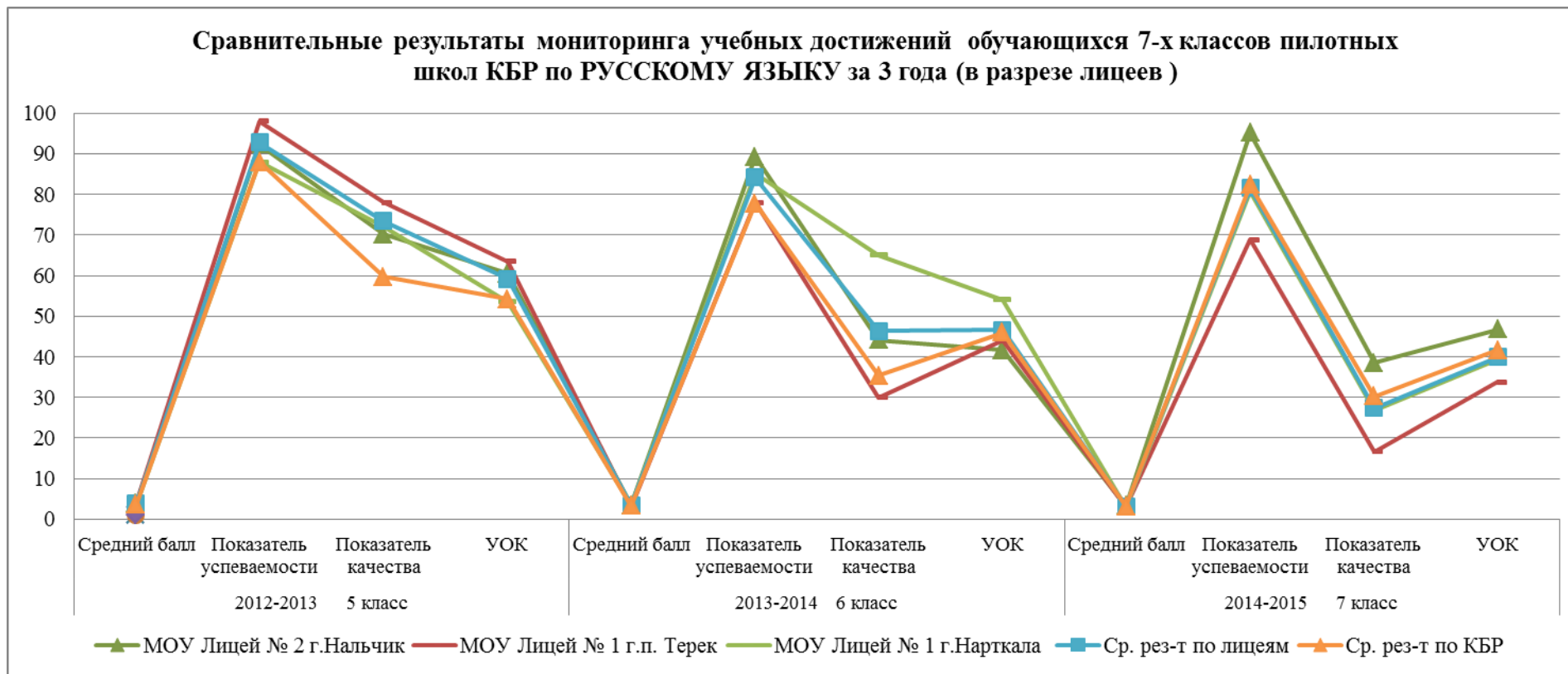
Сравнительные результаты мониторинга образовательных достижений обучающихся по РУССКОМУ ЯЗЫКУ													
по введению ФГОС ООО пилотных общеобразовательных организаций КБР (ГОРОД/СЕЛО)													
Образовательные организации	Кол-во классов	2012-2013 5 класс				2013-2014 6 класс				2014-2015 7 класс			
		Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
Городские ОО	54	3,6	85,2	60,6	54,0	3,2	78,1	37,3	45,4	3,1	81,6	30,6	41,4
Сельские ОО	25	3,5	71,8	54,3	51,5	3,1	71,5	34,3	43,9	3,1	78,2	27,5	40,1
<b>КБР</b>	<b>79</b>	<b>3,6</b>	<b>88,0</b>	<b>59,7</b>	<b>54,2</b>	<b>3,2</b>	<b>77,7</b>	<b>35,4</b>	<b>45,9</b>	<b>3,2</b>	<b>82,3</b>	<b>30,3</b>	<b>41,6</b>

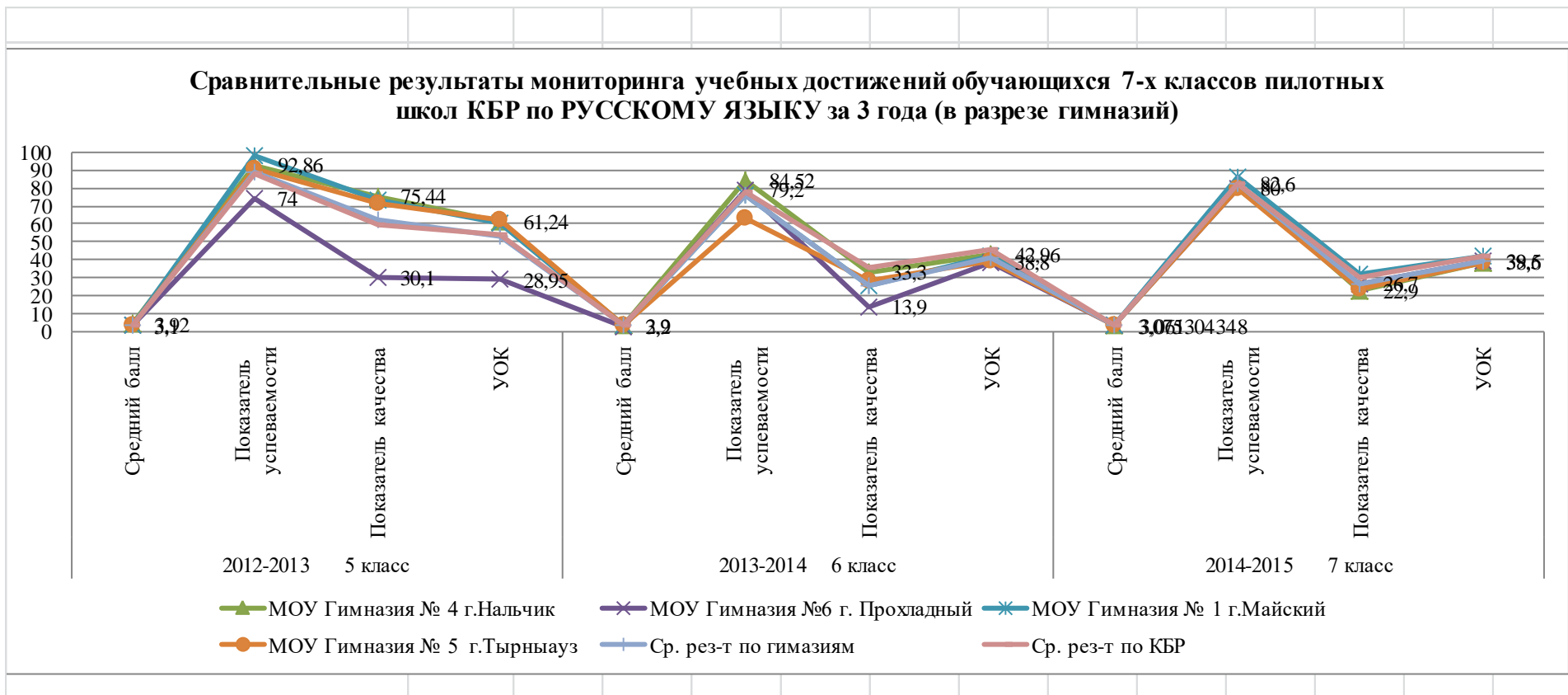
Сравнительные результаты мониторинга учебных достижений обучающихся 7-х классов пилотных школ КБР по РУССКОМУ ЯЗЫКУ за 3 года (в разрезе городских образовательных организаций)													
Образовательное учреждение Учитель	Кол-во классов	2012-2013 5 класс				2013-2014 6 класс				2014-2015 7 класс			
		Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
		МОУ Лицей № 2 г.Нальчик	7	3,8	92,2	70,2	60,4	3,4	89,3	44,1	41,6	3,4	95,1
МОУ Гимназия № 4 г.Нальчик	5	3,9	92,9	75,4	61,2	3,2	84,5	33,3	43,0	3,1	82,6	22,9	38,6
МОУ СОШ № 5 г.Нальчик	2	3,4	70,0	46,8	50,1	3,9	98,0	63,4	61,4	3,1	83,1	25,9	39,6
МОУ СОШ № 9 г.Нальчик	5	4,0	95,9	76,7	65,3	3,4	84,5	49,2	48,8	3,7	96,5	55,7	55,8
МОУ СОШ №4 г. Прохладный	4	3,2	63,5	35,1	41,7	3,0	74,6	23,9	38,0	2,9	69,1	19,1	35,6
МОУ СОШ №5 г. Прохладный	2	3,8	88,2	79,4	59,4	3,2	86,7	23,3	42,7	2,8	66,7	11,1	31,8
МОУ Гимназия №6 г. Прохладный	4	3,1	74,0	30,1	29,0	2,9	79,2	13,9	38,8	3,1	80,0	26,7	39,5
МОУ СОШ №8 г. Прохладный	4	3,2	73,2	40,7	43,2	2,8	64,4	13,8	34,8	2,9	76,9	15,4	35,2
МОУ СОШ № 1 г. Баксан	1	3,2	69,0	44,8	43,0	3,1	100,0	76,0	63,8	3,6	100,0	57,1	54,6
МОУ Лицей № 3 г. Баксан	1	3,5	95,0	45,0	51,1	2,8	57,1	9,5	35,3	3,0	75,0	20,8	36,3
МОУ СОШ № 4 г. Баксан	1	3,7	96,4	67,9	56,8	3,1	74,1	37,0	42,7	3,3	82,6	43,5	44,3
МОУ Гимназия № 1 г.Майский	3	3,8	98,4	73,4	60,4	3,1	76,0	25,3	41,8	3,2	86,5	32,3	42,5
МОУ СОШ № 3 г.Майский	2	3,5	88,9	55,6	52,1	3,8	92,3	71,8	60,6	3,0	63,8	31,0	40,1
МОУ СОШ №5 г.Майский	3	3,6	79,7	66,7	62,1	3,9	98,6	72,6	72,5	3,4	95,5	42,2	46,8
МОУ Лицей № 1 г.п. Терек	3	4,0	98,0	78,0	63,4	3,1	78,0	30,0	44,0	2,9	68,8	16,7	33,8
МОУ Лицей № 1 г.Нарткала	2	3,6	88,0	72,0	53,5	3,6	85,0	65,0	54,1	3,1	80,8	26,9	39,3
МОУ СОШ № 2 г.Нарткала	1	3,6	80,8	57,7	56,2	2,5	42,3	11,5	29,8	3,1	76,5	23,5	39,5
МОУ СОШ № 6 г.Нарткала	1	3,6	84,0	64,0	54,7	2,7	56,0	16,0	29,8	3,4	91,3	47,8	47,5
МОУ Гимназия № 5 г.Тырныауз	3	3,8	91,1	71,4	61,9	3,0	63,3	28,3	39,7	3,0	79,8	24,1	38,2
<b>По городским ОО</b>	<b>54</b>	<b>3,6</b>	<b>85,2</b>	<b>60,6</b>	<b>54,0</b>	<b>3,2</b>	<b>78,1</b>	<b>37,3</b>	<b>45,4</b>	<b>3,1</b>	<b>81,6</b>	<b>30,6</b>	<b>41,4</b>
<b>По КБР</b>	<b>78</b>	<b>3,6</b>	<b>88,0</b>	<b>59,7</b>	<b>54,2</b>	<b>3,2</b>	<b>77,7</b>	<b>35,4</b>	<b>45,9</b>	<b>3,2</b>	<b>82,3</b>	<b>30,3</b>	<b>41,6</b>

Сравнительные результаты мониторинга учебных достижений обучающихся 7-х классов пилотных школ КБР по РУССКОМУ ЯЗЫКУ за 3 года (в разрезе сельских образовательных организаций)													
Образовательное учреждение Учитель	Кол-во классов	2012-2013 5 класс				2013-2014 6 класс				2014-2015 7 класс			
		Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
		МОУ СОШ № 1 с.Исламей	2	3,3	69,8	51,2	47,6	3,0	80,4	17,4	42,5	3,0	78,7
МОУ СОШ № 4 с.Исламей	2	3,4	76,3	57,9	48,6	2,8	62,3	15,6	36,6	2,9	78,8	12,1	34,7
МОУ СОШ № 1 с.Атажукино	2	3,0	60,0	37,1	38,6	2,4	38,2	0,0	23,3	3,0	78,1	18,8	36,4
МОУ СОШ №1 с. Залукокоаже	2	3,9	89,8	70,8	65,6	3,2	79,1	34,9	46,1	3,7	93,2	61,0	57,6
МОУ ООШ №3 с.Малка	1	3,7	84,0	64,0	59,0	2,3	30,4	0,0	21,9	3,4	90,9	50,0	48,0
МОУ ООШ №2 с.Сармаково	2	2,9	55,9	28,9	35,4	4,0	97,5	77,5	66,0	3,1	81,1	27,0	41,4
МОУ СОШ № 3 с.Аргудан	1	4,2	100,0	100,0	72,3	3,6	92,9	57,1	57,0	3,4	92,9	50,0	48,4
МОУ СОШ с.Хатуей	1	3,8	92,9	71,4	59,6	2,7	57,1	14,3	30,6	3,3	85,7	42,9	44,9
МОУ СОШ с.Пролетарское	1	3,5	78,6	57,1	52,4	3,5	93,3	53,3	51,3	2,9	73,3	13,3	33,9
МОУ СОШ с.Прималкинское	3	3,3	72,9	50,8	45,2	3,4	86,4	47,5	51,5	2,9	72,5	20,9	35,8
МОУ СОШ с.Инаркой	1	3,4	81,8	36,4	48,7	2,7	63,6	9,1	30,5	3,0	80,0	20,0	37,3
МОУ СОШ с.Урожайное	1	4,1	94,1	64,7	69,8	4,1	92,9	78,6	71,3	3,3	84,6	38,5	46,2
МОУ СОШ №2 с.п. Нартан	1	3,1	68,0	36,0	41,9	2,9	69,6	17,4	35,4	2,7	59,1	9,1	29,5
МОУ СОШ № 2 с.п. Лечинкай	1	2,2	15,4	0,0	17,4	2,0	0,0	0,0	14,0	2,6	57,1	0,0	26,6
МОУ СОШ с.Нижний Чегем	1	3,7	87,5	62,5	57,5	2,9	65,0	25,0	35,3	2,7	52,4	14,3	29,5
МОУ СОШ п.Кашхатау	1	4,1	100,0	70,6	68,5	3,4	93,8	50,0	55,6	3,4	82,4	29,2	48,8
МОУ СОШ с.Аушигер	1	3,0	64,7	35,3	38,1	3,0	85,0	20,0	38,3	2,9	66,7	16,7	35,3
МОУ СОШ с.п. Былым	1	3,8	90,9	81,8	60,2	4,5	100,0	100,0	83,2	3,5	100,0	50,0	50,0
<b>По сельским ОО</b>	<b>25</b>	<b>3,5</b>	<b>71,8</b>	<b>54,3</b>	<b>51,5</b>	<b>3,1</b>	<b>71,5</b>	<b>34,3</b>	<b>43,9</b>	<b>3,1</b>	<b>78,2</b>	<b>27,5</b>	<b>40,1</b>
<b>По КБР</b>	<b>79</b>	<b>3,6</b>	<b>88,0</b>	<b>59,7</b>	<b>54,2</b>	<b>3,2</b>	<b>77,7</b>	<b>35,4</b>	<b>45,9</b>	<b>3,2</b>	<b>82,3</b>	<b>30,3</b>	<b>41,6</b>

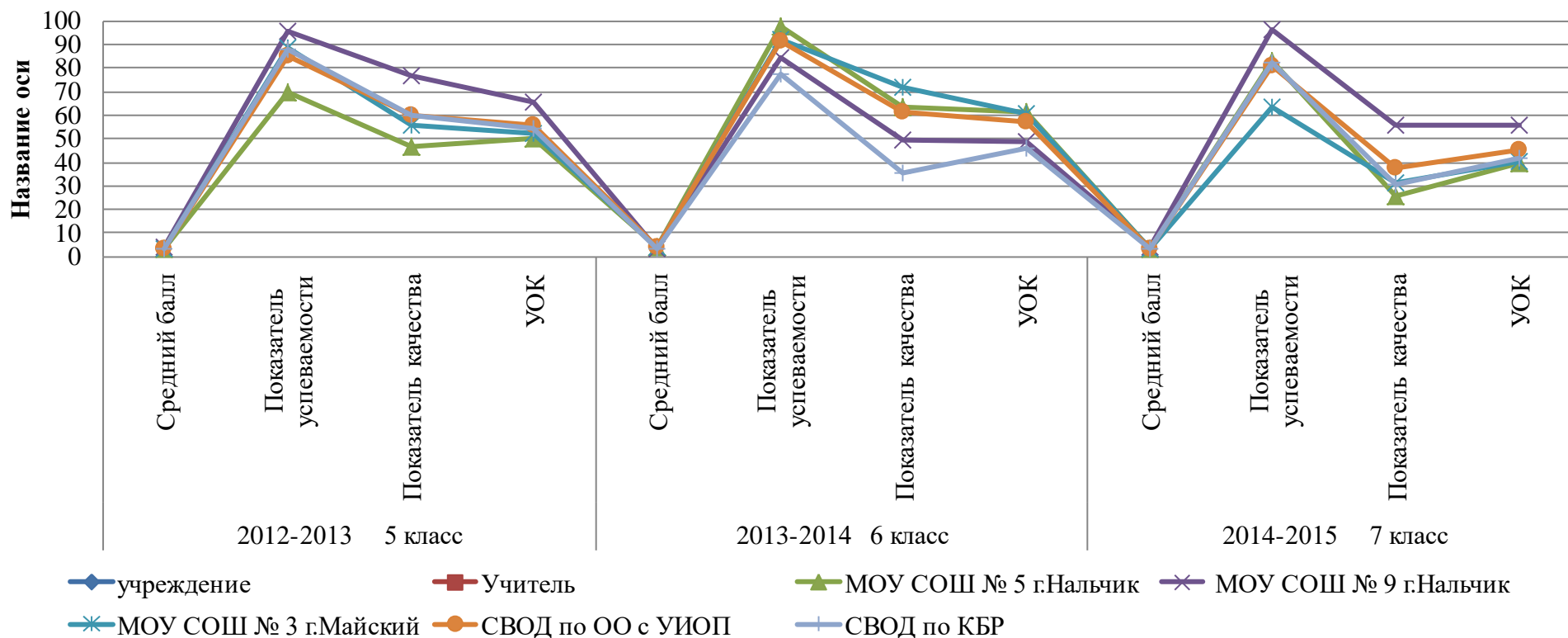
Сравнительные результаты мониторинга учебных достижений обучающихся 7-х классов  
пилотных школ КБР по русскому языку за 3 года



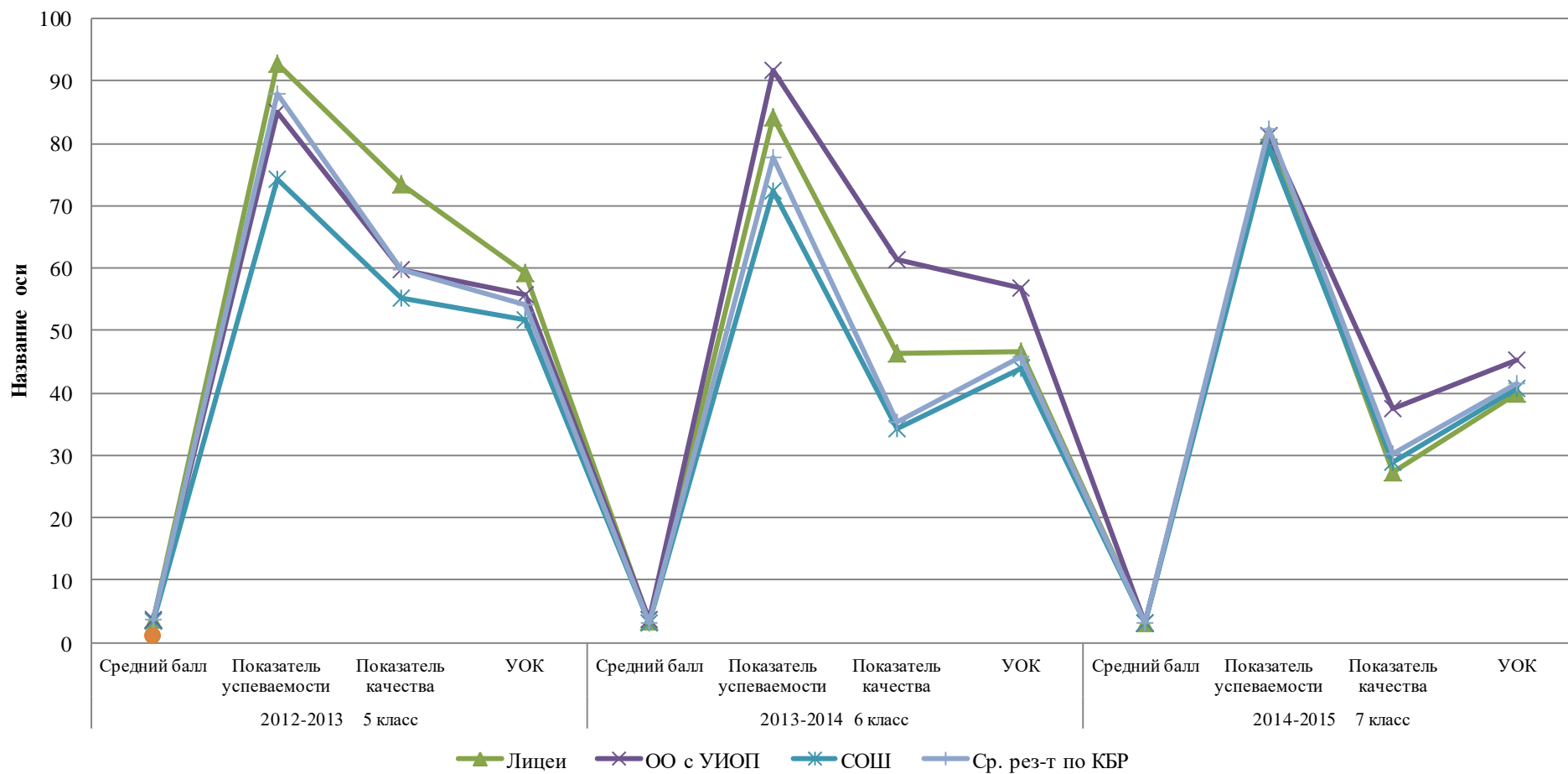


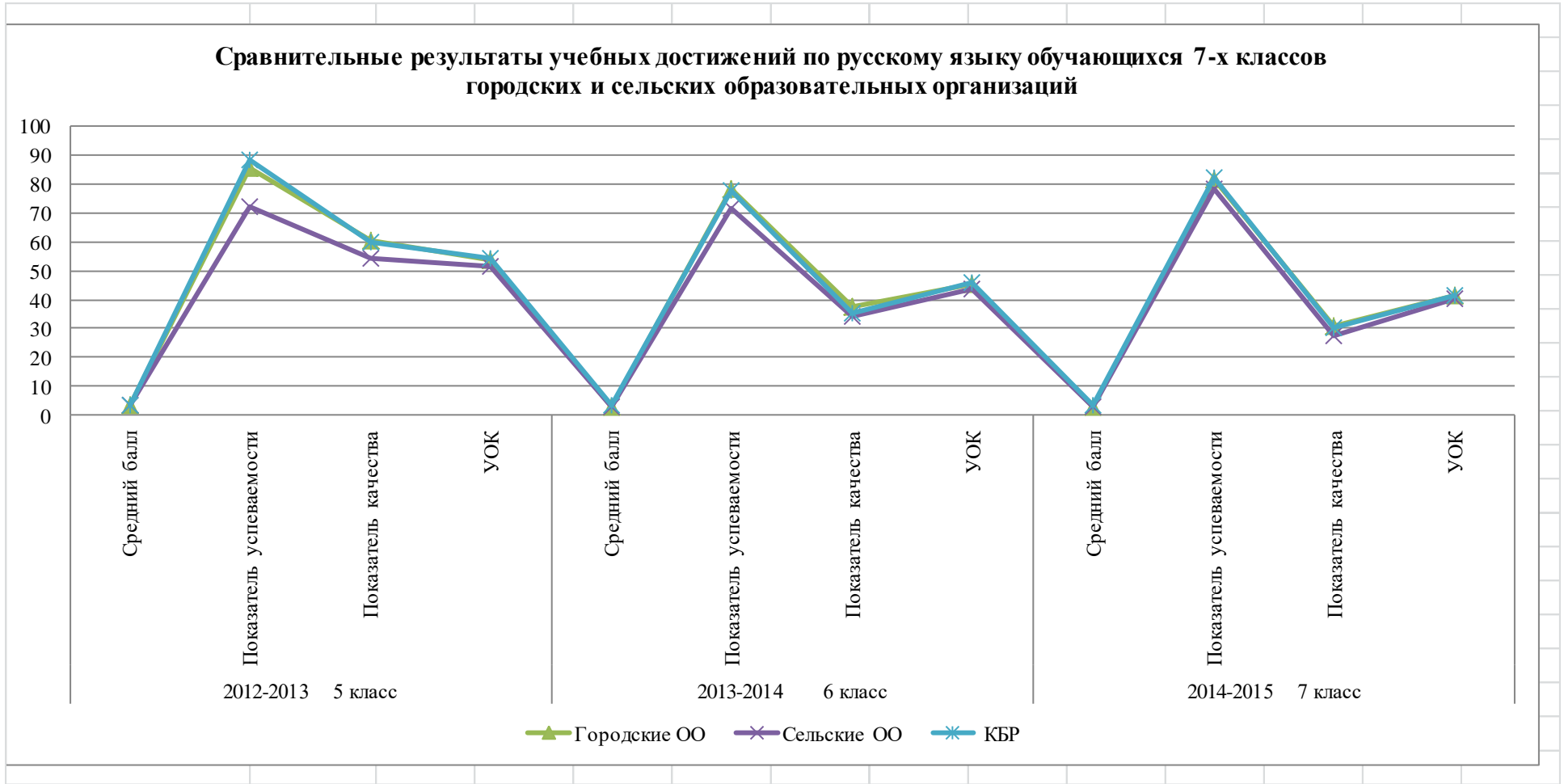


Сравнительные результаты мониторинга учебных достижений обучающихся 7-х классов пилотных школ КБР пр РУССКОМУ ЯЗЫКУ за 3 года (в разрезе ОО с УИОП)



**Сравнительная диаграмма результатов мониторинга учебных достижений обучающихся 7-х классов по РУССКОМУ ЯЗЫКУ за 3 года**





### **3.3. Результаты мониторинга индивидуальных учебных достижений обучающихся 7-х классов по математике**

#### **Характеристика контрольно-измерительных материалов**

Контрольные измерительные материалы для проведения мониторинга уровня учебных достижений по математике в 7-х классах пилотных общеобразовательных организаций КБР были направлены на оценку сформированности у школьников базовых математических умений, необходимых для дальнейшего продолжения образования.

Содержание и структура тестовых заданий предусматривали проверку наличия у семиклассников базовой математической компетентности и математической подготовки повышенного уровня, достаточной для активного использования полученных знаний при изучении математики и смежных предметов. Было разработано 48 вариантов заданий, различных по типам и уровню трудности: базовый уровень и повышенный.

Каждый вариант итоговой работы содержит задания разного уровня сложности, предусматривающих три формы ответа: с выбором ответа из четырех предложенных, с развёрнутым ответом и на установление соответствия.

Задания базового уровня проверяли умения учащихся применять знания в знакомых ситуациях. Успешное выполнение этой части работы дает возможность судить не только об умении механически выполнять те или иные преобразования, но и о некоторой осмысленности полученных учащимися знаний.

С их помощью проверяется знание и понимание важных элементов содержания (понятия, их свойства, приемы решения задач и т.д.), владение основными алгоритмами, умение применить знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применение знаний в простейших практических ситуациях.

При выполнении заданий, требующих развернутого ответа с записью решения учащиеся должны продемонстрировать умение математически грамотно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.

Следует отметить, что по структуре итоговая работа 7 класса схожа экзаменационным работам государственной (итоговой) аттестации учащихся 9-х классов в новой форме (ГИА). Такой подход к составлению работы был направлен на подготовку учащихся к итоговой аттестации за курс основной школы.

Задания повышенной сложности не превышали требований программы, но имели чуть большую сложность по сравнению с базовыми.

### **Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения мониторинга учебных достижений по математике в 7 классе**

#### **1. Назначение работы**

Определение уровня усвоения обучающимися 7-х классов пилотных образовательных организаций КБР Федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего образования предметного содержания курса математики, формируемых на данном этапе изучения предмета.

#### **2. Документы, определяющие нормативно-правовую базу**

2.1. Содержание контрольно-измерительных материалов определяется на основе следующего документа: Федеральный компонент государственного стандарта общего образования. Математика. Основное общее образование, 2004 г. (Приказ МО от 05.03.2004 №1089) и документом «О сертификации качества педагогических тестовых материалов» (Приказ Минобрнауки России от 17.04.2000 г. № 1122).

2.2. Кодификатор элементов содержания и требований (умений), составленный на основе Обязательного минимума содержания основных

образовательных программ и Требований к уровню подготовки выпускников основной и средней школы.

### **3. Учебники и учебные пособия**

1. Алгебра 7/Ю.Н. Макарычев под ред. С.А. Теляковского
2. Алгебра. 7 класс /Мордкович А.Г.
3. Алгебра. 7 класс /С.М.Никольский
4. Геометрия. 7-9 кл./ А.В.Погорелов
5. Геометрия. 7-9 кл./ Л.С. Атанасян
6. Геометрия. 7-9 кл./ Смирнова И.М, Смирнов В.А.

(Все указанные учебники входят в федеральный перечень учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных организациях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию)

### **4. Общая характеристика содержания и структуры работы**

Варианты итоговых работ создавались на основе материалов, подготовленных творческими группами ведущих учителей математики республики, с целью определения уровня усвоения учащимися 7 классов предметного содержания курса математики, формируемых на данном этапе изучения предмета.

Тексты заданий в диагностической работе в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Задания направлены на проверку достижения уровня обязательной подготовки. Она содержит 10 заданий, соответствующих минимуму содержания курса «Алгебра 7». Предусмотрены три формы ответа: задания с выбором ответа из четырёх предложенных, с кратким ответом и задания на установление соответствия. С помощью этих заданий проверяется умение владеть основными понятиями, знание алгоритмов при выполнении

определённых процедур, а также применение изученного в простейших практических ситуациях.

Задания направлены на проверку умений:

выполнять арифметические действия с рациональными числами;

находить значение степеней с натуральным показателем;

применять математические формулы в заданиях на упрощение выражений;

находить значения функции, заданной формулой, таблицей, графиком по ее аргументу;

находить значение аргумента по значению функции, заданной графиком или таблицей;

решать текстовые задачи алгебраическим методом;

решать линейные уравнения, системы двух линейных уравнений.

Задания составлены в соответствии с содержанием учебников и учебных пособий по алгебре для 7 класса; варианты работы параллельны по тематике и порядку следования заданий, неидентичны по содержанию заданий, примерно одинаковы по уровню сложности.

Всего составлены 48 вариантов работ.

## 5. Распределение заданий по основным блокам

Таблица 1

Блоки содержания	Число заданий
Числа и вычисления	1
Выражения и их преобразования	3
Уравнения	1
Функции	2
Решение текстовых задач (задачи на проценты)	1
Геометрия	2
<b>Всего:</b>	<b>10</b>

## 6. Время выполнения работы

На выполнение работы отводится: 40 минут (без учёта времени, отведенного на инструктаж обучающихся)

**7. Дополнительные материалы и оборудование:** при выполнении заданий разрешается пользоваться чертёжными принадлежностями – линейка, циркуль, транспортир.

### 8. Система оценивания

Для оценивания результатов выполнения работы применяются традиционные отметки «2», «3», «4», «5» и рейтинг от 0 до 20 баллов. В зависимости от полноты и правильности ответа за выполнение заданий с краткой записью ответа выставляется 0 до 2 баллов.

Критерии оценивания итоговых работ

Таблица 2

Оценка	«2»	«3»	«4»	«5»
Диапазон баллов	0 – 5	6 – 8	9 – 13	$\geq 14$

**Обобщенный план  
варианта контрольных измерительных материалов  
для проведения мониторинга уровня учебных достижений  
по математике в 7 классе**

Таблица 3

№№ п/п	Раздел и контролируемый элемент содержания	Основные проверяемые требования к математической подготовке
1.	<u>Рациональные числа</u> Арифметические действия с рациональными числами Степень с натуральным показателем	Выполнять арифметические действия с рациональными числами, сравнение рациональных и действительных чисел; находить в несложных случаях значения степеней с целыми показателями; находить значения числовых выражений; переходить от одной формы записи чисел к другой;
2.	<u>Буквенные выражения</u> Сравнение рациональных чисел Преобразования выражений	Преобразовывать по известным формулам и правилам буквенные выражения
3.	<u>Рациональные числа</u> Сравнение рациональных чисел Степень с натуральным показателем	Выполнять основные действия со степенями с целыми показателями, с многочленами и алгебраическими дробями
4.	<u>Уравнения</u> Линейное уравнение	Решать линейные уравнения
5.	<u>Уравнения</u> Система двух линейных уравнений с двумя переменными	Решать системы двух линейных уравнений
6.	<u>Измерения, приближения. оценки</u> Проценты. Нахождение процента от	Решать текстовые задачи, включая задачи, связанные с отношением и с

	величины и величины по ее проценту	пропорциональностью величин, дробями и процентами
7.	<u>Числовые функции</u> Линейная функция, ее график, геометрический смысл коэффициентов	Находить значения функции по ее аргументу и значение аргумента по значению функции; определять свойства функции по ее графику
8.	<u>Начальные понятия геометрии</u> Вертикальные и смежные углы	Решать планиметрические задачи, опираясь на изученные свойства фигур и отношений между ними, применяя дополнительные построения, алгебраический и аппарат
9.	<u>Треугольник</u> Высота, медиана, биссектриса треугольника	Решать планиметрические задачи, опираясь на изученные свойства фигур и отношений между ними, применяя дополнительные построения, алгебраический и аппарат,

### **Кодификатор требований к уровню подготовки**

#### **для составления контрольных измерительных материалов мониторинга учебных достижений по математике в 7 классе**

В первом столбце таблицы указаны коды разделов, на которые разбиты требования к уровню подготовки по математике. Во втором столбце указан код умения, для проверки которого создаются итоговые задания. В третьем столбце сформулированы собственно требования к уровню подготовки.

*Таблица 4*

<b>Код раздела</b>	<b>Код контролируемого умения</b>	<b>Требования (умения), проверяемые заданиями итоговой работы</b>
<b>1</b>		<b>Уметь выполнять вычисления и преобразования</b>
	1.1	Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с рациональными числами; находить в несложных случаях значения степеней с натуральными показателями; вычислять значения числовых выражений; переходить от одной формы записи чисел к другой.
	1.2	Округлять целые числа и десятичные дроби, находить приближения чисел с недостатком и с избытком, выполнять прикидку результата вычислений.
	1.3	Решать текстовые задачи, включая задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами
<b>2</b>		<b>Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений</b>
	2.1	Составлять буквенные выражения и формулы по условиям

		задач, находить значения буквенных выражений, осуществляя необходимые подстановки и преобразования
	2.2	Выполнять основные действия со степенями с натуральными показателями, с многочленами
	2.3	Выполнять разложение многочленов на множители
	2.4	Выполнять тождественные преобразования целых выражений
<b>3</b>		<b>Уметь решать уравнения и их системы</b>
	3.1	Решать линейные и целые уравнения, сводящиеся к ним, системы двух линейных уравнений
	3.2	Применять графические представления при решении уравнений, систем
<b>4</b>		<b>Уметь строить и читать графики функций</b>
	4.1	Определять значение функции по значению аргумента при различных способах задания функции, решать обратную задачу
<b>5</b>		<b>Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами</b>
	5.1	Решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов)
	5.2	Распознавать геометрические фигуры на плоскости, различать их взаимное расположение, изображать геометрические фигуры; выполнять чертежи по условию задачи
<b>6</b>		<b>Уметь работать со статистической информацией</b>
	6.1	Вычислять средние значения результатов измерений
<b>7</b>		<b>Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни</b>
	7.1	Решать несложные практические расчетные задачи; решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учетом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов
	7.2	Пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объема; выражать более крупные единицы через более мелкие и наоборот. Осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами
	7.3	Описывать реальные ситуации на языке геометрии, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин

## Основные результаты выполнения итоговой работы

В мониторинговом исследовании, проведенном в 7-х классах, по введению ФГОС ООО приняли участие обучающиеся из 37 пилотных образовательных организаций республики и 13 муниципальных районов КБР.

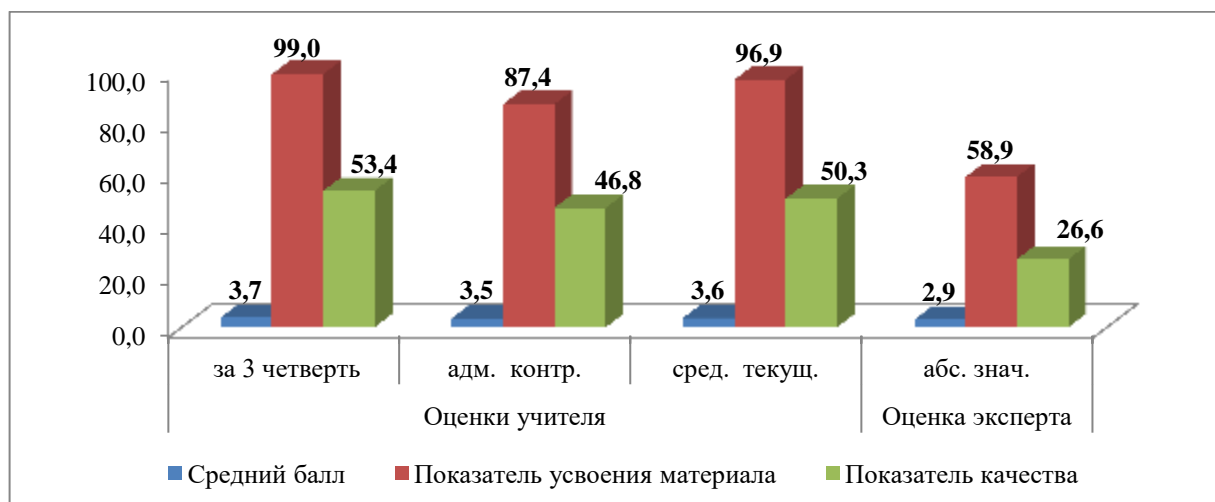
В мониторинге уровня учебных достижений приняли участие 1607 семиклассников (90,9%) . Справились с работой 946 обучающихся (58,9%), не справились с работой 661 человека (41,1%). В таблице 1 приведены сводные результаты обучающихся 7-х классов пилотных образовательных организаций.

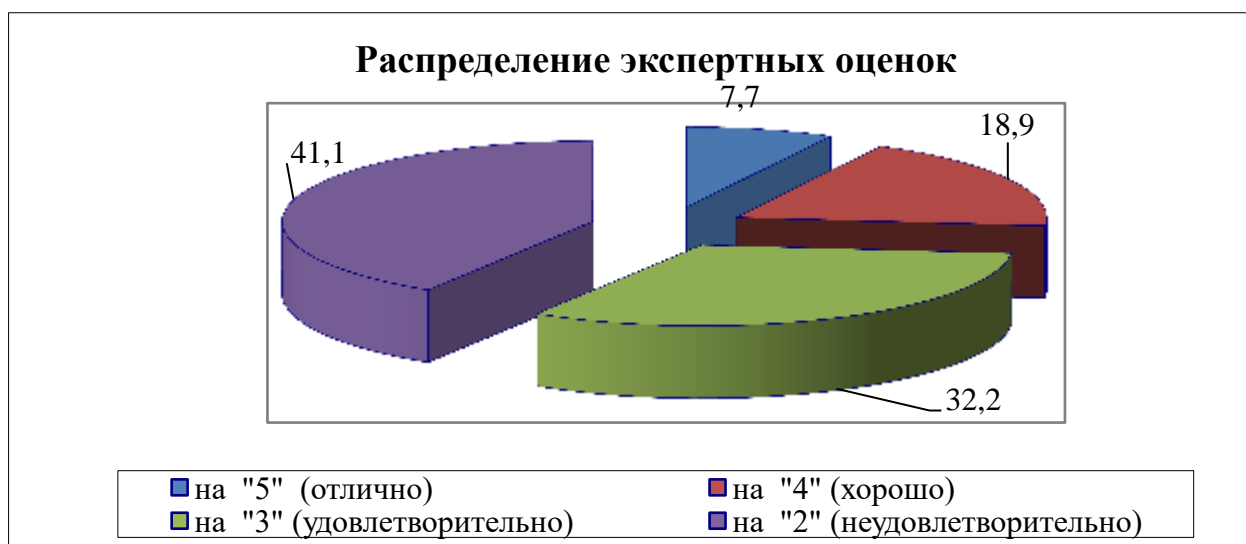
Таблица 5

Обучающиеся 7-х классов	Показатели успешности обучения			Результаты мониторинга	
	Оценки учителя			Оценка эксперта	
	за 3 четверть	адм. контр.	сред. текущ.	абс. знач.	отн.знач.
<b>МАТЕМАТИКА</b>					
Всего учащихся по списку	1767	1767	1767	<b>1767</b>	
Оценены:	1759	1655	1758	<b>1607</b>	<b>90,9</b>
на "5" (отлично)	335	278	295	<b>124</b>	<b>7,7</b>
на "4" (хорошо)	604	496	590	<b>304</b>	<b>18,9</b>
на "3" (удовлетворительно)	803	672	818	<b>518</b>	<b>32,2</b>
на "2" (неудовлетворительно)	17	209	55	<b>661</b>	<b>41,1</b>
Средний балл	3,7	3,5	3,6	<b>2,9</b>	
Показатель усвоения материала	99,0	87,4	96,9	<b>58,9</b>	
Показатель качества	53,4	46,8	50,3	<b>26,6</b>	

Средний балл – 2,9, показатель усвоения материала составляет 58,9%, качества обучения составляет 26,6%, которые наиболее наглядно представлены на диаграмме в сравнении с административным контрольным срезом и средними текущими оценками.

Диаграмма 1





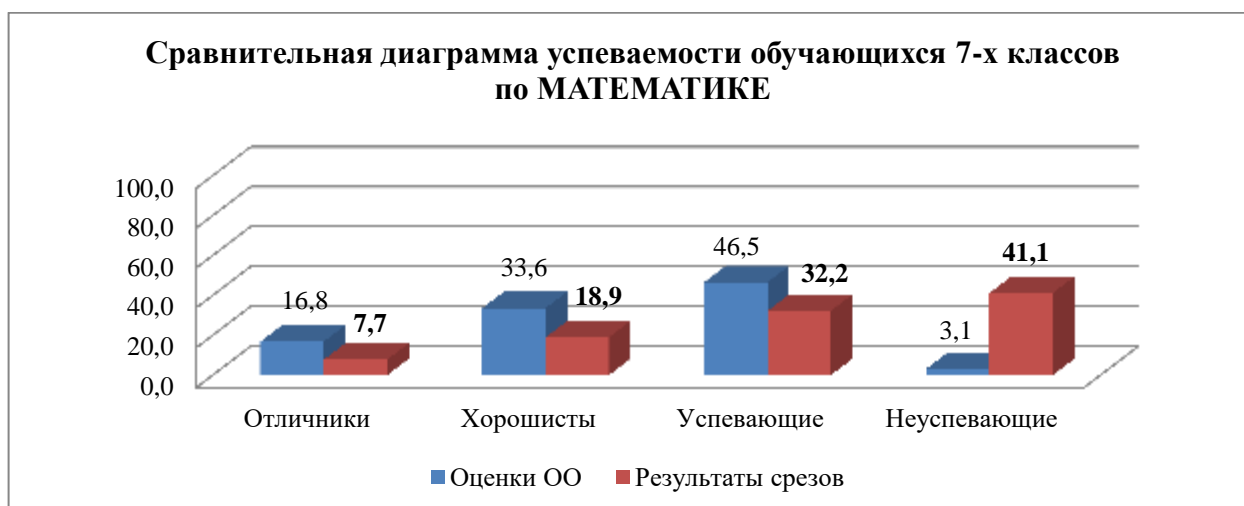
Анализируя и сравнивая такие показатели как качество, успеваемость и среднюю оценку по предметам, можно проследить, результаты мониторинга индивидуальных достижений обучающихся намного ниже результатов административных срезов и средне-текущих результатов.

В таблице 6 показано распределение отметок, полученных учащимися 7-х классов за выполнение данной работы и текущих средних школьных отметок по математике (процент от числа учащихся (1 758), для которых школами были представлены отметки).

Таблица 6

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Распределение отметок за выполнение итоговой работы	41,1%	32,2%	19,0%	7,7%
Доля учащихся, имеющих среднюю школьную отметку	3,1%	46,5%	33,6%	16,8%

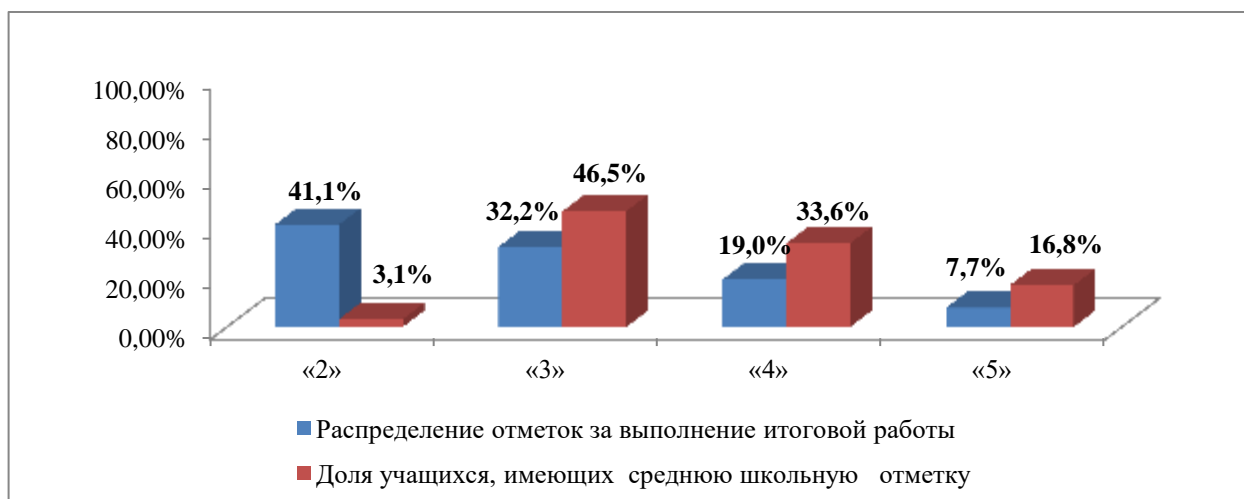
Диаграмма 3



По результатам школьной аттестации имеют оценки «4» и «5» по математике 885 обучающихся (50,3%). Подтвердили эти оценки при выполнении итоговой работы 428 (26,6%).

Анализ сопоставления оценок, полученных в ходе выполнения итоговой работы, со школьной оценкой показал расхождение в выставлении оценок: - сравнение результатов выполнения работы с результатами учителя показало, что процент не совпадения – 38% (учащиеся, не достигшие достаточного уровня овладения учебным материалом).

Диаграмма 4



Причинами расхождения результатов обучающихся может явиться:

- различия в критериях оценивания школой и членами экспертной группы (итоговая оценка выставлялась суммарно, с учётом результатов

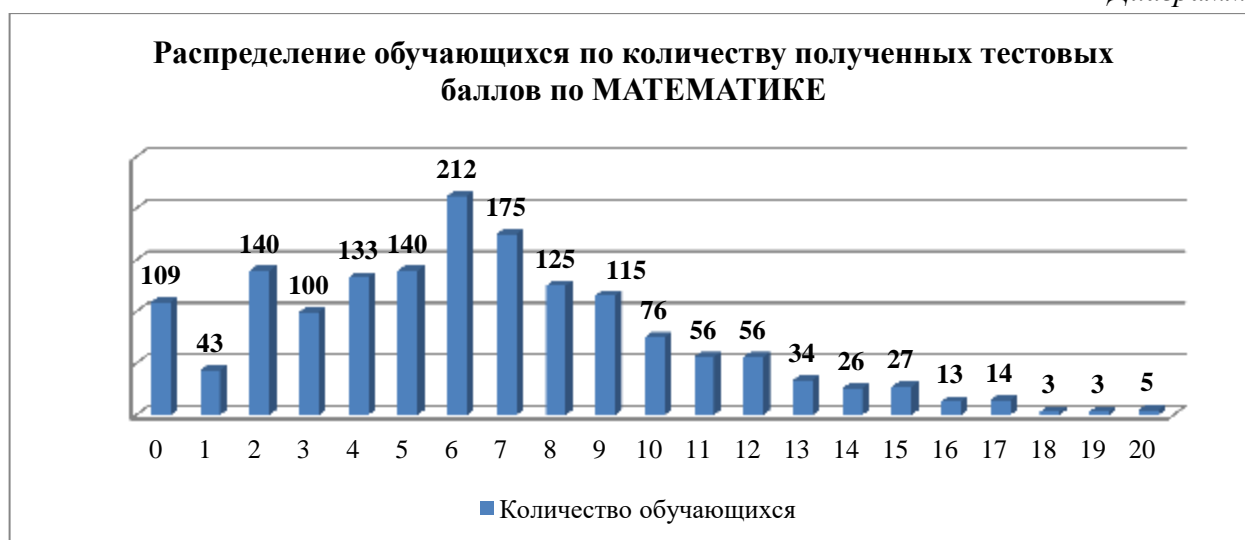
контроля и текущих ответов (выполнение домашних заданий, контрольные работы, ответы на уроках);

- низкое овладение обучающимися 7-х классов программным материалом;

- отсутствие мотивации обучающихся 7-х классов к изучаемому предмету.

Распределение обучающихся по количеству полученных тестовых баллов представлено на диаграмме.

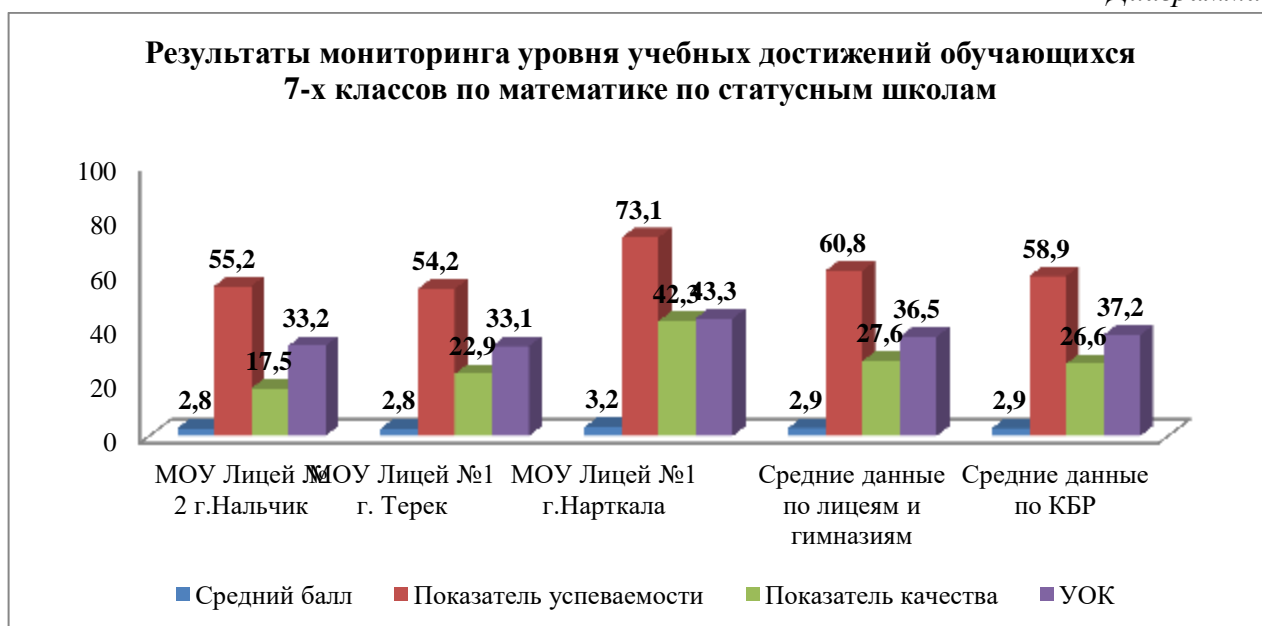
Диаграмма 5



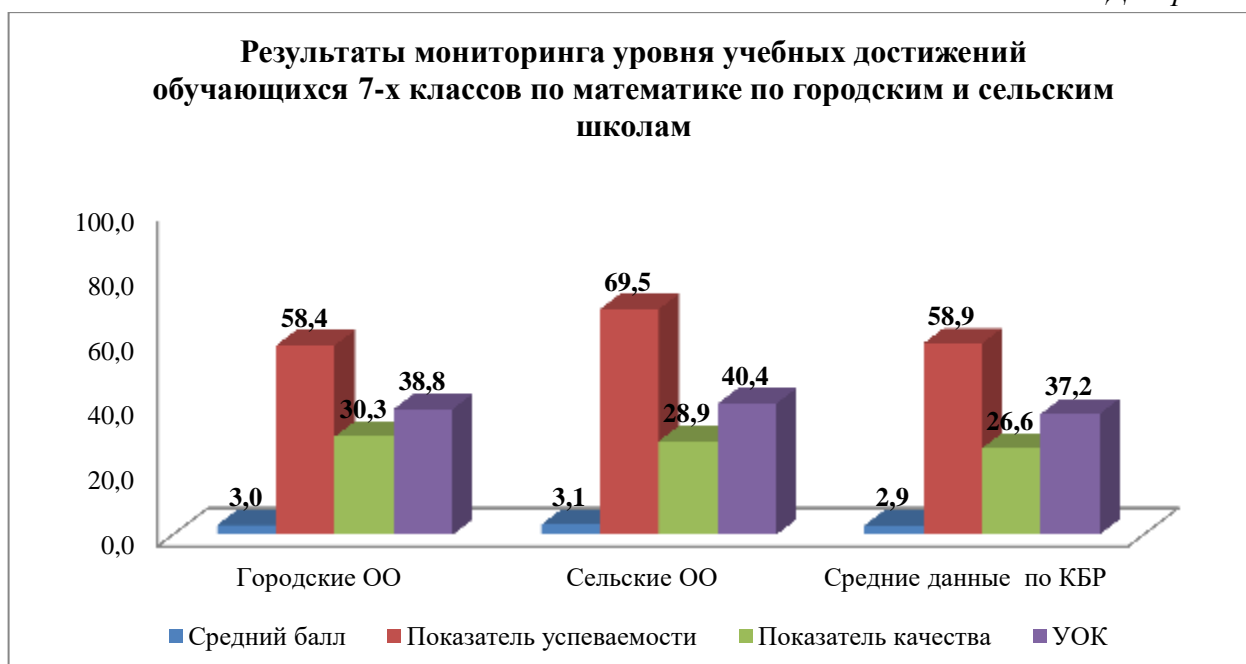
Как видно из диаграммы, максимум в распределении учащихся по полученным баллам приходится на 6 – 8 баллов (512 обучающихся – это 31,9%). Высокий балл (17-20) набрали 25 обучающихся (1,6%). Максимальный балл набрали только 5 обучающихся (0,3%). Не выполнили ни одного задания 109 обучающихся (6,8%).

**Средние показатели математической подготовки по кластерам муниципальных образований.**

По типу общеобразовательной организации выборка школ была разделена на четыре кластера: лицеи, гимназии, школы с углубленным изучением отдельных предметов (УИОП), средние общеобразовательные школы, основные общеобразовательные школы.

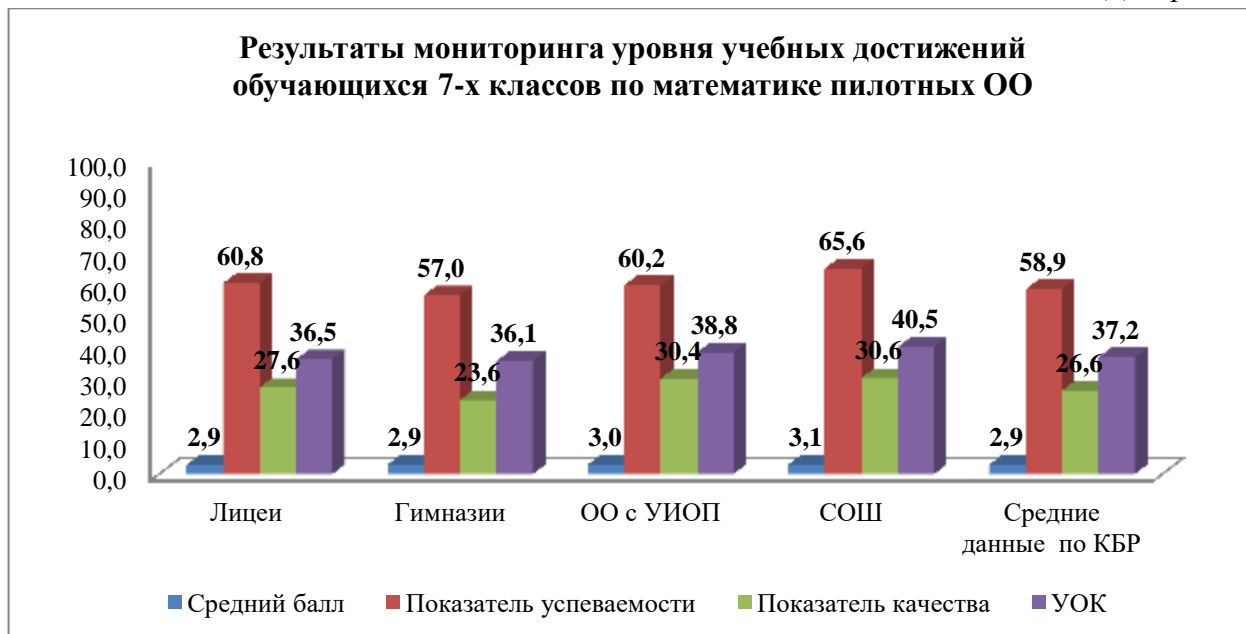


По типу населённых пунктов, в которых располагаются образовательные организации, выборка школ была разделена на два кластера: городские и сельские.



**Выполнение итоговой работы по МАТЕМАТИКЕ обучающимися 7-х классов пилотных ОО КБР**

*Диаграмма 8*



**Средние показатели выполнения итоговой работы по математике обучающимися 7-х классов.**

*Диаграмма 9*



Диаграмма 10

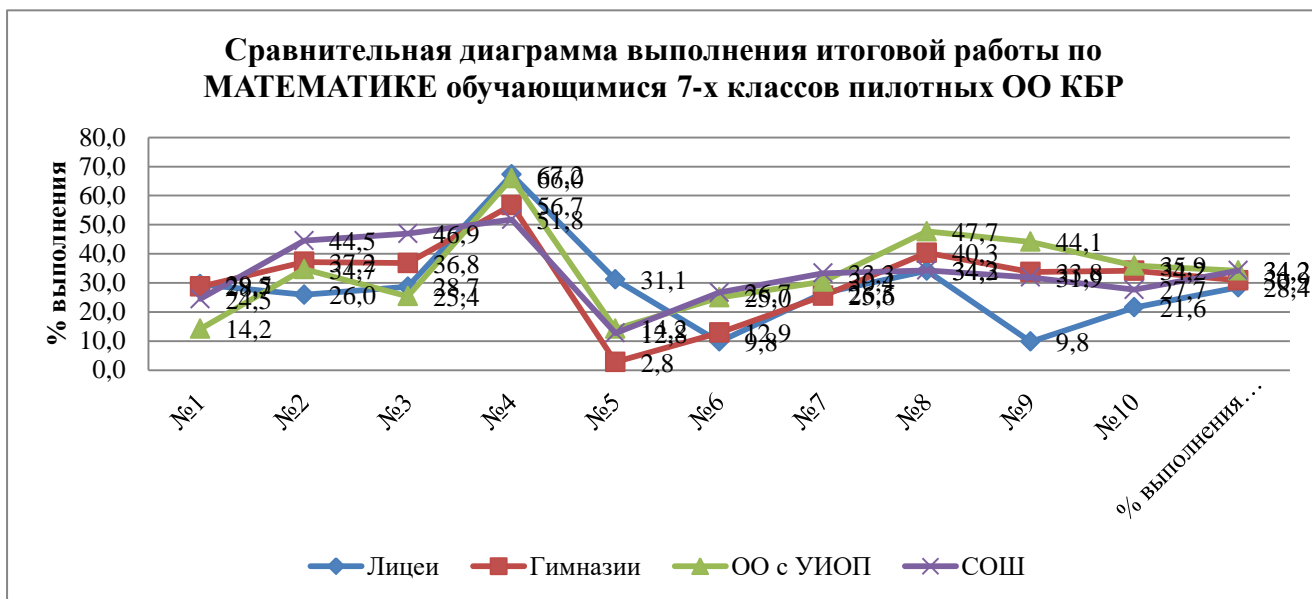


Диаграмма 11

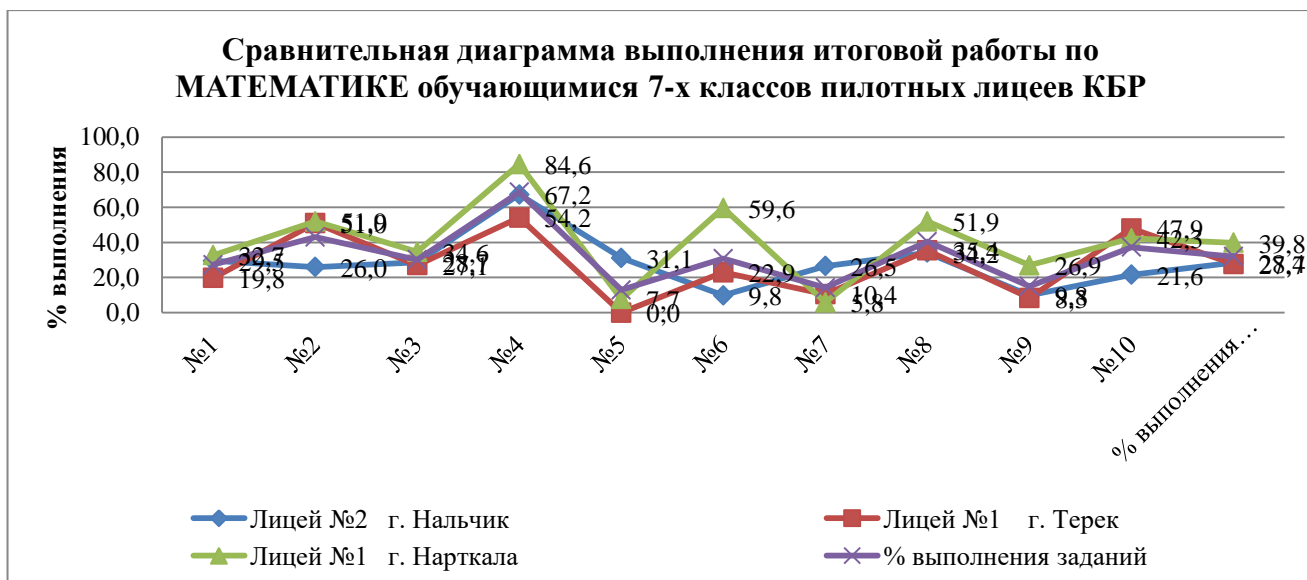
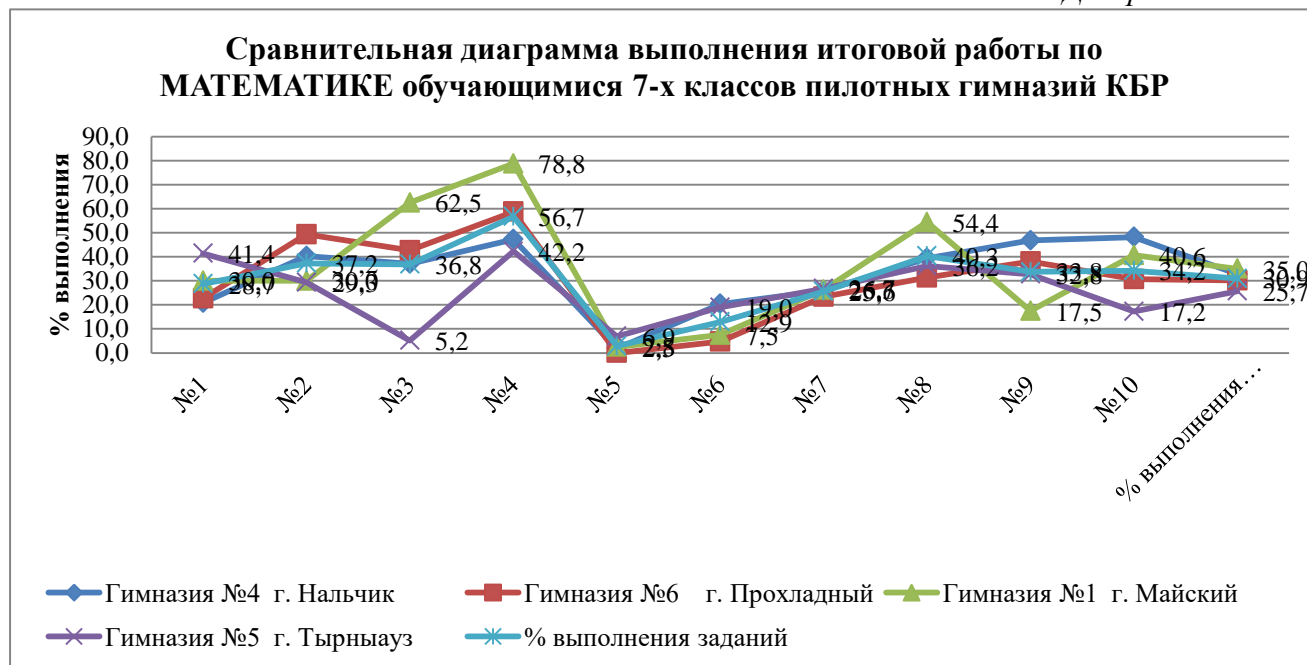
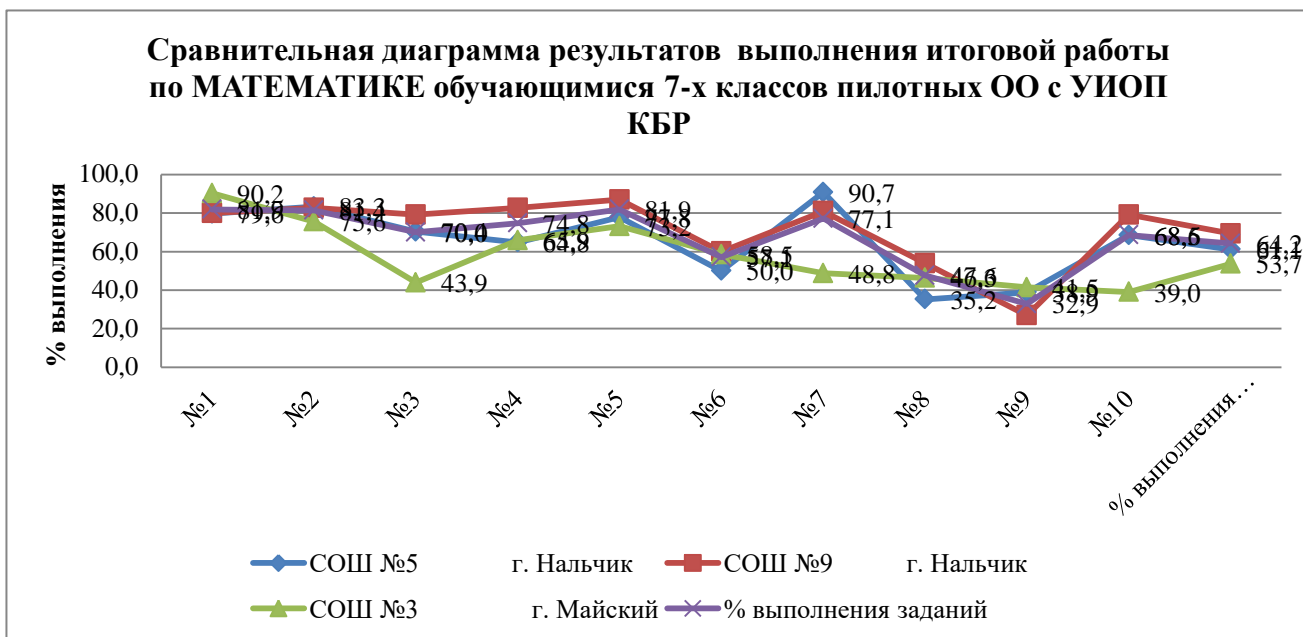


Диаграмма 12





Лучший процент выполнения (58,7%) - задание №4 на преобразование выражений, содержащих степень. Ошибки допускались в этом задании, в основном, связанные со знаком.

При решении задачи на проценты (задание №7) обучающиеся правильно нашли проценты, но не все смогли закончить решение (72,2%).

Неожиданно низкими оказались результаты решения задания №1(24,5%). В нем требовалось упростить выражение. При этом школьники допускали ошибки не в самом алгоритме решения, а при выполнении (раскрытие скобок, приведение подобных слагаемых, ошибки вычислительного характера). Умение выполнять числовые подстановки в буквенные выражения проверяется во всех диагностических работах. При выполнении этого задания учащиеся допустили различные ошибки при вычислениях, ошиблись со знаком

При выполнении заданий было допущено большое количество вычислительных ошибок (перевод десятичной дроби в обыкновенную и наоборот, сложение чисел с разными знаками, действия с дробями)

Только у 40,9% учащихся не вызвали трудности выполнение задания №2 на умение решать линейное уравнение и №3 (40,6%) на преобразование выражений, требующего применение формулы сокращенного умножения.

Неумение большинства учащихся решать геометрические задачи является следствием слабого усвоения теоретического материала по геометрии. В работу были включены два задания по геометрии: с выбором ответа на определение верных утверждений, касающихся свойств и признаков параллелограмма и равенства треугольников и решение планиметрической задачи.

Результаты выполнения геометрических заданий (№№6,8) свидетельствуют о том, что геометрический блок вызывает затруднения у большинства обучающихся. Задание №6 –геометрическая задача, на умение находить неизвестные величины в треугольнике. Верно выполнили лишь 22,6%.

Требует особого внимания со стороны учителя работа по формированию вычислительных навыков с учётом развития понятия числа. При выполнении заданий по темам: уравнение, неравенство более 60% школьников 6-8 классов допустили вычислительные ошибки, которые не дали им возможности довести выполнение задания до логического завершения. Следует также больше внимания уделять решению текстовых задач на движение, проценты.

Семиклассники не привыкли выполнять задания типа «установить соответствие» и часто в ответе отмечается ими неверное соответствие.

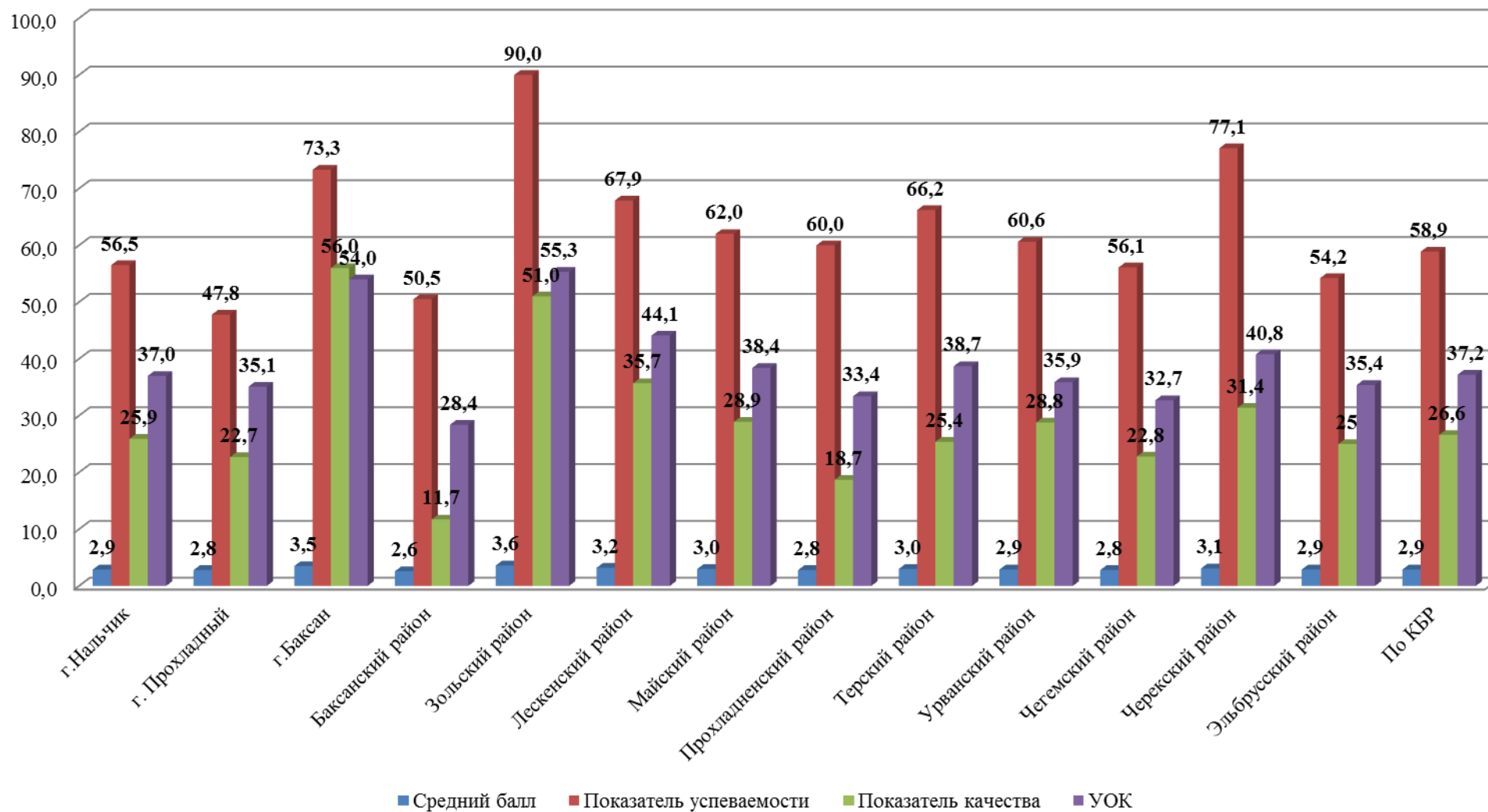
Серьёзное внимание следует уделить предмету геометрия как выполняющего задачу формирования умений и навыков логического мышления и пространственного воображения. Этот предмет является равноправным в заданиях КИМов ГИА (ЕГЭ, ОГЭ). В связи с этим учителям и администрации ОО необходимо продумать возможности обеспечения качественного обучения учащихся этому разделу математики. Число учебных часов, материально-техническое оснащение, элективные курсы и т.п.

В таблице 7 приведены результаты индивидуальных достижений обучающихся 7-х классов по математике.

Таблица 7

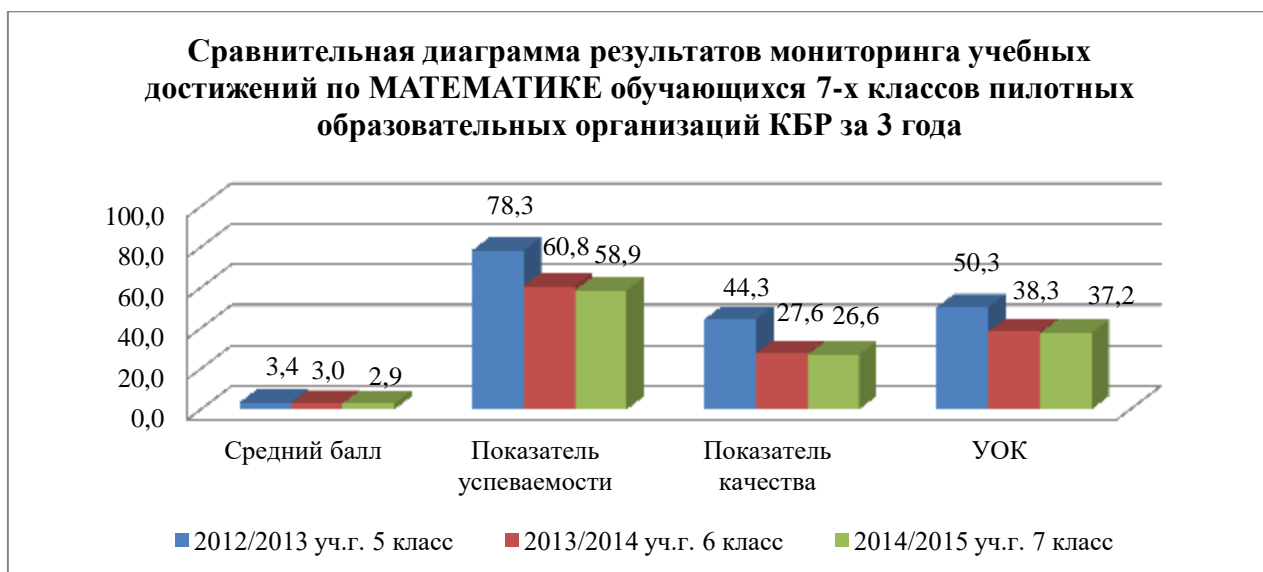
Образовательные организации	2014-2015 7 класс			
	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
МКОУ Лицей № 2 г.Нальчик	2,8	55,2	17,5	33,2
МКОУ Гимназия № 4 г.Нальчик	3,0	57,4	29,6	39,3
МКОУ СОШ № 5 г.Нальчик	2,8	48,1	22,2	33,5
МКОУ СОШ № 9 г.Нальчик	3,1	61,7	37,4	42,7
МБОУ СОШ № 4 г. Прохладный	2,9	37,8	27,8	38,9
МБОУ СОШ № 5 г. Прохладный	2,9	58,3	19,4	35,3
МБОУ Гимназия № 6 г. Прохладный	2,9	60,0	20,0	34,7
МБОУ СОШ № 8 г. Прохладный	2,7	43,3	21,1	31,4
МОУ СОШ № 1 г.Баксан	3,6	78,6	53,6	55,3
МОУ СОШ № 3 г.Баксан	3,3	66,7	50,0	48,7
МКОУ СОШ № 4 г.Баксан	3,7	73,9	65,2	57,9
МОУ СОШ №1 с. Исламей	2,8	63,8	17,0	32,8
МОУ СОШ №4 с. Исламей	2,5	48,5	0,0	24,7
МОУ СОШ №1 с. Атажукино	2,5	32,3	16,1	25,6
МКОУ СОШ №1 с. Залукокоаже	4,1	95,1	75,6	70,1
МКОУ ООШ № 3 с.Малка	3,3	86,4	36,4	46,5
МОУ ООШ №2 с. Сармаково	3,2	86,5	32,4	44,1
МКОУ СОШ № 3 с.Аргудан	3,3	71,4	42,9	46,9
МОУ СОШ с.Хатуей	3,1	64,3	28,6	41,3
МОУ Гимназия № 1 г.Майский	3,0	63,8	27,5	39,3
МОУ СОШ №3 г. Майский	3,1	70,7	31,7	40,2
МОУ СОШ №5 г. Майский	2,9	54,5	28,8	36,2
МОУ СОШ с.Прималкинского	2,9	61,7	21,7	34,2
МКОУ СОШ с.Пролетарского	2,7	53,3	6,7	30,0
МОУ Лицей №1 г. Терек	2,8	54,2	22,9	33,1
МОУ СОШ с. Инаркой	3,3	100,0	20,0	45,2
МОУ СОШ с. Урожайное	3,5	84,6	38,5	54,5
МКОУ Лицей №1 г.Нарткала	3,2	73,1	42,3	43,3
МКОУ СОШ №2 г.Нарткала	2,8	52,9	23,5	32,2
МОУ СОШ №6 г.Нарткала	2,7	52,2	17,4	30,3
МОУ СОШ №2 с. Нартана	3,0	72,7	27,3	37,6
МКОУ СОШ №2 с. Лечинкай	2,5	42,9	7,1	25,4
МКОУ СОШ с. Н. Чегем	2,8	47,6	28,6	32,5
МОУ СОШ с.п. Кашхатау	3,4	88,2	41,2	47,1
МОУ СОШ с.п. Аушигер	2,9	66,7	22,2	34,9
МОУ Гимназия № 5 г.Тырныауз	2,7	46,6	17,2	30,9
МОУ СОШ с.п. Былым	3,6	85,7	57,1	54,0
<b>Средние результаты по КБР</b>	<b>2,9</b>	<b>58,9</b>	<b>26,6</b>	<b>37,2</b>

**Сравнительная диаграмма результатов мониторинга учебных достижений обучающихся 7-х классов по МАТЕМАТИКЕ по введению ФГОС ООО в пилотных ОО КБР (в разрезе муниципалитетов)**



## Анализ результатов итоговых контрольных работ по математике в 7-х классах за 3 года

Диаграмма 14



Из диаграммы видно, что по всем показателям (успеваемость, качество знаний, средний балл) наблюдается снижение.

Из представленных диаграмм и таблиц можно видеть, что от класса к классу от года к году прогрессирует снижение уровней качества и количества обучающихся, овладевающих необходимым минимальным объемом программного материала по математике.

### Результаты срезов в 7 классах за 3 года.

Таблица 8

Учебный год	Всего писали	Оценки			
		«2»	«3»	«4»	«5»
<b>2012-2013</b>	1612	21,7%	34,1%	25,7%	18,6%
<b>2013-2014</b>	1586	39,2%	33,2%	18,7%	8,8%
<b>2014-2015</b>	1607	41,1%	32,2%	19,0%	7,7%

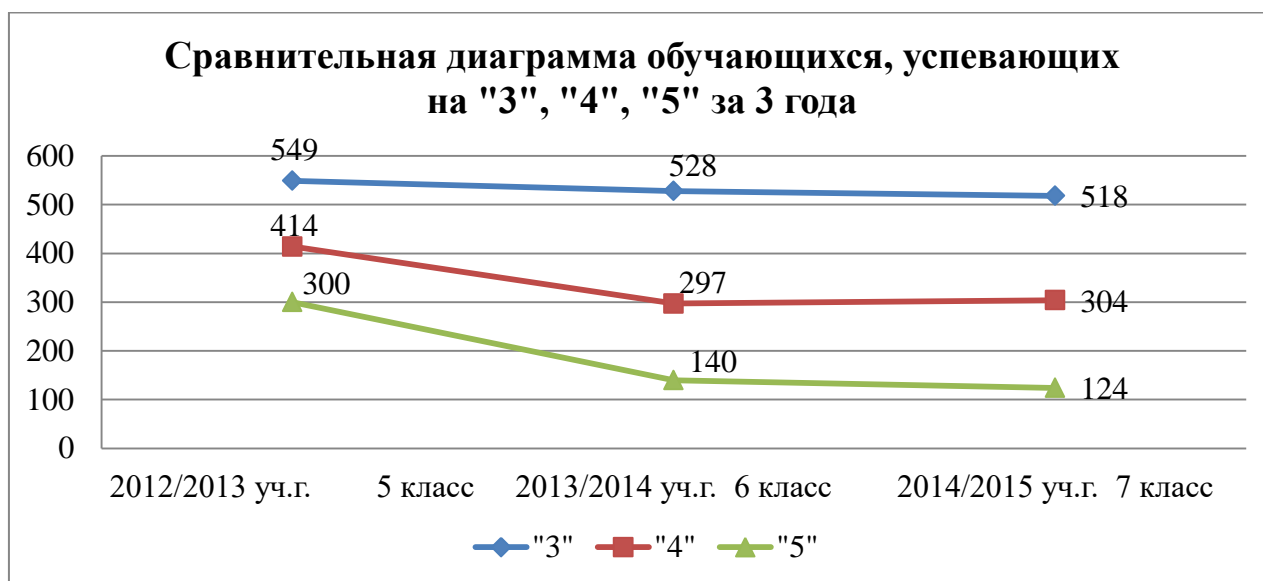
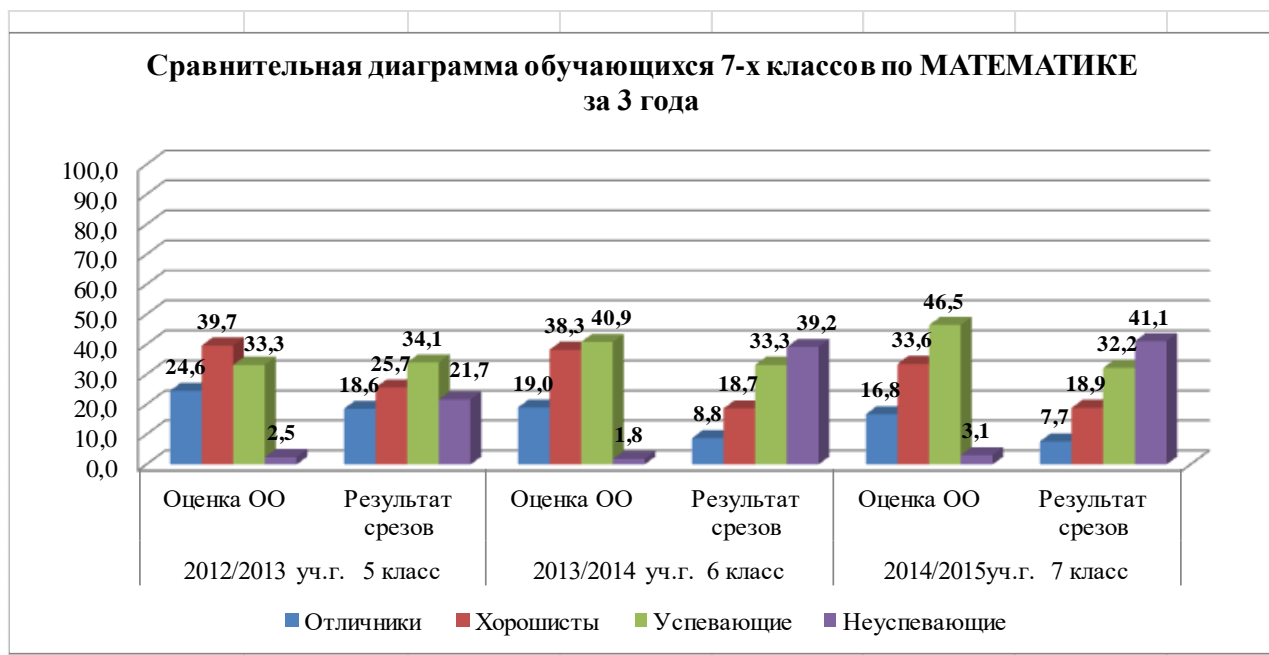


Таблица 9

МАТЕМАТИКА	2012/2013 уч.г. 5 класс		2013/2014 уч.г. 6 класс		2014/2015 уч.г. 7 класс	
	Оценка ОО	Результат срезов	Оценка ОО	Результат срезов	Оценка ОО	Результат срезов
Отличники	24,6	18,6	19,0	8,8	16,8	7,7
Хорошисты	39,7	25,7	38,3	18,7	33,6	18,9
Успевающие	33,3	34,1	40,9	33,3	46,5	32,2
Неуспевающие	2,5	21,7	1,8	39,2	3,1	41,1

Диаграмма 16





**Выводы и рекомендации:**

Исходя из полученных результатов выполнения итоговой работы видно, что имеется выраженная тенденция ухудшения математической подготовки обучающихся от 5 к 7 классу, сопровождающаяся общим падением интереса к математике как к учебному предмету. Ухудшение математической подготовки проявляется как в ухудшении результатов выполнения итоговых работ от 5 к 7 классу в рамках проведенного исследования, так и в увеличении от 5 к 7 классу доли обучающихся, овладевающих необходимым минимальным объемом программного материала по математике.

По итогам выполнения итоговой работы только 58,9% учащихся продемонстрировали достижение требований ФГОС к освоению познавательных универсальных учебных действий в соответствии с промежуточными результатами обучения.

По сравнению с результатами мониторинга по математике прошлых лет (5, 6 классы) приходится говорить только об отрицательной динамике освоения программных требований по математике, так как повысился

процент обучающихся, продемонстрировавших низкий уровень подготовки: в 5 классе в 2012/ 2013 уч.г. он составлял 21,7%, в 6 классе в 2013/2014 уч.г. – 39,2%, в 2014/2015 уч.г. – 41,1%. Кроме того наблюдается снижение количества обучающихся с высоким уровнем подготовки с 24,6% в 5 классе до 19,0 % в 6 классе и до 16,8% в 7 классе.

В связи с этим необходимо:

- проанализировать результаты выполнения итоговой работы, особо обратив внимание на задачи, вызвавшие наибольшие затруднения у учеников;

- обсудить результаты мониторинга на заседаниях городских и районных, школьных методических объединений учителей информатики;

- выявить причины, факторы, связанные с особенностями процесса обучения, оказывающие влияние на образовательные достижения учащихся, на не достижение базового уровня предметных результатов всеми учащимися;

- спланировать тематическое повторение пройденного материала в начале нового учебного года, работу по устранению типичных ошибок и ликвидации пробелов в знаниях учащихся по основным темам и разделам программы.

### **3.4. Таблицы и диаграммы сравнительных результатов мониторинга реализации ФГОС ООО в пилотных образовательных организациях КБР за 3 года математике (в разрезе муниципалитетов, типов и видов школ)**

Ниже приведены таблицы и диаграммы сравнительных результатов мониторинга реализации ФГОС основного общего образования в пилотных образовательных организациях КБР за 3 года по математике в разрезе муниципалитетов, типов и видов образовательных организаций.

*Таблица 10*

**Результаты мониторинга учебных достижений обучающихся 7-х классов по МАТЕМАТИКЕ  
по введению ФГОС ООО пилотных общеобразовательных организаций КБР (по школам)**

Образовательные организации	Кол-во классов	2012-2013 5 класс				2013-2014 6 класс				2014-2015 7 класс			
		Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
МКОУ Лицей № 2 г.Нальчик	7	4,1	89,2	72,2	70,4	3,1	64,7	35,2	43,4	2,8	55,2	17,5	33,2
МКОУ Гимназия № 4 г.Нальчик	5	3,2	69,2	40,0	44,3	2,8	51,9	20,4	33,4	3,0	57,4	29,6	39,3
МКОУ СОШ № 5 г.Нальчик	2	2,0	3,4	68,9	40,0	3,2	70,0	37,5	42,6	2,8	48,1	22,2	33,5
МКОУ СОШ № 9 г.Нальчик	5	3,7	85,4	61,8	58,3	3,3	69,9	45,5	48,6	3,1	61,7	37,4	42,7
МБОУ СОШ № 4 г. Прохладный	4	2,7	41,7	22,2	32,4	2,4	36,2	8,7	24,4	2,9	37,8	27,8	38,9
МБОУ СОШ № 5 г. Прохладный	2	3,2	75,0	33,3	44,8	3,1	69,0	34,5	42,6	2,9	58,3	19,4	35,3
МБОУ Гимназия № 6 г. Прохладный	4	3,1	67,1	35,6	41,7	3,0	66,7	27,8	38,9	2,9	60,0	20,0	34,7
МБОУ СОШ № 8 г. Прохладный	4	3,0	59,8	32,9	40,3	2,8	48,3	24,1	32,6	2,7	43,3	21,1	31,4
МОУ СОШ № 1 г.Баксан	1	3,1	78,6	28,6	41,9	2,7	68,0	4,0	30,1	3,6	78,6	53,6	55,3
МОУ СОШ № 3 г.Баксан	1	2,8	63,2	15,8	32,3	2,6	36,8	15,8	30,3	3,3	66,7	50,0	48,7
МКОУ СОШ № 4 г.Баксан	1	3,5	89,3	39,3	51,1	3,2	74,1	37,0	43,3	3,7	73,9	65,2	57,9
МОУ СОШ №1 с. Исламей	2	2,9	79,5	6,8	33,4	3,1	82,6	23,9	38,9	2,8	63,8	17,0	32,8
МОУ СОШ №4 с. Исламей	2	3,2	71,8	28,2	43,2	3,3	81,3	40,6	44,4	2,5	48,5	0,0	24,7
МОУ СОШ №1 с. Атажукино	2	3,1	78,4	18,9	40,4	2,4	32,4	8,8	23,6	2,5	32,3	16,1	25,6
МКОУ СОШ №1 с. Залукокоаже	2	3,5	95,6	51,1	51,7	2,6	45,2	9,5	27,5	4,1	95,1	75,6	70,1
МКОУ ООШ № 3 с.Малка	1	3,3	79,2	33,3	57,6	2,7	56,5	4,3	29,2	3,3	86,4	36,4	46,5
МОУ ООШ №2 с. Сармаково	2	3,1	84,6	23,1	40,0	3,1	72,5	30,0	41,1	3,2	86,5	32,4	44,1
МКОУ СОШ № 3 с.Аргудан	1	2,5	46,2	7,7	26,3	3,1	71,4	28,6	40,3	3,3	71,4	42,9	46,9
МОУ СОШ с.Хатуей	1	3,1	92,9	21,4	40,4	3,0	64,3	28,6	38,7	3,1	64,3	28,6	41,3
МОУ Гимназия № 1 г.Майский	3	3,6	89,2	52,7	56,2	2,9	53,3	29,3	37,3	3,0	63,8	27,5	39,3
МОУ СОШ №3 г. Майский	2	4,1	86,1	69,4	70,4	2,7	60,5	7,9	29,5	3,1	70,7	31,7	40,2
МОУ СОШ №5 г. Майский	3	3,5	83,3	53,0	53,7	3,8	87,7	65,8	63,0	2,9	54,5	28,8	36,2
МОУ СОШ с.Прималкинского	3	3,4	83,6	42,6	47,7	2,5	37,3	11,9	26,7	2,9	61,7	21,7	34,2
МКОУ СОШ с.Пролетарского	1	3,6	90,9	45,5	56,5	3,1	80,0	20,0	42,0	2,7	53,3	6,7	30,0

МОУ Лицей №1 г. Терек	3	3,7	87,8	51,0	57,1	3,1	70,0	30,0	40,7	2,8	54,2	22,9	33,1
МОУ СОШ с. Инаркой	1	2,7	36,4	27,3	32,9	2,9	63,6	18,2	36,4	3,3	100,0	20,0	45,2
МОУ СОШ с. Урожайное	1	3,8	93,3	66,7	60,4	3,4	71,4	42,9	49,4	3,5	84,6	38,5	54,5
МКОУ Лицей №1 г.Нарткала	1	4,1	100,0	68,0	69,4	3,1	68,4	26,3	42,1	3,2	73,1	42,3	43,3
МКОУ СОШ №2 г.Нарткала	1	3,7	76,9	61,5	57,8	2,7	57,7	7,7	28,8	2,8	52,9	23,5	32,2
МОУ СОШ №6 г.Нарткала	1	2,3	62,5	12,5	31,3	2,1	12,0	0,0	16,6	2,7	52,2	17,4	30,3
МОУ СОШ №2 с. Нартана	1	3,1	92,0	12,0	40,5	2,9	65,2	21,7	34,4	3,0	72,7	27,3	37,6
МКОУ СОШ №2 с. Лечинкай	1	2,5	46,2	7,7	26,3	2,6	57,1	0,0	26,6	2,5	42,9	7,1	25,4
МКОУ СОШ с. Н. Чегем	1	3,3	80,0	33,3	39,3	2,9	65,0	20,0	33,9	2,8	47,6	28,6	32,5
МОУ СОШ с.п. Кашхатау	1	4,1	100,0	82,4	69,6	2,7	37,5	25,0	31,5	3,4	88,2	41,2	47,1
МОУ СОШ с.п. Аушигер	1	3,4	94,4	44,4	47,2	3,2	65,0	40,0	44,9	2,9	66,7	22,2	34,9
МОУ Гимназия № 5 г.Тырныауз	3	3,8	85,7	69,6	62,6	3,1	65,0	30,0	40,9	2,7	46,6	17,2	30,9
МОУ СОШ с.п. Былым	1	3,5	100,0	50,0	50,0	4,1	93,3	80,0	68,9	3,6	85,7	57,1	54,0
<b>По КБР</b>	<b>78</b>	<b>3,4</b>	<b>78,3</b>	<b>44,3</b>	<b>50,3</b>	<b>3,0</b>	<b>60,8</b>	<b>27,6</b>	<b>38,3</b>	<b>2,9</b>	<b>58,9</b>	<b>26,6</b>	<b>37,2</b>

**Результаты мониторинга учебных достижений обучающихся 7-х классов по МАТЕМАТИКЕ  
по введению ФГОС ООО в пилотных общеобразовательных организациях КБР (в разрезе муниципальных районов)**

Муниципальные районы	Кол-во классов	2012-2013 5 класс				2013-2014 6 класс				2014-2015 7 класс			
		Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
г.Нальчик	19	3,7	81,0	58,0	58,6	3,1	63,5	34,7	42,3	2,9	56,5	25,9	37,0
г. Прохладный	14	3,0	59,1	31,1	39,4	2,8	52,5	22,2	33,3	2,8	47,8	22,7	35,1
г.Баксан	3	3,2	78,7	29,3	42,9	2,9	62,0	19,7	35,2	3,5	73,3	56,0	54,0
Баксанский район	6	3,0	76,7	17,5	38,8	2,9	67,0	24,1	35,8	2,6	50,5	11,7	28,4
Зольский район	5	3,3	86,1	34,3	45,2	2,8	58,1	16,2	33,0	3,6	90,0	51,0	55,3
Лескенский район	2	2,9	70,4	14,8	33,6	3,0	67,9	28,6	39,5	3,2	67,9	35,7	44,1
Майский район	8	3,7	86,4	56,3	58,2	3,2	68,3	39,2	45,8	3,0	62,0	28,9	38,4
Прохладненский район	4	3,4	84,7	43,1	49,2	2,6	45,9	13,5	29,8	2,8	60,0	18,7	33,4
Терский район	5	3,5	81,3	50,7	54,2	3,1	69,3	30,7	41,7	3,0	66,2	25,4	38,7
Урванский район	3	3,5	80,0	48,0	53,2	2,6	44,3	10,0	28,1	2,9	60,6	28,8	35,9
Чегемский район	3	3,0	77,4	17,0	36,7	2,8	63,2	15,8	32,3	2,8	56,1	22,8	32,7
Черекский район	2	3,7	97,1	62,9	58,1	3,0	52,8	33,3	38,9	3,1	77,1	31,4	40,8
Эльбрусский район	4	3,8	88,2	66,2	60,4	3,3	70,7	40	46,5	2,9	54,2	25	35,4
<b>По КБР</b>	<b>78</b>	<b>3,4</b>	<b>78,3</b>	<b>44,3</b>	<b>50,3</b>	<b>3,0</b>	<b>60,8</b>	<b>27,6</b>	<b>38,3</b>	<b>2,9</b>	<b>58,9</b>	<b>26,6</b>	<b>37,2</b>

**Результаты мониторинга учебных достижений обучающихся 7-х классов по МАТЕМАТИКЕ  
по введению ФГОС ООО в пилотных общеобразовательных организациях КБР (в разрезе СОШ)**

Образовательные организации	Кол-во классов	2012-2013 5 класс				2013-2014 6 класс				2014-2015 7 класс			
		Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
МОУ СОШ № 4 г. Прохладный	4	2,7	41,7	22,2	32,4	2,4	36,2	8,7	24,4	2,9	37,8	27,8	38,9
МОУ СОШ № 5 г. Прохладный	2	3,2	75,0	33,3	44,8	3,1	69,0	34,5	42,6	2,9	58,3	19,4	35,3
МОУ СОШ № 8 г. Прохладный	4	3,0	59,8	32,9	40,3	2,8	48,3	24,1	32,6	2,7	43,3	21,1	31,4
МОУ СОШ № 1 г.Баксан	1	3,1	78,6	28,6	41,9	2,7	68,0	4,0	30,1	3,6	78,6	53,6	55,3
МОУ СОШ № 3 г.Баксан	1	2,8	63,2	15,8	32,3	2,6	36,8	15,8	30,3	3,3	66,7	50,0	48,7
МОУ СОШ № 4 г.Баксан	1	3,5	89,3	39,3	51,1	3,2	74,1	37,0	43,3	3,7	73,9	65,2	57,9
МОУ СОШ №1 с. Исламей	2	2,9	79,5	6,8	33,4	3,1	82,6	23,9	38,9	2,8	63,8	17,0	32,8
МОУ СОШ №4 с. Исламей	2	3,2	71,8	28,2	43,2	3,3	81,3	40,6	44,4	2,5	48,5	0,0	24,7
МОУ СОШ №1 с. Атажукино	2	3,1	78,4	18,9	40,4	2,4	32,4	8,8	23,6	2,5	32,3	16,1	25,6
МОУ СОШ №1 с. Залукокоаже	2	3,5	95,6	51,1	51,7	2,6	45,2	9,5	27,5	4,1	95,1	75,6	70,1
МКОУ ООШ № 3 с.Малка	1	3,3	79,2	33,3	57,6	2,7	56,5	4,3	29,2	3,3	86,4	36,4	46,5
МОУ ООШ №2 с. Сармаково	2	3,1	84,6	23,1	40	3,1	72,5	30	41,1	3,2	86,5	32,4	44,1
МОУ СОШ № 3 с.Аргудан	1	2,5	46,2	7,7	26,3	3,1	71,4	28,6	40,3	3,3	71,4	42,9	46,9
МОУ СОШ с.Хатуей	1	3,1	92,9	21,4	40,4	3,0	64,3	28,6	38,7	3,1	64,3	28,6	41,3
МОУ СОШ №5 г. Майский	3	3,5	83,3	53,0	53,7	3,8	87,7	65,8	63,0	2,9	54,5	28,8	36,2
МОУ СОШ с.Прималкинского	3	3,4	83,6	42,6	47,7	2,5	37,3	11,9	26,7	2,9	61,7	21,7	34,2
МОУ СОШ с.Пролетарского	1	3,6	90,9	45,5	56,5	3,1	80,0	20,0	42,0	2,7	53,3	6,7	30,0
МОУ СОШ с. Инаркой	1	2,7	36,4	27,3	32,9	2,9	63,6	18,2	36,4	3,3	100,0	20,0	45,2
МОУ СОШ с. Урожайное	1	3,8	93,3	66,7	60,4	3,4	71,4	42,9	49,4	3,5	84,6	38,5	54,5
МОУ СОШ №2 г.Нарткала	1	3,7	76,9	61,5	57,8	2,7	57,7	7,7	28,8	2,8	52,9	23,5	32,2
МОУ СОШ №6 г.Нарткала	1	2,3	62,5	12,5	31,3	2,1	12,0	0,0	16,6	2,7	52,2	17,4	30,3
МОУ СОШ №2 с. Нартан	1	3,1	92,0	12,0	40,5	2,9	65,2	21,7	34,4	3,0	72,7	27,3	37,6
МОУ СОШ №2 с. Лечинкай	1	2,5	46,2	7,7	26,3	2,6	57,1	0,0	26,6	2,5	42,9	7,1	25,4
МОУ СОШ с. Н. Чегем	1	3,3	80,0	33,3	39,3	2,9	65,0	20,0	33,9	2,8	47,6	28,6	32,5
МОУ СОШ с.п. Кашхатау	1	4,1	100,0	82,4	69,6	2,7	37,5	25,0	31,5	3,4	88,2	41,2	47,1

МОУ СОШ с.п. Аушигер	1	3,4	94,4	44,4	47,2	3,2	65,0	40,0	44,9	2,9	66,7	22,2	34,9
МОУ СОШ с.п. Былым	1	3,5	100,0	50,0	50,0	4,1	93,3	80,0	68,9	3,6	85,7	57,1	54,0
<b>Свод по СОШ</b>	<b>43</b>	<b>3,2</b>	<b>76,9</b>	<b>33,4</b>	<b>44,0</b>	<b>2,9</b>	<b>60,4</b>	<b>24,1</b>	<b>36,7</b>	<b>3,1</b>	<b>65,6</b>	<b>30,6</b>	<b>40,5</b>
<b>СВОД по КБР</b>	<b>78</b>	<b>3,4</b>	<b>78,3</b>	<b>44,3</b>	<b>50,3</b>	<b>3,0</b>	<b>60,8</b>	<b>27,6</b>	<b>38,3</b>	<b>2,9</b>	<b>58,9</b>	<b>26,6</b>	<b>37,2</b>

Таблица 13

**Результаты мониторинга учебных достижений обучающихся 7-х классов по МАТЕМАТИКЕ  
по введению ФГОС ООО пилотных общеобразовательных организаций КБР (по ООШ)**

Образовательные организации	Кол-во классов	2012-2013 5 класс				2013-2014 6 класс				2014-2015 7 класс			
		Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
МОУ ООШ № 3 с.Малка	1	3,3	79,2	33,3	57,6	2,7	56,5	4,3	29,2	3,3	86,4	36,4	46,5
МОУ ООШ №2 с. Сармаково	2	3,1	84,6	23,1	40,0	3,1	72,5	30,0	41,1	3,2	86,5	32,4	44,1
<b>Свод по ООШ</b>	<b>3</b>	<b>3,2</b>	<b>81,9</b>	<b>28,2</b>	<b>48,8</b>	<b>2,9</b>	<b>64,5</b>	<b>17,2</b>	<b>35,2</b>	<b>3,3</b>	<b>86,5</b>	<b>34,4</b>	<b>45,3</b>
<b>По КБР</b>	<b>78</b>	<b>3,4</b>	<b>78,3</b>	<b>44,3</b>	<b>50,3</b>	<b>3,0</b>	<b>60,8</b>	<b>27,6</b>	<b>38,3</b>	<b>2,9</b>	<b>58,9</b>	<b>26,6</b>	<b>37,2</b>

**Результаты мониторинга учебных достижений обучающихся 7-х классов по МАТЕМАТИКЕ  
по введению ФГОС ООО в пилотных общеобразовательных организациях КБР (в разрезе ОО с УИОП)**

Образовательная организация	Кол-во классов	2012-2013 5 класс				2013-2014 6 класс				2014-2015 7 класс			
		Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
МКОУ СОШ № 5 г.Нальчик	2	2,0	3,4	68,9	40,0	3,2	70,0	37,5	42,6	2,8	48,1	22,2	33,5
МКОУ СОШ № 9 г.Нальчик	5	3,7	85,4	61,8	58,3	3,3	69,9	45,5	48,6	3,1	61,7	37,4	42,7
МОУ СОШ №3 г. Майский	2	4,1	86,1	69,4	70,4	2,7	60,5	7,9	29,5	3,1	70,7	31,7	40,2
<b>Свод по ОО с УИОП</b>	<b>9</b>	<b>3,3</b>	<b>58,3</b>	<b>66,7</b>	<b>56,2</b>	<b>3,1</b>	<b>66,8</b>	<b>30,3</b>	<b>40,2</b>	<b>3,0</b>	<b>60,2</b>	<b>30,4</b>	<b>38,8</b>
<b>По КБР</b>	<b>78</b>	<b>3,4</b>	<b>78,3</b>	<b>44,3</b>	<b>50,3</b>	<b>3,0</b>	<b>60,8</b>	<b>27,6</b>	<b>38,3</b>	<b>2,9</b>	<b>58,9</b>	<b>26,6</b>	<b>37,2</b>

**Результаты мониторинга учебных достижений обучающихся 7-х классов по МАТЕМАТИКЕ  
по введению ФГОС ООО в пилотных общеобразовательных организациях КБР (в разрезе городских ОО)**

Образовательное учреждение	Кол-во классов	2012-2013 5 класс				2013-2014 6 класс				2014-2015 7 класс			
		Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
МКОУ Лицей № 2 г.Нальчик	7	4,1	89,2	72,2	70,4	3,1	64,7	35,2	43,4	2,8	55,2	17,5	33,2
МКОУ Гимназия № 4 г.Нальчик	5	3,2	69,2	40,0	44,3	2,8	51,9	20,4	33,4	3,0	57,4	29,6	39,3
МКОУ СОШ № 5 г.Нальчик	2	2,0	3,4	68,9	40,0	3,2	70,0	37,5	42,6	2,8	48,1	22,2	33,5
МКОУ СОШ № 9 г.Нальчик	5	3,7	85,4	61,8	58,3	3,3	69,9	45,5	48,6	3,1	61,7	37,4	42,7
МБОУ СОШ № 4 г. Прохладный	4	2,7	41,7	22,2	32,4	2,4	36,2	8,7	24,4	2,9	37,8	27,8	38,9
МБОУ СОШ № 5 г. Прохладный	2	3,2	75,0	33,3	44,8	3,1	69,0	34,5	42,6	2,9	58,3	19,4	35,3
МБОУ Гимназия № 6 г. Прохладный	4	3,1	67,1	35,6	41,7	3,0	66,7	27,8	38,9	2,9	60,0	20,0	34,7
МБОУ СОШ № 8 г. Прохладный	4	3,0	59,8	32,9	40,3	2,8	48,3	24,1	32,6	2,7	43,3	21,1	31,4
МОУ СОШ № 1 г.Баксан	1	3,1	78,6	28,6	41,9	2,7	68,0	4,0	30,1	3,6	78,6	53,6	55,3
МОУ СОШ № 3 г.Баксан	1	2,8	63,2	15,8	32,3	2,6	36,8	15,8	30,3	3,3	66,7	50,0	48,7
МКОУ СОШ № 4 г.Баксан	1	3,5	89,3	39,3	51,1	3,2	74,1	37,0	43,3	3,7	73,9	65,2	57,9
МОУ Гимназия № 1 г.Майский	3	3,6	89,2	52,7	56,2	2,9	53,3	29,3	37,3	3,0	63,8	27,5	39,3
МОУ СОШ №3 г. Майский	2	4,1	86,1	69,4	70,4	2,7	60,5	7,9	29,5	3,1	70,7	31,7	40,2
МОУ СОШ №5 г. Майский	3	3,5	83,3	53,0	53,7	3,8	87,7	65,8	63,0	2,9	54,5	28,8	36,2
МОУ Лицей №1 г. Терек	3	3,7	87,8	51,0	57,1	3,1	70,0	30,0	40,7	2,8	54,2	22,9	33,1
МКОУ Лицей №1 г.Нарткала	1	4,1	100,0	68,0	69,4	3,1	68,4	26,3	42,1	3,2	73,1	42,3	43,3
МКОУ СОШ №2 г.Нарткала	1	3,7	76,9	61,5	57,8	2,7	57,7	7,7	28,8	2,8	52,9	23,5	32,2
МОУ СОШ №6 г.Нарткала	1	2,3	62,5	12,5	31,3	2,1	12,0	0,0	16,6	2,7	52,2	17,4	30,3
МОУ Гимназия № 5 г.Тырныауз	3	3,8	85,7	69,6	62,6	3,1	65,0	30,0	40,9	2,7	46,6	17,2	30,9
<b>По городским ОО</b>	<b>53</b>	<b>3,3</b>	<b>73,3</b>	<b>46,8</b>	<b>50,3</b>	<b>2,9</b>	<b>59,5</b>	<b>25,7</b>	<b>37,3</b>	<b>3,0</b>	<b>58,4</b>	<b>30,3</b>	<b>38,8</b>
<b>По КБР</b>	<b>78</b>	<b>3,4</b>	<b>78,3</b>	<b>44,3</b>	<b>50,3</b>	<b>3,0</b>	<b>60,8</b>	<b>27,6</b>	<b>38,3</b>	<b>2,9</b>	<b>58,9</b>	<b>26,6</b>	<b>37,2</b>

**Результаты мониторинга учебных достижений обучающихся 7-х классов по МАТЕМАТИКЕ  
по введению ФГОС ООО в пилотных общеобразовательных организациях КБР (в разрезе сельских ОО)**

Образовательное учреждение	Кол-во классов	2012-2013 5 класс				2013-2014 6 класс				2014-2015 7 класс			
		Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
МОУ СОШ №1 с. Исламей	2	2,9	79,5	6,8	33,4	3,1	82,6	23,9	38,9	2,8	63,8	17,0	32,8
МОУ СОШ №4 с. Исламей	2	3,2	71,8	28,2	43,2	3,3	81,3	40,6	44,4	2,5	48,5	0,0	24,7
МОУ СОШ №1 с. Атажукино	2	3,1	78,4	18,9	40,4	2,4	32,4	8,8	23,6	2,5	32,3	16,1	25,6
МКОУ СОШ №1 с. Залукокоаже	2	3,5	95,6	51,1	51,7	2,6	45,2	9,5	27,5	4,1	95,1	75,6	70,1
МКОУ ООШ № 3 с.Малка	1	3,3	79,2	33,3	57,6	2,7	56,5	4,3	29,2	3,3	86,4	36,4	46,5
МОУ ООШ №2 с. Сармаково	2	3,1	84,6	23,1	40,0	3,1	72,5	30,0	41,1	3,2	86,5	32,4	44,1
МКОУ СОШ № 3 с.Аргудан	1	2,5	46,2	7,7	26,3	3,1	71,4	28,6	40,3	3,3	71,4	42,9	46,9
МОУ СОШ с.Хатуей	1	3,1	92,9	21,4	40,4	3,0	64,3	28,6	38,7	3,1	64,3	28,6	41,3
МОУ СОШ с.Прималкинского	3	3,4	83,6	42,6	47,7	2,5	37,3	11,9	26,7	2,9	61,7	21,7	34,2
МКОУ СОШ с.Пролетарского	1	3,6	90,9	45,5	56,5	3,1	80,0	20,0	42,0	2,7	53,3	6,7	30,0
МОУ СОШ с. Инаркой	1	2,7	36,4	27,3	32,9	2,9	63,6	18,2	36,4	3,3	100,0	20,0	45,2
МОУ СОШ с. Урожайное	1	3,8	93,3	66,7	60,4	3,4	71,4	42,9	49,4	3,5	84,6	38,5	54,5
МОУ СОШ №2 с. Нартана	1	3,1	92,0	12,0	40,5	2,9	65,2	21,7	34,4	3,0	72,7	27,3	37,6
МКОУ СОШ №2 с. Лечинкай	1	2,5	46,2	7,7	26,3	2,6	57,1	0,0	26,6	2,5	42,9	7,1	25,4
МКОУ СОШ с. Н. Чегем	1	3,3	80,0	33,3	39,3	2,9	65,0	20,0	33,9	2,8	47,6	28,6	32,5
МОУ СОШ с.п. Кашхатау	1	4,1	100,0	82,4	69,6	2,7	37,5	25,0	31,5	3,4	88,2	41,2	47,1
МОУ СОШ с.п. Аушигер	1	3,4	94,4	44,4	47,2	3,2	65,0	40,0	44,9	2,9	66,7	22,2	34,9
МОУ СОШ с.п. БЫЛЫМ	1	3,5	100,0	50,0	50,0	4,1	93,3	80,0	68,9	3,6	85,7	57,1	54,0
<b>По сельским ОО</b>	<b>25</b>	<b>3,2</b>	<b>80,3</b>	<b>33,5</b>	<b>44,6</b>	<b>3,0</b>	<b>63,4</b>	<b>25,2</b>	<b>37,7</b>	<b>3,1</b>	<b>69,5</b>	<b>28,9</b>	<b>40,4</b>
<b>По КБР</b>	<b>78</b>	<b>3,4</b>	<b>78,3</b>	<b>44,3</b>	<b>50,3</b>	<b>3,0</b>	<b>60,8</b>	<b>27,6</b>	<b>38,3</b>	<b>2,9</b>	<b>58,9</b>	<b>26,6</b>	<b>37,2</b>

Таблица 17

Сравнительные результаты мониторинга учебных достижений обучающихся 7-х классов по МАТЕМАТИКЕ													
по введению ФГОС ООО в пилотных общеобразовательных организациях КБР (в разрезе городских и сельских ОО)													
Образовательные организации	Кол-во классов	2012-2013 5 класс				2013-2014 6 класс				2014-2015 7 класс			
		Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
Городские ОО	2	3,3	73,3	46,8	50,3	2,9	59,5	25,7	37,3	3,0	58,4	30,3	38,8
Сельские ОО	5	3,2	80,3	33,5	44,6	3,0	63,4	25,2	37,7	3,1	69,5	28,9	40,4
<b>СВОД по КБР</b>	<b>7</b>	<b>3,4</b>	<b>78,3</b>	<b>44,3</b>	<b>50,3</b>	<b>3,0</b>	<b>60,8</b>	<b>27,6</b>	<b>38,3</b>	<b>2,9</b>	<b>58,9</b>	<b>26,6</b>	<b>37,2</b>

Таблица 18

Результаты мониторинга учебных достижений обучающихся 7-х классов по МАТЕМАТИКЕ													
по введению ФГОС ООО в пилотных общеобразовательных организациях КБР (в разрезе лицеев)													
Образовательные учреждения	Кол-во классов	2012-2013 5 класс				2013-2014 6 класс				2014-2015 7 класс			
		Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
МОУ Лицей № 2 г.Нальчик	7	4,1	89,2	72,2	70,4	3,1	64,7	35,2	43,4	2,8	55,2	17,5	33,2
МОУ Лицей №1 г. Терек	3	3,7	87,8	51,0	57,1	3,1	70,0	30,0	40,7	2,8	54,2	22,9	33,1
МОУ Лицей №1 г.Нарткала	1	4,1	100,0	68,0	69,4	3,1	68,4	26,3	42,1	3,2	73,1	42,3	43,3
<b>Свод по лицеям и гимназиям</b>	<b>11</b>	<b>4,0</b>	<b>92,3</b>	<b>63,7</b>	<b>65,6</b>	<b>3,1</b>	<b>67,7</b>	<b>30,5</b>	<b>42,1</b>	<b>2,9</b>	<b>60,8</b>	<b>27,6</b>	<b>36,5</b>
<b>Сводные результаты по КБР</b>	<b>78</b>	<b>3,4</b>	<b>78,3</b>	<b>44,3</b>	<b>50,3</b>	<b>3,0</b>	<b>60,8</b>	<b>27,6</b>	<b>38,3</b>	<b>2,9</b>	<b>58,9</b>	<b>26,6</b>	<b>37,2</b>

**Результаты мониторинга учебных достижений обучающихся 7-х классов по МАТЕМАТИКЕ  
по введению ФГОС ООО в пилотных общеобразовательных организациях КБР (в разрезе гимназий)**

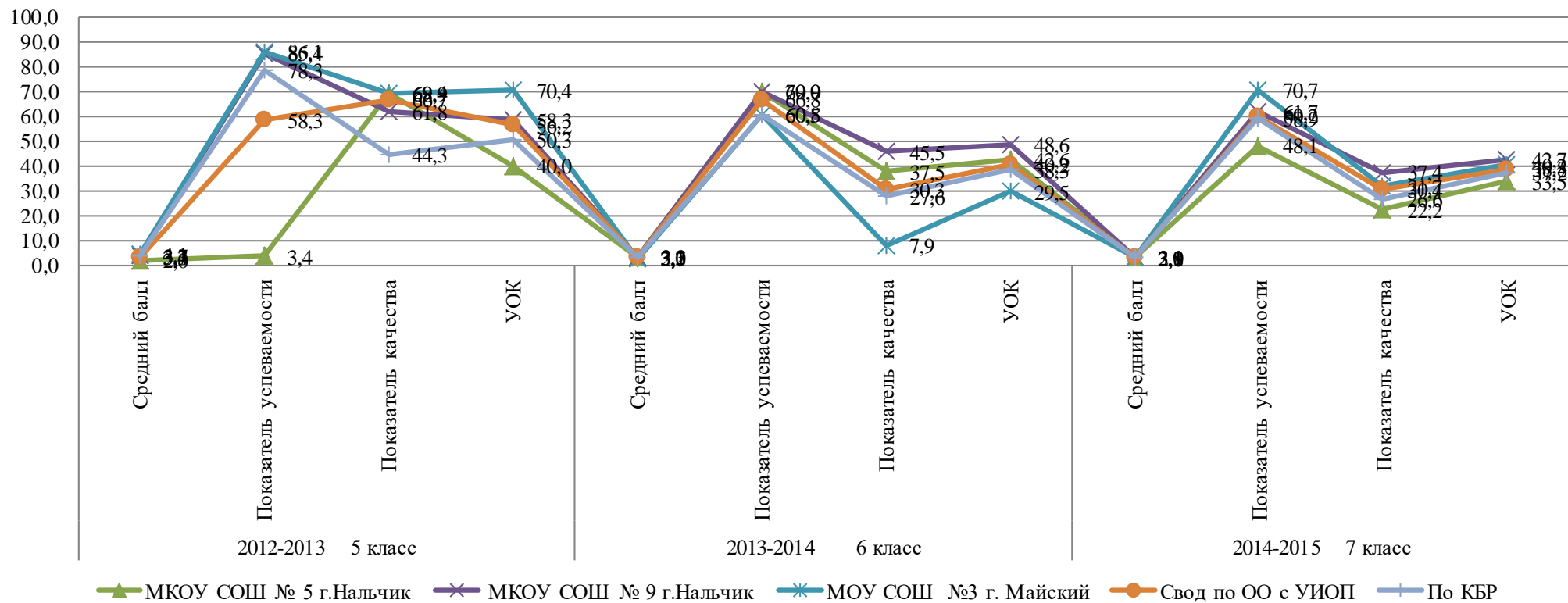
Образовательные учреждения	Кол-во классов	2012-2013 5 класс				2013-2014 6 класс				2014-2015 7 класс			
		Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
МОУ Гимназия № 4 г.Нальчик	5	3,2	69,2	40,0	44,3	2,8	51,9	20,4	33,4	3,0	57,4	29,6	39,3
МОУ Гимназия № 6 г. Прохладный	4	3,1	67,1	35,6	41,7	3,0	66,7	27,8	38,9	2,9	60,0	20,0	34,7
МОУ Гимназия № 1 г.Майский	3	3,6	89,2	52,7	56,2	2,9	53,3	29,3	37,3	3,0	63,8	27,5	39,3
МОУ Гимназия № 5 г.Тырныауз	3	3,8	85,7	69,6	62,6	3,1	65,0	30,0	40,9	2,7	46,6	17,2	30,9
<b>Свод по лицам и гимназиям</b>	<b>15</b>	<b>3,4</b>	<b>77,8</b>	<b>49,5</b>	<b>51,2</b>	<b>3,0</b>	<b>59,2</b>	<b>26,9</b>	<b>37,6</b>	<b>2,9</b>	<b>57,0</b>	<b>23,6</b>	<b>36,1</b>
<b>Сводные результаты по КБР</b>	<b>78</b>	<b>3,4</b>	<b>78,3</b>	<b>44,3</b>	<b>50,3</b>	<b>3,0</b>	<b>60,8</b>	<b>27,6</b>	<b>38,3</b>	<b>2,9</b>	<b>58,9</b>	<b>26,6</b>	<b>37,2</b>

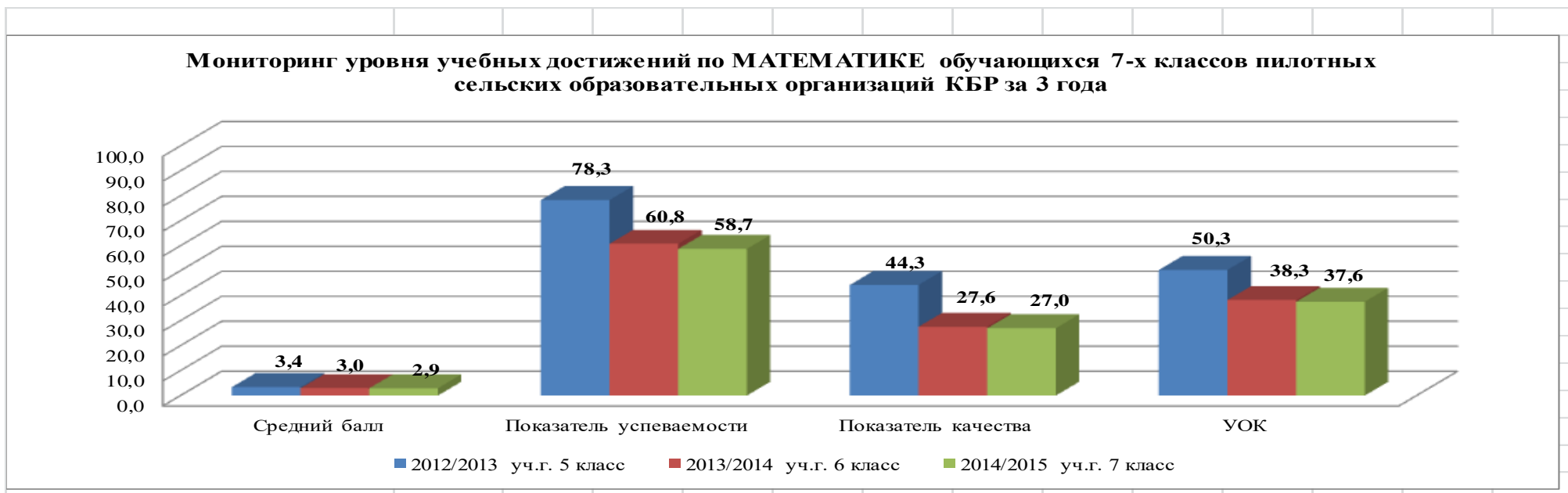
Таблица 20

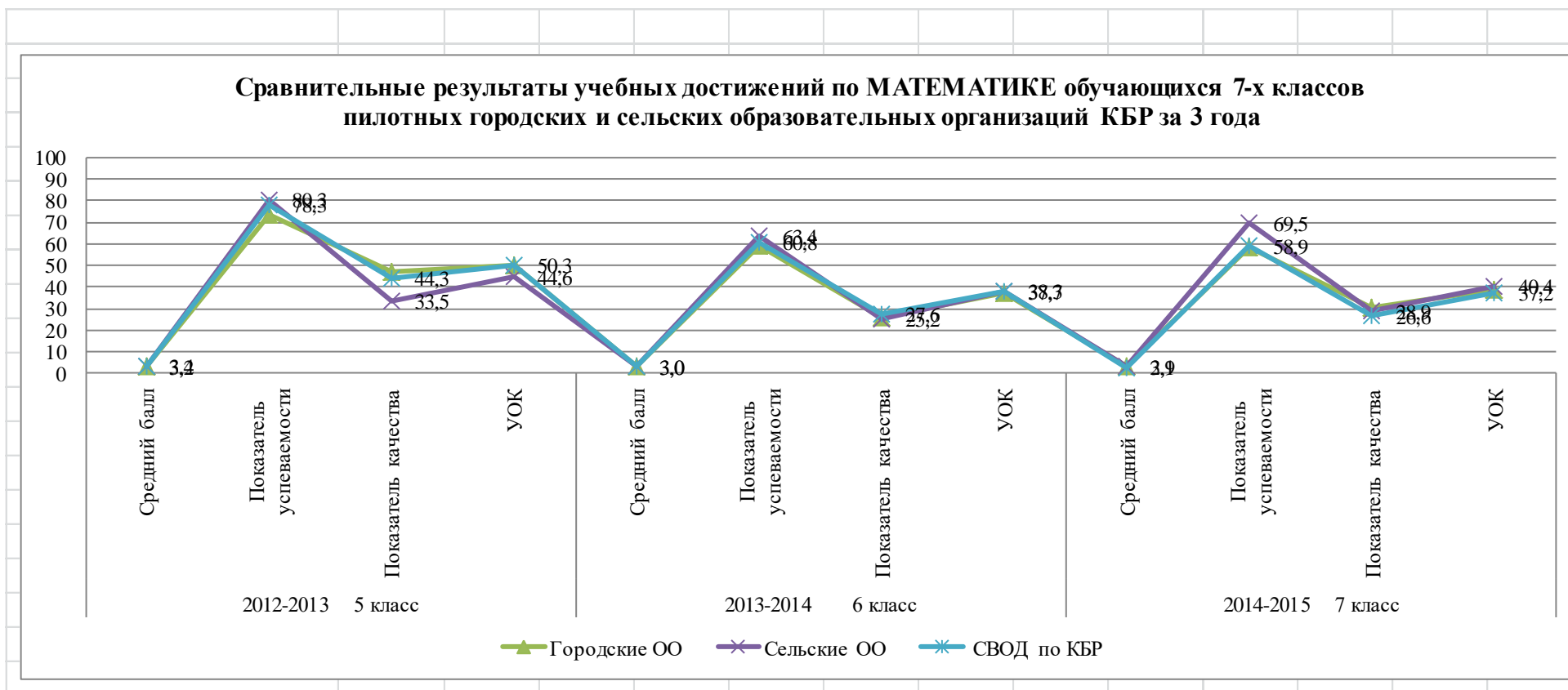
**Сравнительные результаты мониторинга учебных достижений обучающихся 7-х классов по МАТЕМАТИКЕ  
по введению ФГОС ООО в пилотных общеобразовательных организациях КБР**

Образовательные учреждения	Кол-во классов	2012-2013 5 класс				2013-2014 6 класс				2014-2015 7 класс			
		Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
Лицей	11	4,0	92,3	63,7	65,6	3,1	67,7	30,5	42,1	2,9	60,8	27,6	36,5
Гимназии	15	3,4	77,8	49,5	51,2	3,0	59,2	26,9	37,6	2,9	57,0	23,6	36,1
ОО с УИОП	9	3,3	58,3	66,7	56,2	3,1	66,8	30,3	40,2	3,0	60,2	30,4	38,8
СОШ	43	3,2	76,9	33,4	44,0	2,9	60,4	24,1	36,7	3,1	65,6	30,6	40,5
<b>Свод по КБР</b>	<b>78</b>	<b>3,4</b>	<b>78,3</b>	<b>44,3</b>	<b>50,3</b>	<b>3,0</b>	<b>60,8</b>	<b>27,6</b>	<b>38,3</b>	<b>2,9</b>	<b>58,9</b>	<b>26,6</b>	<b>37,2</b>

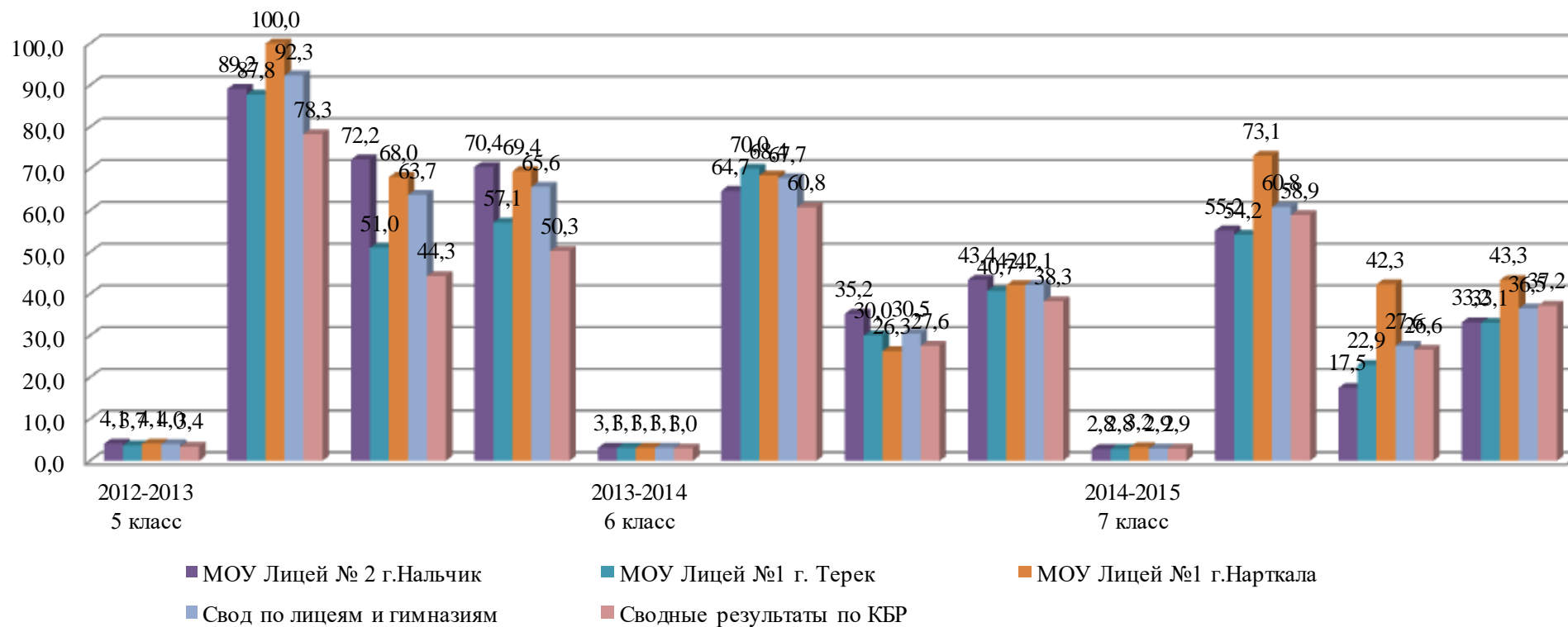
Сравнительная диаграмма результатов мониторинга учебных достижений обучающихся 7-х классов по МАТЕМАТИКЕ в пилотных ОО с УИОП КБР за 3 года



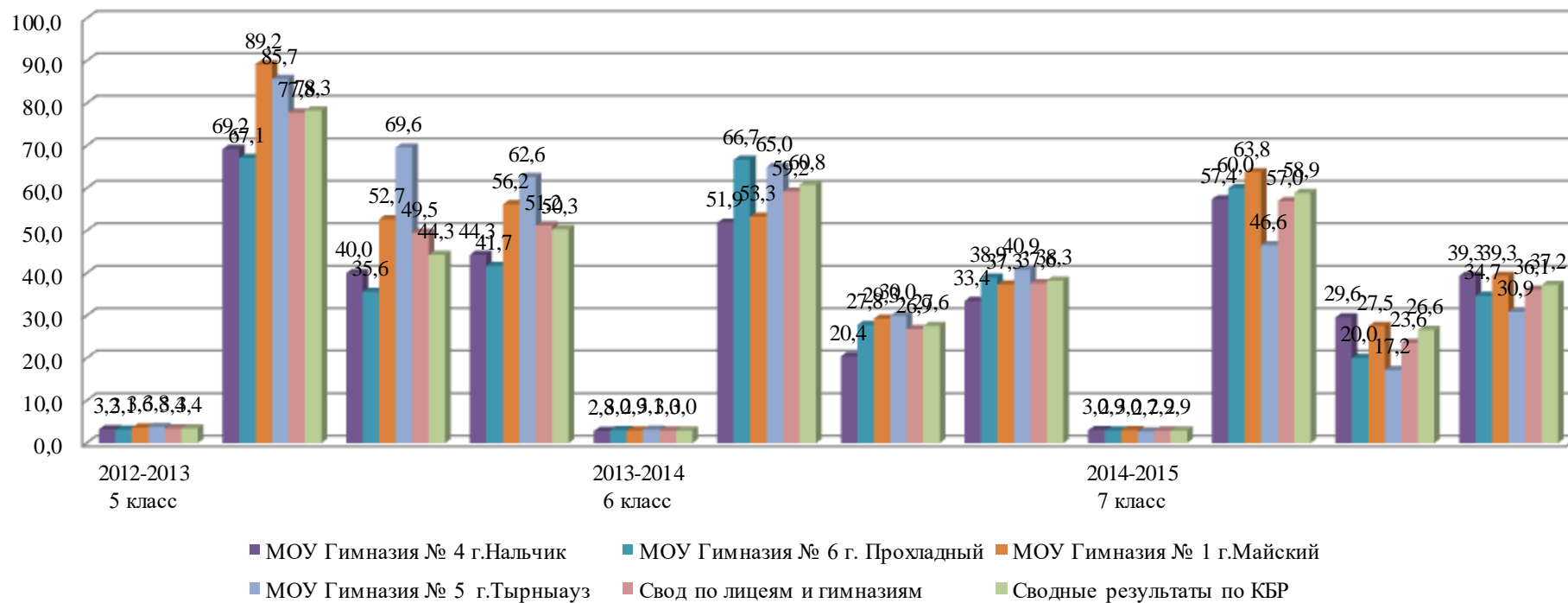




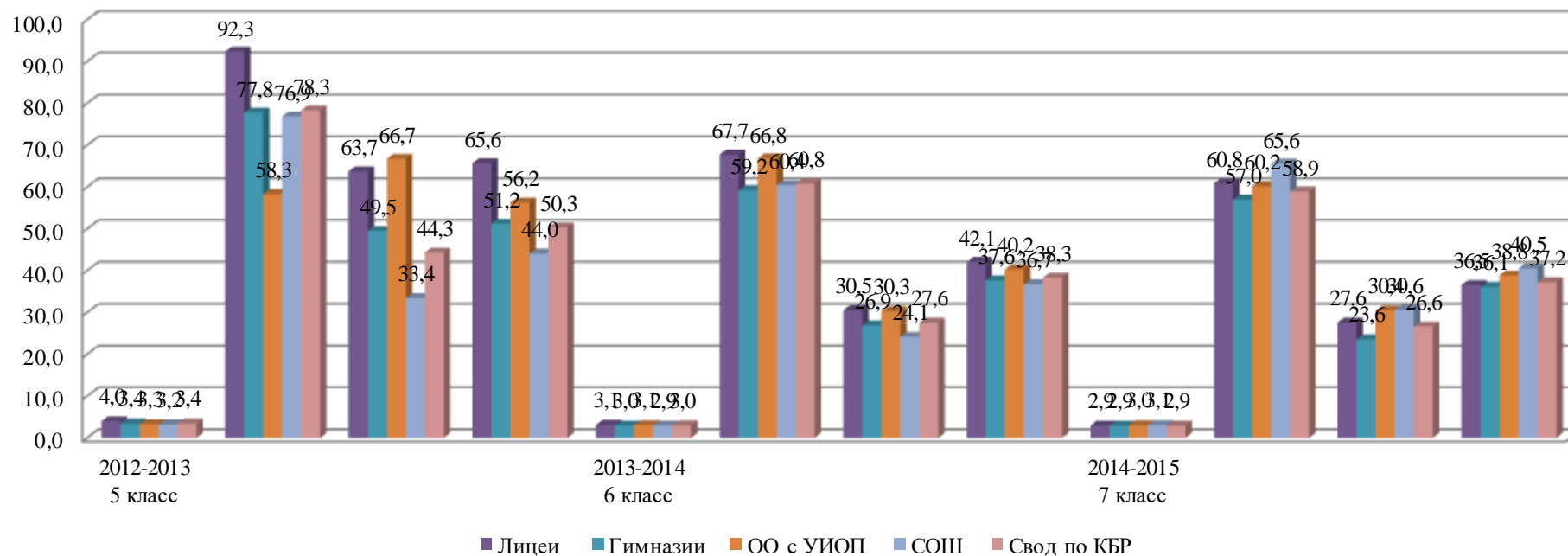
**Сравнительная диаграмма результатов мониторинга учебных достижений обучающихся 7-х классов по МАТЕМАТИКЕ в пилотных лицеях КБР за 3 года**



**Сравнительная диаграмма результатов мониторинга учебных достижений обучающихся 7-х классов по МАТЕМАТИКЕ в пилотных гимназиях КБР за 3 года**



Сравнительная диаграмма результатов мониторинга учебных достижений обучающихся 7-х классов по МАТЕМАТИКЕ за 3 года



#### **4. Рекомендации.**

**1. Руководителям муниципальных органов управления образованием:** провести анализ результатов итоговых работ обучающихся 7-х классов по русскому языку и математике в разрезе муниципального образования, каждой общеобразовательной организации в сравнении с имеющимися результатами двух предыдущих лет.

**.2. Методистам муниципальных методических служб, курирующим русский язык и математику:**

- проанализировать результаты мониторинговых работ обучающихся 7-х классов по русскому языку и математике в разрезе муниципального образования, каждой общеобразовательной организации в сравнении с имеющимися результатами двух предыдущих лет;
- на основе проведенного анализа выявить проблемные зоны в подготовке семиклассников по русскому языку и математике, установить их причины в разрезе каждой общеобразовательной организации и педагога, разработать рекомендации по устранению выявленных проблем;
- обсудить результаты мониторинговых работ на заседаниях городских и районных методических объединений учителей русского языка и математики (августовских секциях), уделив особое внимание анализу причин имеющихся результатов (как положительных, так и отрицательных).

**3. Руководителям общеобразовательных учреждений** учесть результаты итоговых работ при распределении стимулирующей части фонда оплаты труда и выдвижении педагогов на присвоение квалификационной категории.

**4. Заместителям директоров по УВР, руководителям школьных методических объединений (ШМО) учителей русского языка и литературы, учителей математики:**

- организовать обсуждение результатов мониторинговых работ на заседаниях ШМО, акцентировав внимание на выяснении причин неуспешного выполнения отдельных групп заданий и определении путей их предупреждения и коррекции;

- запланировать обсуждение на заседаниях ШМО вопросов, касающихся особенностей работы учителя по формированию основных компонентов учебной деятельности школьников.

#### **5. Учителям русского языка и математики:**

- при организации образовательного процесса направить усилия на формирование универсальных учебных действий школьников, обеспечивая максимальную самостоятельность учащихся при выполнении заданий на этапах закрепления и применения полученных знаний;
- при организации контроля усвоения знаний, умений и навыков учащихся использовать различные формы контроля, что должно найти свое отражение в календарно-тематическом планировании.



**Российская Федерация**

Къэбэрдей-Балъкъэр Республикæ  
шъэныгъэ ЛуэхухэмкIэ и министрствэ

Къабарты-Малкъар Республиканы  
билим беригу эм илму министрствосу

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И  
НАУКИ**

**КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ  
РЕСПУБЛИКИ**

**ГКОУ ДПО «Центр мониторинга и  
статистики образования»**

360016, г. Нальчик, пр. Ленина, 8  
телефон 42-76-90

Руководителям муниципальных  
органов управления образованием

Руководителям образовательных  
организаций

Муниципальным координаторам  
по организации отработки ФГОС  
ООО

«14» апреля 2015 г. № 05/02 - 458

На № \_\_\_\_\_

**О мониторинге введения и реализации федерального государственного  
образовательного стандарта основного общего образования.**

**Уважаемые коллеги!**

В соответствии с приказами Министерства образования и науки Российской Федерации № 1897 от 17 декабря 2010 года «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования», приказом Министерства образования и науки Кабардино-Балкарской Республики КБР № 382 от 2 апреля 2012 года «Об организации отработки государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) на территории муниципальных образований Кабардино-Балкарской Республики» в целях мониторинга введения и реализации федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в пилотных школах (Приложение 1) с 20 апреля по 7 мая будут проведены комплексные диагностические работы по учебным предметам «Русский язык» и «Математика» обучающихся 7-х классов пилотных образовательных организаций КБР (Приложение 2).

Руководителям органов, осуществляющих управление в сфере образования муниципальных районов и городских округов, руководителям образовательных организаций обеспечить необходимые условия для проведения данного мероприятия.

Убедительная просьба написать, что письмо получено.

Директор



/А.Б. Машуков/

Контактные телефоны:

40-90-41

8-906-483-25-00 – зам. директора

Мария Ахметхановна Кагазежева

9-967-427-00-00 – нач. отдела

Юлия Хасановна Карданова

Адрес электронной почты:

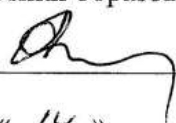
**[centrmonitoring07@mail.ru](mailto:centrmonitoring07@mail.ru)**

«Утверждаю»:

Директор ГКОУ ДПО

«Центр мониторинга и

статистики образования» МОН КБР


 /А.Б. Машуков/  
 « 14 » 04 2015 г.

**График**  
**проведения контрольных срезов знаний учащихся 7-ых классов**  
**пилотных образовательных организаций КБР**  
**с 20.04.15 по 07.05.15 г.**

Дата	Время	Школа/предмет/класс							
		МОУ «СОШ №1» с.п. Залукокоаже		МОУ «ООШ №3» с.п. Малка		МОУ «ООШ №2» с.п. Сармаково		МОУ «СОШ» с.п. Н. Чегем	
20.04.15	9 <sup>00</sup> -9 <sup>45</sup>	М-7А	М-7Б	М-7А	М-7А	М-7Б	М-7А		
	10 <sup>00</sup> -10 <sup>45</sup>	Р-7А	Р-7Б	Р-7А	Р-7А	Р-7Б	Р-7А		
	2 см.								
	14 <sup>10</sup> -14 <sup>55</sup>								
	15 <sup>10</sup> -15 <sup>55</sup>								
21.04.15		МОУ «СОШ №4» г.п. Прохладный				МОУ «СОШ №5» г.п. Прохладный		МОУ «СОШ №3» с.п. Аргудан	МОУ «СОШ» с.п. Хатусей
	9 <sup>00</sup> -9 <sup>45</sup>	М-7А	М-7Б	М-7В	М-7Г		М-7Б	М-7А	
	10 <sup>00</sup> -10 <sup>45</sup>	Р-7А	Р-7Б	Р-7В	Р-7Г		Р-7Б	Р-7А	
	2 см.								
	14 <sup>10</sup> -14 <sup>55</sup>					М-7А	М-7Б		
15 <sup>10</sup> -15 <sup>55</sup>					Р-7А	Р-7Б			
22.04.15		МОУ «Гимназия №6» г.п. Прохладный				МОУ «СОШ» с.п. Кашхатау		МОУ «СОШ» с.п. Аушигер	
	9 <sup>00</sup> -9 <sup>45</sup>	М-7А	М-7Б	М-7В	М-7Г	М-7А		М-7Б	
	10 <sup>00</sup> -10 <sup>45</sup>	Р-7А	Р-7Б	Р-7В	Р-7Г	Р-7А		Р-7Б	
	2 см.								
	14 <sup>10</sup> -14 <sup>55</sup>								
15 <sup>10</sup> -15 <sup>55</sup>									
23.04.15		МОУ «СОШ №8» г.п. Прохладный				МОУ «СОШ №1» г.п. Баксан	МОУ «Лицей №3» г.п. Баксан	МОУ «СОШ №4» г.п. Баксан	
	9 <sup>00</sup> -9 <sup>45</sup>	М-7А	М-7Б	М-7В	М-7Г	М-7В	М-7В		
	10 <sup>00</sup> -10 <sup>45</sup>	Р-7А	Р-7Б	Р-7В	Р-7Г	Р-7В	Р-7В		
	2 см.								
	14 <sup>10</sup> -14 <sup>55</sup>							М-7Б	
15 <sup>10</sup> -15 <sup>55</sup>							Р-7Б		

24.04.15		МОУ «Лицей №1» г.п. Терек			МОУ «СОШ» с.п. Инаркой	МОУ «СОШ» с.п. Урожайное	МОУ «СОШ №2» с.п. Лечинкай					
	9 <sup>00</sup> -9 <sup>45</sup>	М-7А	М-7Б	М-7В	М-7А	М-7А	М-7А					
	10 <sup>00</sup> -10 <sup>45</sup>	Р-7А	Р-7Б	Р-7В	Р-7А	Р-7А	Р-7А					
	2 см.											
	14 <sup>10</sup> -14 <sup>55</sup>											
15 <sup>10</sup> -15 <sup>55</sup>												
27.04.15		МОУ «СОШ №1» с.п. Исламей			МОУ «СОШ №4» с.п. Исламей		МОУ «СОШ №1» с.п. Атажукино					
	9 <sup>00</sup> -9 <sup>45</sup>	М-7А	М-7Б	М-7В	М-7А	М-7Б	М-7А М-7Б					
	10 <sup>00</sup> -10 <sup>45</sup>	Р-7А	Р-7Б	Р-7В	Р-7А	Р-7Б	Р-7А Р-7Б					
	2 см.											
	14 <sup>10</sup> -14 <sup>55</sup>											
15 <sup>10</sup> -15 <sup>55</sup>												
28.04.15		МОУ «Гимназия №1» г.п. Майский			МОУ «СОШ №5» г.п. Майский							
	9 <sup>00</sup> -9 <sup>45</sup>	М-7А	М-7Б	М-7В	М-7А	М-7Б	М-7В					
	10 <sup>00</sup> -10 <sup>45</sup>	Р-7А	Р-7Б	Р-7В	Р-7А	Р-7Б	Р-7В					
	2 см.											
	14 <sup>10</sup> -14 <sup>55</sup>											
15 <sup>10</sup> -15 <sup>55</sup>												
29.04.15		МОУ «СОШ №3» г.п. Майский		МОУ «Гимназия №5» г.п. Тырынауз			МОУ «СОШ» с.п. Былым					
	9 <sup>00</sup> -9 <sup>45</sup>	М-7А	М-7Б	М-7А	М-7Б	М-7В	М-7А					
	10 <sup>00</sup> -10 <sup>45</sup>	Р-7А	Р-7Б	Р-7А	Р-7Б	Р-7В	Р-7А					
	2 см.											
	14 <sup>10</sup> -14 <sup>55</sup>											
15 <sup>10</sup> -15 <sup>55</sup>												
30.04.15		МОУ «СОШ» с.п. Прималкинское			МОУ «СОШ» с.п. Пролетарское	МОУ «Лицей №1» г.п. Нарткала	МОУ «СОШ №2» г.п. Нарткала	МОУ «СОШ №6» г.п. Нарткала				
	9 <sup>00</sup> -9 <sup>45</sup>	М-7А	М-7Б	М-7В	М-7А	М-7А	М-7Д	М-7А				
	10 <sup>00</sup> -10 <sup>45</sup>	Р-7А	Р-7Б	Р-7В	Р-7А	Р-7А	Р-7Д	Р-7А				
	2 см.											
	14 <sup>10</sup> -14 <sup>55</sup>											
15 <sup>10</sup> -15 <sup>55</sup>												
06.05.15		МОУ «Лицей №2» г.п. Нальчик						МОУ «Гимназия №4» г.п. Нальчик				
	9 <sup>00</sup> -9 <sup>45</sup>	М-7А	М-7Б	М-7В	М-7Г	М-7Д	М-7Е	М-7Ж				
	10 <sup>00</sup> -10 <sup>45</sup>	Р-7А	Р-7Б	Р-7В	Р-7Г	Р-7Д	Р-7Е	Р-7Ж				
	2 см.											
	14 <sup>10</sup> -14 <sup>55</sup>								М-7А	М-7Б	М-7В	М-7Г
15 <sup>10</sup> -15 <sup>55</sup>								Р-7А	Р-7Б	Р-7В	Р-7Г	Р-7Д
07.05.15		МОУ «СОШ №2» с.п. Нарган			МОУ «СОШ №5» г.п. Нальчик			МОУ «СОШ №9» г.п. Нальчик				
	9 <sup>00</sup> -9 <sup>45</sup>	М-7А			М-7А	М-7Б						
	10 <sup>00</sup> -10 <sup>45</sup>	Р-7А			Р-7А	Р-7Б						
	2 см.											
	14 <sup>10</sup> -14 <sup>55</sup>								М-7А	М-7Б	М-7В	М-7Г
15 <sup>10</sup> -15 <sup>55</sup>								Р-7А	Р-7Б	Р-7В	Р-7Г	Р-7Д

Заместитель директора



М.А. Кагажева

Список пилотных школ по отработке федерального государственного  
образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) в 7-х  
классах на территории муниципальных образований Кабардино-  
Балкарской Республики

**г.Нальчик**

1. Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Лицей № 2»
2. Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Гимназия № 4»
3. Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5 с углубленным изучением отдельных предметов»
4. Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 9 с углубленным изучением отдельных предметов»

**г. Прохладный**

1. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4 им. А.Г. Головки»
2. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5»
3. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 6»
4. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8 им. А.С. Пушкина»

**г.Баксан**

1. Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа им. Паштова С.А. №1 г. Баксана»
2. Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа им. Р. Калмыкова №3 г. Баксана»
3. Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №4 г. Баксана»

**Баксанский район**

1. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1 имени Т.М.Курашинова» с.п.Атажукино
2. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1 с.п.Исламей»
3. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №4» с.п. Исламей

**Зольский район**

1. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2 имени Галима Абубекировича Лигидова с.п. Сармаково»
2. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1 городского поселения Залукокоаже»
3. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3 с.п. Малка»

**Лескенский район**

1. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа им.Х.Х.Долова с.п.Хатуей»
2. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3 с.п.Аргудан»

#### **Майский район**

1. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 1 г. Майского»
2. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3 г. Майского»
3. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5 г. Майского»

#### **Прохладненский район**

1. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с. Прималкинского»
2. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с. Пролетарского»

#### **Терский район**

1. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Лицей №1 г.п. Терек»
2. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с.п. Инаркой»
3. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с.п. Урожайное»

#### **Урванский район**

1. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Лицей №1» г.п.Нарткала
2. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №2 г.п.Нарткала»
3. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №6 г.п.Нарткала»

#### **Чегемский район**

1. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа» с.Нижний Чегем
2. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №2»с.Лечинкай
3. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №2» с.Нартан

#### **Черекский район**

1. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа г.п. Кашхатау»
2. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с.п. Аушигер»

#### **Эльбрусский район**

1. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Гимназия №5» г.Тырныауза
2. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа имени А.М. Ахматова» с.п. Былым

## Анкета для учителей русского языка

### I. Населенный пункт:

- Город
- Село

### II. Школа \_\_\_\_\_

---

### III. Тип школы

- Начальная
- Основная
- Средняя

### IV. Вид образовательного учреждения

- Общеобразовательная школа
- Гимназия
- Лицей
- Школа с углублённым изучением отдельных предметов

### V. Продолжительность урока

- 40 мин.
- 45 мин.

### VI. Стаж учителя

- 0-4
- 5-10
- 11-15
- 16-20
- 21-25
- 26-30
- 31-35
- 36-40
- 41-45
- Больше 45

### VII. Возраст учителя

- 20-25
- 26-30
- 31-35
- 36-40
- 41-45
- 46-50
- 51-55
- 56-60
- Больше 60

### VIII. Квалификация

- Высшая категория
- Первая категория
- Вторая категория
- Соответствие занимаемой должности
- Нет категории

### IX. Число уроков по предмету

*Русский язык*

- 3 урока
- 4 урока
- 5 уроков
- 6 уроков

*Литература*

- 2 урока
- 3 урока
- 4 урока

**X. Используемые учебники**

---

---

**XI. Комбинация используемых учебников (русский язык+литература)**

---

---

**XII. Как часто на Ваших уроках русского языка в тестируемом классе учащиеся участвуют в следующих видах деятельности?**

**1. Выполняют задания всем классом под Вашим руководством:**

- Никогда или почти никогда
- Редко, на некоторых уроках
- Часто, более чем на половине уроков
- На каждом или почти на каждом уроке

**2. Выполняют задания индивидуально или в группах под Вашим руководством:**

- Никогда или почти никогда
- Редко, на некоторых уроках
- Часто, более чем на половине уроков
- На каждом или почти на каждом уроке

**3. Выполняют задания индивидуально или в группах без Вашего руководства:**

- Никогда или почти никогда
- Редко, на некоторых уроках
- Часто, более чем на половине уроков
- На каждом или почти на каждом уроке

**4. Выполняют самостоятельные или контрольные работы:**

- Никогда или почти никогда
- Редко, на некоторых уроках
- Часто, более чем на половине уроков
- На каждом или почти на каждом уроке

**XIII. Как часто на Ваших уроках русского языка в тестируемом классе учащиеся используют компьютеры для выполнения следующих заданий?**

**1. Выполнения заданий с использованием тренажёров:**

- Никогда или почти никогда
- Редко, на некоторых уроках

- Часто, более чем на половине уроков
- На каждом или почти на каждом уроке
- 2. Поиск информации:**
  - Никогда или почти никогда
  - Редко, на некоторых уроках
  - Часто, более чем на половине уроков
  - На каждом или почти на каждом уроке
- 3. Обработка и анализ собранной информации в разных форматах (текстовый, аудио, видео):**
  - Никогда или почти никогда
  - Редко, на некоторых уроках
  - Часто, более чем на половине уроков
  - На каждом или почти на каждом уроке
- 4. Создание иллюстрированных текстов:**
  - Никогда или почти никогда
  - Редко, на некоторых уроках
  - Часто, более чем на половине уроков
  - На каждом или почти на каждом уроке
- 5. Использование словарей:**
  - Никогда или почти никогда
  - Редко, на некоторых уроках
  - Часто, более чем на половине уроков
  - На каждом или почти на каждом уроке
- 6. Создание мультипликации**
  - Никогда или почти никогда
  - Редко, на некоторых уроках
  - Часто, более чем на половине уроков
  - На каждом или почти на каждом уроке

#### **XIV. Как часто Вы задаёте следующие задания на дом?**

- 1. Выполнить задание подобное тому, которое разбирали в классе или которое приведено в учебнике:**
  - Никогда или почти никогда
  - Редко, на некоторых уроках
  - Часто, более чем на половине уроков
  - На каждом или почти на каждом уроке
- 2. Выполнить творческое задание:**
  - Никогда или почти никогда
  - Редко, на некоторых уроках
  - Часто, более чем на половине уроков
  - На каждом или почти на каждом уроке
- 3. Выполнить задание с использованием компьютера:**
  - Никогда или почти никогда
  - Редко, на некоторых уроках
  - Часто, более чем на половине уроков
  - На каждом или почти на каждом уроке

**Анкета для учителей математики****I. Населенный пункт:**

- Город
- Село

**II. Школа** \_\_\_\_\_**III. Тип школы**

- Начальная
- Основная
- Средняя

**IV. Вид образовательного учреждения**

- Общеобразовательная школа
- Гимназия
- Лицей
- Школа с углублённым изучением отдельных предметов

**V. Продолжительность урока**

- 40 мин.
- 45 мин.

**VI. Стаж учителя**

- 0-4
- 5-10
- 11-15
- 16-20
- 21-25
- 26-30
- 31-35
- 36-40
- 41-45
- Больше 45

**VII. Возраст учителя**

- 20-25
- 26-30
- 31-35
- 36-40
- 41-45
- 46-50
- 51-55
- 56-60
- Больше 60

**VIII. Квалификация**

- Высшая категория
- Первая категория
- Вторая категория

- Соответствие занимаемой должности
- Нет категории

### **IX. Число уроков по предмету**

#### *Алгебра*

- 3 урока
- 4 урока
- 5 уроков
- 6 уроков

#### *Геометрия*

- 2 урока
- 3 урока
- 4 урока

### **X. Используемые учебники**

---

---

### **XI. Комбинация используемых учебников (алгебра+геометрия)**

---

---

### **XII. Как часто на Ваших уроках математики в тестируемом классе учащиеся участвуют в следующих видах деятельности?**

#### **5. Выполняют задания всем классом под Вашим руководством:**

- Никогда или почти никогда
- Редко, на некоторых уроках
- Часто, более чем на половине уроков
- На каждом или почти на каждом уроке

#### **6. Выполняют задания индивидуально или в группах под Вашим руководством:**

- Никогда или почти никогда
- Редко, на некоторых уроках
- Часто, более чем на половине уроков
- На каждом или почти на каждом уроке

#### **7. Выполняют задания индивидуально или в группах без Вашего руководства:**

- Никогда или почти никогда
- Редко, на некоторых уроках
- Часто, более чем на половине уроков
- На каждом или почти на каждом уроке

#### **8. Выполняют самостоятельные или контрольные работы:**

- Никогда или почти никогда
- Редко, на некоторых уроках
- Часто, более чем на половине уроков
- На каждом или почти на каждом уроке

**XIII. Как часто на Ваших уроках математики в тестируемом классе учащиеся используют компьютеры для выполнения следующих заданий?**

**7. Решение задач с использованием тренажёров:**

- Никогда или почти никогда
- Редко, на некоторых уроках
- Часто, более чем на половине уроков
- На каждом или почти на каждом уроке

**8. Поиск информации:**

- Никогда или почти никогда
- Редко, на некоторых уроках
- Часто, более чем на половине уроков
- На каждом или почти на каждом уроке

**9. Обработка и анализ собранной информации в разных форматах (текстовый, аудио, видео):**

- Никогда или почти никогда
- Редко, на некоторых уроках
- Часто, более чем на половине уроков
- На каждом или почти на каждом уроке

**10. Выполнение заданий с использованием математического конструктора:**

- Никогда или почти никогда
- Редко, на некоторых уроках
- Часто, более чем на половине уроков
- На каждом или почти на каждом уроке

**XIV. Как часто Вы задаёте следующие задания на дом?**

**4. Решить задачу подобную той, которую разбирали в классе или решение которой приведено в учебнике:**

- Никогда или почти никогда
- Редко, на некоторых уроках
- Часто, более чем на половине уроков
- На каждом или почти на каждом уроке

**5. Составить задачу подобную той, которую разбирали в классе или решение которой приведено в учебнике:**

- Никогда или почти никогда
- Редко, на некоторых уроках
- Часто, более чем на половине уроков
- На каждом или почти на каждом уроке

**6. Решить предложенную задачу несколькими способами:**

- Никогда или почти никогда
- Редко, на некоторых уроках
- Часто, более чем на половине уроков
- На каждом или почти на каждом уроке

**7. Составить несколько задач на предложенное выражение (решение)**

- Никогда или почти никогда
- Редко, на некоторых уроках
- Часто, более чем на половине уроков
- На каждом или почти на каждом уроке

## Анкета для родителей

Уважаемые родители!

Просим Вас ответить на вопросы анкеты. Выбранные ответы на тестовые вопросы отметьте знаком “ V” или подчеркните.

Благодарим за сотрудничество!

### Населенный пункт:

- Город
- село

**Школа** \_\_\_\_\_

### Анкету заполнил(а):

- Мать
- Отец
- Другие члены семьи

**Возраст** \_\_\_\_\_

### Образование:

- Среднее
- Среднее специальное
- Неоконченное высшее
- высшее

### **I. Насколько Вы согласны или не согласны со следующими высказываниями о Вашей школе?**

#### **1. Я довольна(ен) тем, что мой ребёнок учится именно в этой школе:**

- Полностью согласен
- Скорее согласен
- Скорее не согласен
- Полностью не согласен

#### **2. Коллектив класса дружный и заинтересованный в учебе:**

- Полностью согласен
- Скорее согласен
- Скорее не согласен
- Полностью не согласен

#### **3. В школе всегда порядок:**

- Полностью согласен
- Скорее согласен
- Скорее не согласен
- Полностью не согласен

**4. Взаимоотношения моего ребенка и учащихся класса меня удовлетворяют:**

- Полностью согласен
- Скорее согласен
- Скорее не согласен
- Полностью не согласен

**II. Насколько Вы согласны или не согласны со следующими высказываниями о Вашей школе?**

**1. Мой ребёнок с интересом учится:**

- Полностью согласен
- Скорее согласен
- Скорее не согласен
- Полностью не согласен

**2. Мой ребёнок всегда может получить от педагогов школы помощь в обучении:**

- Полностью согласен
- Скорее согласен
- Скорее не согласен
- Полностью не согласен

**3. Внеурочная работа в школе полностью удовлетворяет интересы моего ребёнка.**

- Полностью согласен
- Скорее согласен
- Скорее не согласен
- Полностью не согласен

**4. Мой ребёнок перегружен**

- Полностью согласен
- Скорее согласен
- Скорее не согласен
- Полностью не согласен

**5. Я довольна(ен) уровнем преподавания в школе**

- Полностью согласен
- Скорее согласен
- Скорее не согласен
- Полностью не согласен

**6. Учебная нагрузка соответствует возможностям моего ребёнка**

- Полностью согласен
- Скорее согласен
- Скорее не согласен
- Полностью не согласен

**7. Мой ребёнок недогружен**

- Полностью согласен
- Скорее согласен
- Скорее не согласен
- Полностью не согласен

**8. Родители часто помогают школе в проведении различных мероприятий.**

- Полностью согласен
- Скорее согласен
- Скорее не согласен
- Полностью не согласен

**III. Насколько Вы согласны или не согласны со следующими высказываниями о Вашей школе?**

**1. Мой ребёнок умеет строить взаимоотношения с педагогами:**

- Полностью согласен
- Скорее согласен
- Скорее не согласен
- Полностью не согласен

**2. Мой ребенок активно принимает участие в делах класса (и/или школы):**

- Полностью согласен
- Скорее согласен
- Скорее не согласен
- Полностью не согласен

**3. В нашей школе учащиеся с уважением относятся к учителям:**

- Полностью согласен
- Скорее согласен
- Скорее не согласен
- Полностью не согласен

**4. Для учащихся школы характерен высокий уровень воспитанности:**

- Полностью согласен
- Скорее согласен
- Скорее не согласен
- Полностью не согласен

**5. Многие учащиеся школы инициативные и ответственные:**

- Полностью согласен
- Скорее согласен
- Скорее не согласен
- Полностью не согласен

**IV. Насколько Вы согласны или не согласны со следующими высказываниями о Вашей школе?**

**1. Наша школа может помочь учащимся с проблемами обучения:**

- Полностью согласен
- Скорее согласен
- Скорее не согласен
- Полностью не согласен

**2. Наша школа способствует развитию учащихся с высокими образовательными достижениями в соответствии с их интересами:**

- Полностью согласен
- Скорее согласен
- Скорее не согласен
- Полностью не согласен

**3. Наша школа делает все возможное, чтобы помочь родителям в организации самостоятельной учебной деятельности их детей.**

- Полностью согласен
- Скорее согласен
- Скорее не согласен
- Полностью не согласен

**V. Насколько Вы согласны или не согласны со следующими высказываниями о Вашей школе?**

**1. В школе помогают родителям оказать поддержку своим детям в обучении:**

- Полностью согласен
- Скорее согласен
- Скорее не согласен
- Полностью не согласен

**2. В нашей школе регулярно проводятся родительские собрания:**

- Полностью согласен
- Скорее согласен
- Скорее не согласен
- Полностью не согласен

**3. Родители школы регулярно получают информацию об образовательных достижениях учащихся:**

- Полностью согласен
- Скорее согласен
- Скорее не согласен
- Полностью не согласен

**4. Родители знают, к кому обратиться в школе в случае возникших проблем:**

- Полностью согласен
- Скорее согласен
- Скорее не согласен
- Полностью не согласен

**5. Родители всегда получают ответы на все свои вопросы:**

- Полностью согласен
- Скорее согласен
- Скорее не согласен
- Полностью не согласен

**6. В школе имеется сайт (или другая система) для информирования родителей о мероприятиях, проводимых в школе**

- Полностью согласен
- Скорее согласен
- Скорее не согласен
- Полностью не согласен

**VI. Насколько Вы согласны или не согласны со следующими высказываниями о Вашей школе?**

**1. В школе мой ребенок чувствует себя в безопасности:**

- Полностью согласен
- Скорее согласен
- Скорее не согласен
- Полностью не согласен

**2. Школа расположена в безопасном месте:**

- Полностью согласен
- Скорее согласен
- Скорее не согласен
- Полностью не согласен

**3. В школе происходят постоянные конфликты между учителями и учащимися:**

- Полностью согласен
- Скорее согласен
- Скорее не согласен
- Полностью не согласен

**4. В школе принимаются достаточные меры для обеспечения безопасности:**

- Полностью согласен
- Скорее согласен
- Скорее не согласен
- Полностью не согласен

**5. В школе учащиеся ведут себя хорошо**

- Полностью согласен
- Скорее согласен
- Скорее не согласен
- Полностью не согласен

**VII. Насколько Вы согласны или не согласны со следующими высказываниями о Вашей школе?**

**1. В школе достаточно компьютеров для обучения учащихся начальной школы:**

- Полностью согласен
- Скорее согласен
- Скорее не согласен
- Полностью не согласен

**2. В школе достаточно аудио-визуальных средств для обучения детей:**

- Полностью согласен
- Скорее согласен
- Скорее не согласен
- Полностью не согласен

**3. В школе достаточно помещений для организации внеурочной деятельности учащихся:**

- Полностью согласен
- Скорее согласен
- Скорее не согласен
- Полностью не согласен

**4. В школе достаточно книг в библиотеке, которыми могут пользоваться учащиеся:**

- Полностью согласен
- Скорее согласен
- Скорее не согласен
- Полностью не согласен

**VIII. Насколько Вы согласны или не согласны со следующими высказываниями о Вашей школе?**

**1. Моему ребенку всегда оказывается медицинская помощь при необходимости:**

- Полностью согласен
- Скорее согласен
- Скорее не согласен
- Полностью не согласен

**2. В школе достаточно хорошо организовано питание учащихся:**

- Полностью согласен
- Скорее согласен
- Скорее не согласен
- Полностью не согласен

**3. В школе имеются специалисты, которые дополнительно во внеурочное время занимаются с детьми:**

- Полностью согласен
- Скорее согласен
- Скорее не согласен
- Полностью не согласен

**4. В школе регулярно проводятся профилактические мероприятия, направленные на укрепление здоровья детей:**

- Полностью согласен
- Скорее согласен
- Скорее не согласен
- Полностью не согласен

**5. В школе имеется все необходимое для проведения спортивных мероприятий с учащимися:**

- Полностью согласен
- Скорее согласен
- Скорее не согласен
- Полностью не согласен



## Пример варианта КИМ по русскому языку для обучающихся 7-х классов

### Русский язык \_ Вариант 1

Выберите правильный ответ и перенесите в БЛАНК ответов.

1. Укажите слово, в котором ударение падает на первый слог:

- 1) километр
- 2) начавший
- 3) поднятый
- 4) нанесена

2. В каком слове пишется Е:

- 1) с приближающ..мся штормом
- 2) в бушующ..м океане
- 3) по движущ..мся мишеням
- 4) присутствовавш.. е на собрании

3. Буква А в корне всех слов пишется в следующем ряду слов:

- 1) к..саюсь, р..стение, пол..жить
- 2) сл..гать, отр..сль, заг..р
- 3) выр..сли, предл..гать, прик..снулась
- 4) р..стение, Р..стов, к..сательная

4. В каком слове на месте пропуска пишется буква Е?

- 1) пр..града на дороге
- 2) пр..мчаться на лошади
- 3) пр..клеить объявление
- 4) пр..брежный

5. В каком ряду во всех словах пропущена одна и та же буква?

- 1) бе..крайний, и...далека
- 2) п..давать, п..заботиться,
- 3) с...брание, н...писать
- 4) ....делать, ...дешний

6. В каком слове на месте пропуска пишется буква Н?

- 1) маринова...ые огурцы
- 2) кова...ая лошадь
- 3) застеклѐ....ое окно
- 4) задача, реше..ая мной

А7. В каком слове на месте пропуска пишется буква Е?

- 1) улыба...сь маме

- 2) усып...нный снегом
- 3) закруч...ный
- 4) (они) дыш...т

8. В каком примере НЕ пишется слитно?

- 1) (не) прекращающийся дождь
- 2) (не)зная бродя
- 3) ещё (не)закрытая дверь
- 4) дело (не)закончено

9. Расставьте знаки препинания. Укажите все цифры, на месте которых в предложении должны стоять запяты.

Выкроив из полочки пяточок(1) мать покупала цветы на воскресном базаре (2) и (3) стыдясь (4) приносила их домой.

Ответ: \_\_\_\_\_

10. Укажите предложение с грамматической ошибкой.

- 1) Глубокое, не тронутая даже шелестом единственного сухого листа, тишина простиралась в лугах.
- 2) Мы возвращались к лагерю довольные.
- 3) Прошу вас ответить на вопрос, волнующий не только меня, но и многих других.
- 4) Занятие будет проходить в четыреста седьмой аудитории.

### Прочитайте текст и выполните задания 11-18

(1) Актинидия – это экзотическая лиана вьющаяся по опорным деревьям. (2) Ягоды у актинидии небольшие, зеленые, очень нежные, по вкусу напоминающие виноград, крыжовник и киви одновременно. (3) В них много витамина С, больше, чем, например, в лимоне или черной смородине. (4) <...> актинидия не только полезное плодовое, но и замечательное декоративное растение, которое может украсить любой дачный участок.

11. Какое слово (сочетание слов) необходимо вставить на место пропуска в предложении 4?

- 1) Так же
- 2) Значит
- 3) К тому же
- 4) Например

12. Определите основную тему текста.

- 1) Актинидия - экзотическая лиана.
- 2) Актинидия – полезное плодовое и декоративное растение..
- 3) В актинидии больше витамина С, чем в лимоне и черной смородине.
- 4) Ягоды актинидии зеленые, нежные.

**13. Укажите верное утверждение.**

- 1) Стиль речи художественный.
- 2) Тип речи – описание.
- 3) Для связи предложений 2 и 3 использован лексический повтор.
- 4) В предложении 2 использовано сравнение.

**14. Укажите верное утверждение.**

- 1) «Может украсить участок» – одна из грамматических основ четвертого предложения (4).
- 2) Предложение 4 сложное, состоит из трёх простых.
- 3) Предложение 2 осложнено причастным оборотом.
- 4) «Вьющаяся по опорным деревьям» – причастный оборот (предложение 1).

**15. Определите способ образования слова НЕБОЛЬШИЕ (предложение 2)**

- 1) приставочный
- 2) приставочно-суффиксальный
- 3) суффиксальный
- 4) сложение

**16. Установите соответствие между словами из текста и их характеристикой: для каждой позиции из первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца, обозначенную цифрой.**

Слово	Характеристика
А) напоминающие	1) наречие
Б) полезное	2) глагол
В) украсить	3) причастие
Г) одновременно	4) прилагательное

**Запишите в таблицу выбранные цифры и перенесите в бланк ответов в том порядке, в котором они идут в таблице, не разделяя их запятыми.**

А	Б	В	Г

**17. В каком предложении текста допущена пунктуационная ошибка? Запишите номер этого предложения.**

Ответ: \_\_\_\_\_.

**18. Укажите верное толкование лексического значения слова ВКУС (предложение 2) в тексте.**

- 1) стиль одежды
- 2) склонность к чему-нибудь

- 3) ощущение во рту
- 4) манера человека

**19. Подберите синонимичное слово по аналогии:**

Бежать во все лопатки - быстро.

Сидеть сложа руки -?

Ответ: \_\_\_\_\_.

**Бланк ответов для диагностической работы по русскому языку -7**

Фамилия, имя	
Город/село	
Школа	
Класс	
<b>Вариант № 703</b>	
<b>Ответы</b>	
<b>№ задания</b>	
<b>1</b>	
<b>2</b>	
<b>3</b>	
<b>4</b>	
<b>5</b>	
<b>6</b>	
<b>7</b>	
<b>8</b>	
<b>9</b>	
<b>10</b>	
<b>11</b>	
<b>12</b>	
<b>13</b>	
<b>14</b>	
<b>15</b>	
<b>16</b>	
<b>17</b>	
<b>18</b>	
<b>19</b>	
<b>Баллов -</b>	<b>Оценка -</b>

**Пример варианта КИМ по математике для обучающихся 7-х классов**

**Вариант 1**

**Инструкция по выполнению работы**

На выполнение работы дается **45** минут. Работа содержит 10 заданий.

Задания двух видов: с выбором ответа и с записью краткого ответа.

При выполнении заданий с выбором ответа обведите номер выбранного ответа. Если вы ошиблись при выполнении задания с выбором ответа, то зачеркните его и затем обведите номер правильного ответа.

При выполнении заданий с краткой записью ответа, решения записать на оборотной стороне листа и полученный ответ вписать в отведённое для этого место.

**Желаем успеха!**

1. Найдите значение выражения  $-0,5 \cdot (3x - 4) - 1,5 \cdot (6 + 5x)$  при  $x = -0,8$ . **Ответ:** \_\_\_\_\_

2. Решите уравнение:  $8x + 6 - (7x + 4) = 5$ . **Ответ:** \_\_\_\_\_

3. Преобразуйте в многочлен стандартного вида:  $(6t - 1)^2 - (6 - t)(6 + t)$ .

1)  $35t^2 - 12t + 37$     2)  $37t^2 - 35$     3)  $37t^2 - 12t - 35$     4)  $35t^2 - 12t - 35$

4. Упростите выражение:  $(-3a^2b^4)^2 \cdot (-4a^3b^3)$ .

1)  $-36a^7b^{11}$     2)  $12a^7b^7$     3)  $-36a^4b^7$     4)  $12a^4b^{11}$

5. Упростите выражение и найдите его значение:  $\frac{a^2 - 9}{2a + 8} \cdot \frac{4a + 16}{a^2 + 6a + 9}$  при  $a = 1,8$ . **Ответ:** \_\_\_\_\_

6. Один из смежных углов на  $54^\circ$  больше другого. Найдите больший угол. **Ответ:** \_\_\_\_\_

7. В классе 24 ученика. Контрольную работу по математике на «4» и «5» написали 75%. Сколько человек написали контрольную работу по математике на «4» и «5»?

**Ответ:** \_\_\_\_\_

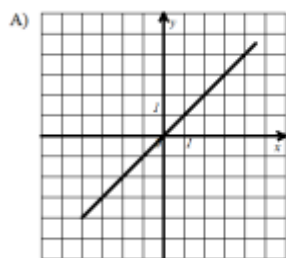
8. Выберите верные утверждения.

1. Если две параллельные прямые пересечены третьей прямой, то односторонние углы равны.
2. Если при пересечении двух прямых третьей сумма соответственных углов равна  $180^\circ$ , то прямые параллельны.
3. Если две прямые перпендикулярны третьей прямой, то эти две прямые перпендикулярны.
4. Если две параллельные прямые пересечены третьей прямой, то накрест лежащие углы равны.

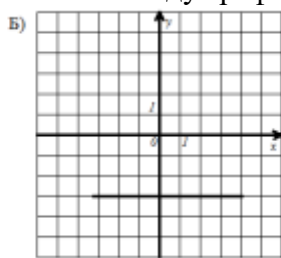
9. Графику какой функции принадлежит точка  $A(-32; 116)$ ?

1)  $y = -2,5x + 12$     2)  $y = 0,4x - 19$     3)  $y = -2x + 52$     4)  $y = 2,5x - 26$

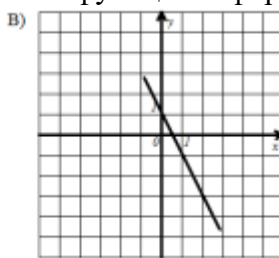
10. Установите соответствие между графиками функций и формулами, которые их задают.



1)  $y = -3$



2)  $y = 1 - 2x$



3)  $y = x$

**Ответ:**

А	Б	В

10. Школа _____	7 класс «__»				Ф.И. _____					Оценка	
№№ заданий	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	«__»
Ответы											

