

Сборник результатов
мониторинговых исследований
по введению и реализации ФГОС
в образовательных учреждениях КБР

г. Нальчик 2012г.

Составители:

Дорохина Л.А. - кандидат педагогических наук, «Заслуженный работник образования КБР», и.о.директора ГКОУ РЦМиСО (Центр)

Кагазежева М.А. – «Почетный работник общего образования РФ», заместитель директора Центра

Карданова Ю.Х. – начальник отдела мониторинговых исследований Центра

Арамисова А.С. –главный специалист отдела мониторинговых исследований Центра

В сборнике представлены результаты мониторинговых исследований, проведённых в рамках введения и реализации ФГОС НОО в 1-2 классах образовательных учреждений КБР в 2011-2012 учебном году. Сборник представляет интерес для руководителей муниципальных органов управления образованием, образовательных учреждений, педагогов, родителей и представителей заинтересованной общественности.

СОДЕРЖАНИЕ:

Введение.....	4
1. Нормативно-правовое обеспечение введения и реализации ФГОС НОО.....	6
2. Мониторинг реализации ФГОС начального общего образования в ОУ КБР в 2011-2012 учебном году (1 классы).....	7
2. 1. Цель и задачи мониторинга реализации ФГОС НОО.....	7
2.2. Методическое обеспечение реализации ФГОС.....	9
2.3. Нормативно-правовое обеспечение реализации ФГОС.....	10
2.4. Финансово-экономическое обеспечение реализации ФГОС.....	11
2.5. Организационное обеспечение реализации ФГОС.....	11
2.6. Информационное обеспечение реализации ФГОС.....	12
2.7. Кадровое обеспечение реализации ФГОС	12
2.8. Материально-техническое обеспечение реализации ФГОС.....	15
3. Мониторинг уровня сформированности универсальных учебных действий у учащихся 2-х классов пилотных школ КБР.....	16
Заключение.....	38
Приложения: таблицы, диаграммы, анкеты, инструкции.....	38

Введение

Современная образовательная политика России в соответствии с ФГОС определяет цели и основные задачи модернизации образования, среди которых главной является повышение его качества. У современного выпускника должны быть сформированы готовность и способность творчески мыслить, находить нестандартные решения, проявлять инициативу, т.е. выпускник должен быть конкурентоспособным.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования является неотъемлемой составной частью федерального государственного образовательного стандарта общего образования и представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации основной образовательной программы начального общего образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию. ФГОС нового поколения задают косвенно новое представление о том, каким должно быть теперь содержание начального образования и его образовательный результат.

Отличительной чертой нового стандарта является его деятельностный характер, ставящий главной целью развитие личности учащегося. Система образования отказывается от традиционного представления результатов обучения в виде знаний, умений и навыков, формулировки стандарта указывают реальные виды деятельности, которыми учащийся должен овладеть к концу начального обучения. Требования к результатам обучения сформулированы в виде личностных, метапредметных и предметных результатов, которые подлежат целенаправленному формированию и отслеживанию, а метапредметные результаты – еще и оценке.

Меняется не только содержание УМК, требования к образовательным программам, учебным планам ОУ, но и представление о критериях профессионального мастерства учителя, целях и методах его работы. Изменения распространяются на содержание и способы оценки результатов

образования. В профессиональную жизнь педагога входит понятие УУД – новая аббревиатура, за которой скрывается важное психолого-педагогическое понятие в виде «общеучебных умений», «общих способов деятельности», надпредметных действий и.т.п.

Важным элементом формирования УУД обучающихся на ступени начального общего образования, обеспечивающим его результативность являются ориентировка младших школьников в информационных и коммуникативных технологиях (ИКТ) и формирование способности их грамотно применять (ИКТ-компетентность).

Управление процессом реализации Стандарта осуществляется на основе мониторинга условий, обеспечивающих реализацию ФГОС.

Мониторинг является наиболее точным измерительным инструментом для отслеживания и оценки процесса развития УУД.

1. Нормативно-правовое обеспечение введения и реализации ФГОС НОО

В 2011-2012 учебном году ГКОУ ДПО ЦМиСО (Центр) проводились мониторинговые исследования в 253 образовательных учреждениях КБР, реализующих ФГОС НОО.

Нормативно-правовое обеспечение мониторинга введения и реализации ФГОС НОО:

- ✓ приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 года № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- ✓ приказ Министерства образования и науки Кабардино-Балкарской Республики КБР от 16.03.2010 г. № 175 «О мероприятиях по введению ФГОС НОО в пилотных школах КБР»;
- ✓ приказ Министерства образования и науки Кабардино-Балкарской Республики КБР от 08.04.2010 г. №273 «Об организации отработки государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС) на территории муниципальных образований КБР»;
- ✓ план мероприятий организационно-методического сопровождения ФГОС НОО в КБР;
- ✓ план действий по модернизации общего образования в Кабардино-Балкарской Республике, направленный на дальнейшую реализацию в 2011-2015 годах национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», утверждённый постановлением Правительства КБР от 28.09. 2010 г. 194-ПП;
- ✓ Письмо Министерства образования и науки РФ от 25 февраля 2011 г. N 03-114 "О мониторинге ФГОС общего образования";
- ✓ приказ ГОУ РЦМиСО «О проведении мониторинга достижений обучающихся 2-х классов пилотных школ.

2. Мониторинг реализации ФГОС начального общего образования в ОУ КБР в 2011-2012 учебном году (1 классы)

2. 1. Цель и задачи мониторинга реализации ФГОС НОО

Цель мониторинга

Целью мониторинга является получение обратной связи о том, насколько эффективно реализуется новый образовательный стандарт, происходят ли заданные стандартом изменения в образовательной программе и условиях ее реализации и "работают" ли эти изменения на появление новых образовательных результатов.

Задачи мониторинга:

- наблюдение за состоянием готовности общеобразовательных учреждений республики к реализации ФГОС НОО;
- выявление факторов, препятствующих успешной реализации ФГОС;
- определение динамики количественных и качественных показателей, характеризующих процесс введения и реализации ФГОС.

Взаимодополняющие системы сбора данных

Модель мониторинга включает в себя три взаимодополняющие системы сбора и обработки данных: ряд анкет заполняется на уровне учреждения в режиме самооценки готовности учреждения к введению и реализации ФГОС НОО, другие анкеты заполняются конкретными педагогами, работающими в учреждении, и характеризуют готовность конкретных классов и педагогов к введению и реализации ФГОС НОО, третьи анкеты - для представителей административно-управленческого персонала, курирующего этот вопрос. Все эти данные частично пересекаются и могут быть использованы для сопоставления реальной и предполагаемой оценки готовности учреждения к введению и реализации ФГОС НОО.

Обработка и анализ данных для каждой из взаимодополняющих систем сбора производится по отдельности и формирует показатели разных уровней. Сравнительные показатели по учреждению, по классам, уточняющие

показатели по учреждению, демонстрирующие различные характеристики образовательной среды, на основании которых можно сделать вывод о готовности отдельного класса, учреждения, муниципального образования и республики в целом к введению и реализации ФГОС НОО обеспечивают сбалансированность системы мониторинга и точность получаемых результатов.

На уровне образовательного учреждения заполняются данные об учебном плане образовательного учреждения, кадровых, информационных, финансово-экономических, материально-технических, нормативно-правовых и методических условиях реализации ФГОС. Данные по готовности педагогов к оценке универсальных учебных действий, а также методическая оснащенность для формирования УУД собираются при опросе педагогов, а затем автоматически складываются в целостный показатель образовательного учреждения (в последующем - муниципалитета и региона) по методическим условиям введения стандарта начального общего образования.

В мониторинг входит и информация о том, какие УМК использует педагог по каждому из четырех предметов. Эта информация интересна, т.к. существуют экспертные заключения относительно соответствия различных УМК требованиям нового стандарта. Данный раздел мониторинга позволяет оценить, насколько такой ресурс, как учебно-методический комплекс, используется педагогами в полной мере.

Показатели по условиям обеспечения реализации ФГОС

В мониторинге отслеживается наличие следующих условий реализации ФГОС НОО: финансово-экономических, методических, информационных, материально-технических, нормативно-правовых, кадровых. Для выполнения требования компактности в мониторинг были включены только те показатели, которые специфичны для требований нового стандарта и направлены на появление новых образовательных результатов.

2.2. Методическое обеспечение реализации ФГОС

Все ОУ используют в работе УМК, реализующие принципы системно-деятельностного подхода, что отвечает требованиям и концептуальным основам ФГОС.

Учебно-методические комплекты состоят из учебников, входящих в Федеральный перечень учебников, допущенных и рекомендованных Министерством образования и науки РФ к использованию в учебном процессе начальной школы на текущий учебный год.

В 2011-2012 учебном году учителями 1 классов используются в работе следующие УМК:

- УМК «Перспективная начальная школа» - 31%
- УМК «Перспектива» - 21%
- УМК «Школа России» - 19%
- УМК образовательной системы Л.В.Занкова используют – 14%
- УМК «Школа 2100» - 11%
- УМК «Начальная школа XXI века» - 4%.

Ключевым отличием нового стандарта является ориентация на результаты нового типа - универсальные учебные действия. Показателем наличия системы оценки метапредметных результатов является наличие в арсенале педагога инструментария оценки универсальных учебных действий.

Из анализа представленных анкет следует, что учебники и методические рекомендации, имеющиеся в распоряжении учителей, позволяют организовать работу по формированию УУД на 70-90%. Наибольшие трудности у 75-80% педагогов вызывает формирование УУД, связанных с использованием ИКТ, а именно:

- 1) осуществление ребенком расширенного поиска информации с использованием ресурсов Интернета и библиотек;
- 2) представление ребенком информации средствами ИКТ в графическом виде: как таблицы, графики и прочее;

3) записывание информации с помощью ИКТ и обмен ею в образовательном пространстве.

Для проведения текущей и итоговой оценки метапредметных результатов освоения образовательной программы чаще всего учителя используют стандартизированные письменные, творческие и практические работы, а также материалы для самооценки. Значительно реже используются планы или карты наблюдений. Относительно оценивания метапредметных результатов, связанных с использованием ИКТ, подавляющее большинство учителей ссылается на отсутствие инструментов.

При подготовке к урокам и проведении занятий учителя используют электронные дидактические материалы и информацию из сети Интернет (52% - чаще, чем раз в неделю, 25% - раз в неделю).

56% участников анкетирования отметили, что регулярно создают электронные дидактические материалы для проведения занятий.

2.3. Нормативно-правовая база ОУ в рамках реализации ФГОС

Нормативно – правовая база общеобразовательных учреждений в основном приведена в соответствие с требованиями ФГОС НОО, дополнена локальными актами: Положение о координационном совете по введению ФГОС второго поколения; Положение о рабочей учебной программе по предметам начального общего образования на основе требований ФГОС второго поколения; Об учебном кабинете в соответствии с требованиями ФГОС второго поколения; Об официальном Web-сайте в сети Интернет. Внесены изменения в Должностные инструкции учителей начальных классов, реализующих ФГОС второго поколения; классных руководителей, заместителей директора по УВР в части организации деятельности по внедрению и реализации ФГОС второго поколения и др.

В 98% ОУ разработаны планы -графики введения ФГОС НОО (исключение МКОУ «СОШ ст. Приближная»), созданы рабочие группы по введению ФГОС НОО, Советы по внедрению ФГОС; в 84% ОУ внесены

изменения, и дополнения в Уставы ОУ, в 86,4% ОУ внесены изменения в «Положение о системе оценок, формах и порядке проведения промежуточной и итоговой аттестации» в части введения комплексного подхода к оценке результатов образования: предметных, метапредметных, личностных.

В 94,8% ОУ разработаны основные образовательные программы образовательного учреждения (ООП ОУ). Слабым звеном ООП ОУ является программа коррекционной работы. Не разработали и соответственно не включили в структуру ООП эту программу 44% ОУ.

2.4. Финансово-экономическое обеспечение реализации ФГОС

В соответствии с новой системой оплаты труда 94% ОУ разработали локальные акты, регламентирующие установление заработной платы работников образовательного учреждения, в том числе стимулирующих надбавок и доплат, порядок и размеры премирования.

В связи с организацией внеурочной деятельности большинство ОУ (74%) внесли изменения в «Положение о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда».

В 70% ОУ заключены дополнительные соглашения к трудовому договору с педагогическими работниками, перешедшими на ФГОС НОО.

2.5. Организационное обеспечение реализации ФГОС

Образовательные учреждения республики в основном информируют участников образовательного процесса и общественности по ключевым позициям реализации ФГОС НОО. Данная работа не ведётся в МКОУ «СОШ №1 с.Жемтала»; МОУ «СОШ №3 с.Кенделен» и МОУ «СОШ №2 с.Кенделен».

Для обеспечения широкого, постоянного и устойчивого доступа участников образовательного процесса к информации, связанной с реализацией ООП, используются школьные сайты и Интернет-странички.

В целях изучения мнения родителей (законных представителей) обучающихся, работодателей по вопросам введения новых стандартов, периодически проводятся анкетные опросы.

Проведение анкетирования для изучения образовательных потребностей и интересов обучающихся, и запросов родителей, по использованию часов вариативной части учебного плана, включая внеурочную деятельность, стало обязательным для 80% ОУ.

Публичные доклады 70% образовательных учреждений содержат информацию о ходе введения и реализации ФГОС.

2.6. Информационное обеспечение реализации ФГОС

В 2011-2012 учебном году в образовательных учреждениях республики пока ещё не введены классные журналы и дневники в электронной форме. По результатам анкетирования возможности новых технологий оценили участники образовательного процесса МКОУ «СОШ с.Прималка» Прохладненского района.

74,6% образовательных учреждений используют современные формы представления детских результатов, в виде защиты творческих, проектных и исследовательских работ.

Школы (70%) используют собственный сайт для публикации и размещения детских образовательных продуктов. Большинство школ Эльбрусского (65%) и Прохладненского (53%) районов не используют такие возможности.

2.7. Кадровое обеспечение реализации ФГОС

Успех реализации ФГОС НОО в большей степени зависит от учителя и представителей административно-управленческого персонала.

В образовательном пространстве КБР кадровый потенциал начальной школы выглядит следующим образом: 40% учителей первых классов имеют стаж работы более 25 лет (возрастная проблема), средний возраст учителей первых классов составляет – 47 лет, что сказывается на внедрении инновационных технологий, не имеют высшего образования 57 % учителей.

Сведения о педагогическом стаже

от 0 до 5 лет	6%
от 6 до 10 лет	8%
от 11 до 25 лет	46%
более 25 лет	40%

Сведения о возрасте педагогических работников

до 40 лет	26%
от 40 до 55 лет	56%
от 56 лет и более	18%

Сведения о квалификации педагогических работников

высшая категория	23%
I категория	50%
II категория	20%
отсутствует	7%

Уровень педагогического образования

высшее	43%
среднее профессиональное	56%
отсутствует	1%

Повышение квалификации, несомненно, влияет на продуктивность деятельности педагогов в выполнении ФГОС.

Курсы повышения квалификации для работы в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами нового поколения прошли 1083 педагога начальной школы, из них 419 учителей 1-х классов.

В 98,8% ОУ составлены планы-графики поэтапного повышения квалификации учителей начальных классов (по мере введения ФГОС НОО). Не

разработаны такие планы-графики в МКОУ «СОШ с.Псынабо» Урванского района и МОУ «СОШ с.Нейтрино» Эльбрусского района.

По результатам опроса, курсы повышения квалификации для работы по новому ФГОС НОО не прошли 30% представителей административно-управленческого персонала, курирующих внедрение и реализацию ФГОС НОО. К примеру, по Урванскому району из 15 представителей административно-управленческого персонала курсы повышения по ФГОС прошли лишь 4 человека.

Предполагая практическую значимость некоторых вопросов для реализации ФГОС они были включены в опросники. Ответы на эти вопросы выглядели следующим образом:

- 1) Создание образовательной программы образовательного учреждения –
 - вопрос не освещался - 34% ,
 - без практических занятий - 44%.
- 2) Конструирование учебного плана образовательного учреждения с учетом внеурочных форм работы
 - вопрос не освещался - 12%,
 - без практических занятий - 44%.
- 3) Составление нелинейного расписания
 - вопрос не освещался - 36% ,
 - без практических занятий - 30%.
- 4) Вопросы финансово-экономического обеспечения реализации ФГОС НОО
 - вопрос не освещался - 30 %,
 - без практических занятий - 40 %.
- 5) Вопросы организации текущей и итоговой оценки метапредметных результатов
 - вопрос не освещался - 15% ,
 - без практических занятий - 46%.

Для выявления профессиональных затруднений педагогов в период перехода на ФГОС НОО в 84,8% школ проводилось анкетирование.

Разработаны планы или разделы плана методической работы, обеспечивающие сопровождение введения ФГОС НОО в 93,2% ОУ.

2.8. Материально-техническое обеспечение реализации ФГОС

По результатам анкетирования можно сделать вывод, что материально-техническая база реализации ООП в 89% ОУ соответствует действующим санитарным и противопожарным нормам, нормам охраны труда работников образовательного учреждения, за исключением 69% ОУ Урванского района.

Печатными и электронными образовательными ресурсами по всем учебным предметам учебного плана ООП обеспечены 68,4% библиотек. Низкий уровень обеспеченности показывают Урванский и Чегемский районы (12% и 47%, соответственно).

Из анализа представленных анкет следует, что 40% библиотек ОУ КБР не соответствует требованиям ФГОС.

В начальной школе организованы постоянно действующие площадки для свободного самовыражения учащихся, преимущественно это школьные сайты, имеются и другие площадки, но их доля незначительна (в 19,6% ОУ выпускаются школьные газеты и в 0,4% ОУ работают радиоузлы).

Таким образом, образовательный процесс 95% ОУ КБР обеспечен необходимыми условиями для решения основных задач образования, достижения планируемых (современных образовательных) результатов.

Высокий уровень готовности к реализации ФГОС начального общего образования показали 173 ОУ, что составляет 69%, **Средний уровень** готовности – 65 ОУ (26%). **Низкий уровень** готовности показали 15 ОУ (5%), в том числе по:

Урванскому району: МКОУ «СОШ №3 с.Псыгансу» , МКОУ «СОШ №1 с. Старый Черек», МКОУ «СОШ №2 г.Нарткала», МКОУ «СОШ №2 с.Псыгансу»

; МКОУ «СОШ с.Герменчик», МКОУ «СОШ с.Псынабо»; МКОУ «СОШ с.Шитхала»;

Прохладненскому району – МКОУ «СОШ с.Псыншоко»;

Чегемскому району - МКОУ «СОШ №3 г.п. Чегем;

г.Прохладному - МБОУ «СОШ №1»;

Зольскому району – МБОУ «СОШ с.Батех»;

Терскому району – 2 ОУ: МКОУ «СОШ с.п. Красноармейское», МКОУ «СОШ с.п.Н.Курп».

3. Мониторинг уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) у учащихся 2-х классов пилотных школ КБР

В соответствии с письмом МОН РФ от 25.02.2011г № 03-114 «О мониторинге ФГОС общего образования» ГКОУ ДПО ЦМиСО (Центр) в 2011-2012 учебном году провел мониторинговые исследования «Мониторинг уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) у учащихся 2-х классов».

Цель мониторинга - получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий у младших школьников в условиях реализации федеральных государственных стандартов нового поколения.

Задачи мониторинга:

1. Анализ уровня сформированности личностных и метапредметных результатов учащихся.

2. Анализ и экспертная оценка эффективности образовательной деятельности педагогов, реализующих ФГОС НОО.

3. Формирование банка материалов для организации и проведения мониторинга уровня сформированности УУД на ступени начального образования.

Система критериев и показателей уровня сформированности УУД

Критериями оценки сформированности универсальных учебных действий у обучающихся выступают:

1. Соответствие нормативным требованиям;
2. Соответствие свойств универсальных действий заданным требованиям;
3. Сформированность учебной деятельности у учащихся, отражающая уровень развития метапредметных действий.

Методы сбора информации:

- анкетирование;
- тестирование.

Технологический пакет мониторинга содержит следующие материалы:

- анкеты;
- кодификатор предметных умений;
- спецификация контрольной работы;
- инструкция для учителя;
- контрольно-измерительные материалы;
- схема анализа для фиксации первичной информации о результатах выполнения работы и правило перевода первичной информации в 5-тибалльную систему;
- инструментарий для выявления фоновой информации (анкеты учителей).

Распределение пилотных ОУ, принявших участие в мониторинге, по видам

районы	СОШ	ООШ	Лицей	Гимназия	Прогимназия	НШДС	Всего ОУ
г.Нальчик	3				1		4
г.Прохладный	1			1			2
г.Баксан	1			1	1		3
Баксанский район	2					1	3
Зольский район	1	1			1		3
Лескенский район	2						2
Майский район			1	1	1		3
Прохладненский район	2						2
Терский район	2				1		3
Урванский район	2					1	3
Чегемский район	2						2
Черекский район	3						3
Эльбрусский район	2			1			3
ИТОГО:	23	1	1	4	5	2	36

Система оценки сформированности универсальных учебных действий учащихся 2-х классов пилотных школ включает в себя две согласованные между собой оценки: внешнюю оценку (оценку, осуществляемую ГКОУ ДПО ЦМиСО) и внутреннюю оценку (оценку, осуществляемую самой школой). Учителя заполняют сводную таблицу по классу под руководством представителя администрации, ответственного за введение ФГОС. Объектом наблюдения являются особенности отношения учеников к учебному материалу, их поведение и деятельность в самых различных учебных и внеучебных ситуациях и обстоятельствах.

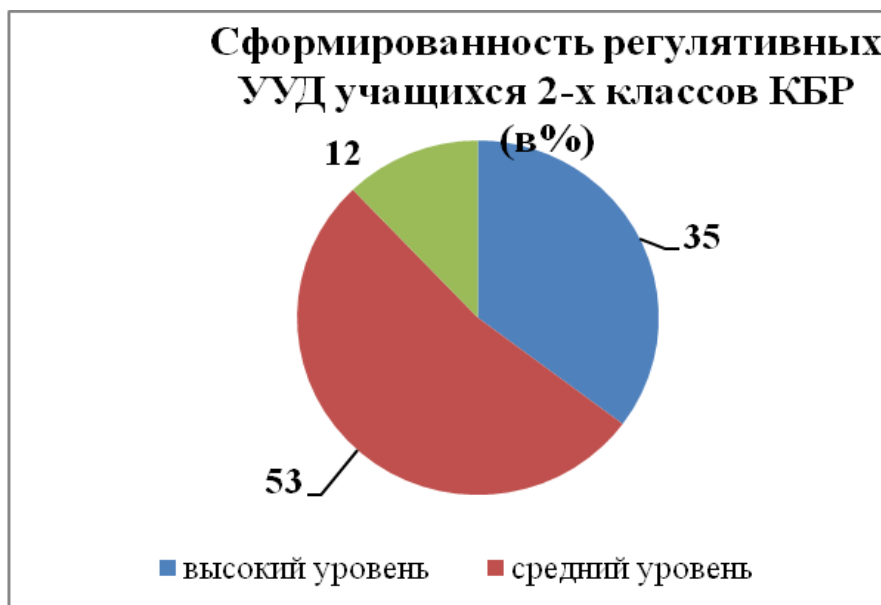
Опираясь на естественно накопившуюся сумму впечатлений о характере учебной активности учеников, педагог сопоставляет их с описанием представленных уровней сформированности универсальных учебных действий и предоставляет данные в виде заполненной таблицы в Центр.

На основании исследования представленного материала, можно сделать вывод, что высокий уровень сформированности личностных УУД наблюдается у 43% учащихся. Они проявляют устойчивый интерес к любому

учебному материалу, как фактическому, так и к теоретическому, старательно и с желанием выполняют любые задания учителя, всегда соблюдают правила и нормы поведения в школе и на уроке, во всем реально оценивают себя, свои достижения и возможности, умеют аргументировать необходимость выполнения моральной нормы. 49% учащихся имеют средний уровень сформированности личностных УУД и проявляют интерес к новому фактическому учебному материалу, при этом познавательная деятельность осуществляется преимущественно в сотрудничестве с учителем, знают и стараются соблюдать правила школьного поведения, нарушая их, как правило, под влиянием других, способны к сопереживанию, но сразу оказать помощь другим не стремятся. Низкий уровень сформированности личностных УУД наблюдается у 8% учащихся. Эта группа обнаруживает безразличное или негативное отношение к учебной деятельности, неохотно включается в выполнение заданий, не принимает помощь со стороны учителя, охотнее выполняет лишь привычные действия, чем осваивает новые, нормы и правила школьного поведения не соблюдает, игнорируя либо не осознавая их. Для этих детей свойственна чрезмерно завышенная или заниженная самооценка, нескритичность к своему поведению.



Анализируя показатели сформированности регулятивных УУД можно сделать вывод, что большинство (53%) учащихся вторых классов пилотных школ без помощи учителя, взрослых не ориентируется в практических и теоретических заданиях, не осознают, что надо делать и что сделали в процессе решения практической задачи, контроль выполняется ими неосознанно лишь за счет многократного выполнения задания, заметив ошибку, не могут обосновать своих действий; сделанные ошибки исправляют неуверенно. 35% обучающихся 2-х классах пилотных школ характеризуется высоким уровнем сформированности регулятивных УУД. Эти учащиеся самостоятельно ориентируются в практических заданиях, регулируют весь процесс выполнения задания; а с помощью учителя ориентируются и в заданиях теоретического характера, осознают правила контроля, но затрудняются одновременно выполнять учебные действия и контролировать их; находят, исправляют и объясняют ошибки после решения задачи; в многократно повторенных действиях ошибок не допускают.



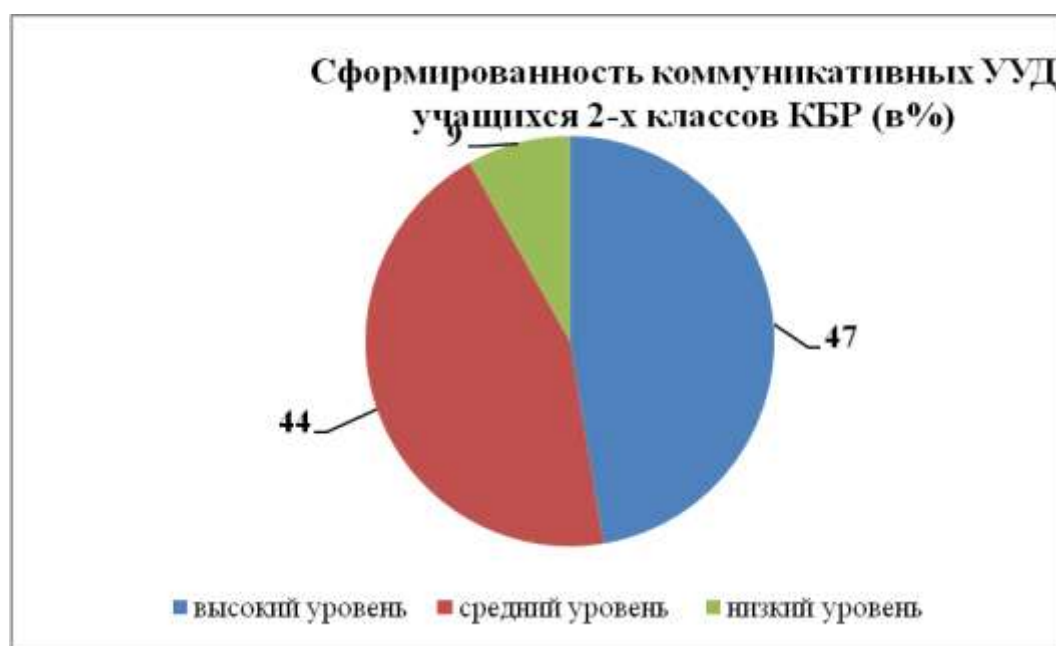
Тревогу вызывает группа учащихся с низким уровнем сформированности регулятивных УУД. Результаты диагностики выявили 12% таких учащихся. Они способны принимать только простейшие задания, даваемые учителем в форме простого указания и не предполагающие

выделение промежуточных целей; предъявляемое задание осознается этой группой частично, они ведут себя хаотично, не зная, что именно надо делать, не контролируют учебные действия, не замечают допущенных ошибок; не могут обнаружить и исправить ошибку даже по просьбе учителя, некритично относятся к исправленным ошибкам в своих работах и не замечают ошибок других учеников.

Диагностика сформированности познавательных универсальных учебных действий показала, что большинство учащихся (51%) самостоятельно, но с помощью дополнительных указаний со стороны учителя, находят необходимую информацию для выполнения учебных заданий; с помощью учителя способны отличать новое от уже известного; выделяют существенные признаки сравниваемых объектов; определяют причинно-следственные связи по наводящим вопросам педагога. Это учащиеся со средним уровнем сформированности познавательных УУД. По результатам анализа выделяется устойчивая группа (38%) с высокими показателями сформированности УУД, в том числе и познавательных, которые способны самостоятельно выделять существенные признаки сравниваемых объектов, практически самостоятельно группировать и классифицировать объекты на соответствующем возрастном предметном материале, способны самостоятельно определить причинно-следственные связи на доступном учебном материале, быстро понимают инструкцию, могут выполнять действие кодирования вначале по образцу, а затем самостоятельно, с небольшим количеством ошибок.



Исследования показали, что у большинства учащихся на второй год обучения сформировался высокий уровень коммуникативных УУД. 47% учащихся успешно выполняют любую заданную роль в группе, способны оформить свою мысль в устной речи на уровне небольшого текста, согласовать свой способ действия с другими; сравнивать способы действия и координировать их, строя совместное действие, при этом прослеживая за реализацией принятого замысла. Однако, есть и другая группа учащихся (9%), которая не пытается договориться, а в некоторых случаях и не может прийти к согласию, настаивая на своем; не умеет оценивать результаты деятельности других детей. Это дети с низким уровнем сформированности коммуникативных УУД. Они не умеют самостоятельно оформлять свою мысль в устной речи, читают с большим количеством ошибок; пересказывают текст со значительными искажениями его содержания; не знают и не соблюдают нормы общения с детьми и взрослыми



В ходе мониторинговых исследований были проведены контрольные срезы и проанализировано 2249 работ учащихся, в том числе 1116 работ по русскому языку и 1133 работы по математике.

Результаты исследования учебных достижений обучающихся 2-х классов по русскому языку

Работа по русскому языку включает в себя основные ключевые компетентности, которые должны быть сформированы к концу 2-го года обучения по предмету: личностные, познавательные, регулятивные, коммуникативные.

В работе три группы заданий.

Первая группа включают 13 заданий, обязательных для выполнения всеми учащимися. Эта группа заданий соответствует минимальному уровню усвоения знаний и сформированности соответствующих компетентностей по предмету.

Вторая группа включает 3 задания повышенного уровня сложности.

Третья часть работы представлена творческим заданием.

В работе использованы несколько типов заданий: с выбором ответа, с кратким ответом, творческое задание. При выборе формы заданий предпочтение было отдано заданиям с выбором ответа, которые позволяют упростить для учащихся процесс записи ответов. Ниже приводится образец одного из вариантов работы по русскому языку.

Вариант I

A1. В каком из этих слов все согласные обозначают твёрдые звуки?

- чайник жираф боль

A2. В каком ряду во всех словах ударение падает на второй слог?

- дверной, пришёл, набор гора, перо, тыква

A3. В каком ряду во всех словах есть гласные, обозначающие два звука?

- ягода, юбка плюс, крем

A4. В каком слове равное число букв и звуков?

- умыть доска ягода

A5. Какие два слова являются противоположными по значению?

- болото, овраг добро, зло

A6. Слова в каком ряду отвечают на вопрос «Что делать?» или «Что сделать?».

- кровать, мать, новость
 смелый, синий, узкая
 схватить, понять, писать

A7. В каком ряду все слова отвечают на вопрос «Кто?».

- девочка, ручка, белка
 ветер, бочка, баран
 воробей, слон, врач

A8. В каком ряду есть слово, про которое можно сказать «Она чья? Она моя?»

- варенье, печенье, повар, кастрюля
 орех, бревно, пень, банан

A9. В каком ряду ни в одном слове нет буквы «ы» ?

- ж...вой, ш...на, гараж... пом...ть, держ..., спеш...

A10. В каком из этих слов нужно вставить «ь»?

- Олеч...ка кол...цо реч...ной

A11. Какое из этих слов пишется слитно?

- (к) рючок
 (к) речке
 (к) улице

A12. Какое из этих слов нужно было написать со строчной буквы?

- Борис
- Собака
- Нальчик

A13. В конце какого из этих предложений желательно поставить вопросительный знак?

- Мы выходим из дома
 - Где ты положил рубашку
 - В классе много ребят
-

B1. Из этих слов выпиши то, в котором звуков меньше чем букв:

письмо, ель, стол

ответ _____

B2. Из этих слов выпиши то, в котором есть всегда твёрдый согласный звук:

железо, чайник, мост

ответ _____

B3. Выпиши слова с парной согласной в корне:

чашка, лодка, дуб, машина

ответ _____

C. Расставь предложения по порядку, чтобы получился связный текст.

Озаглавь его. (укажи номера в окошках)

- Там свила гнездо птица.
- Во дворе росло большое дерево.
- Саша и Коля отпугнули кошку и спасли птенца.
- Вдруг из гнезда выпал птенец.
- Кошка бросилась к нему.

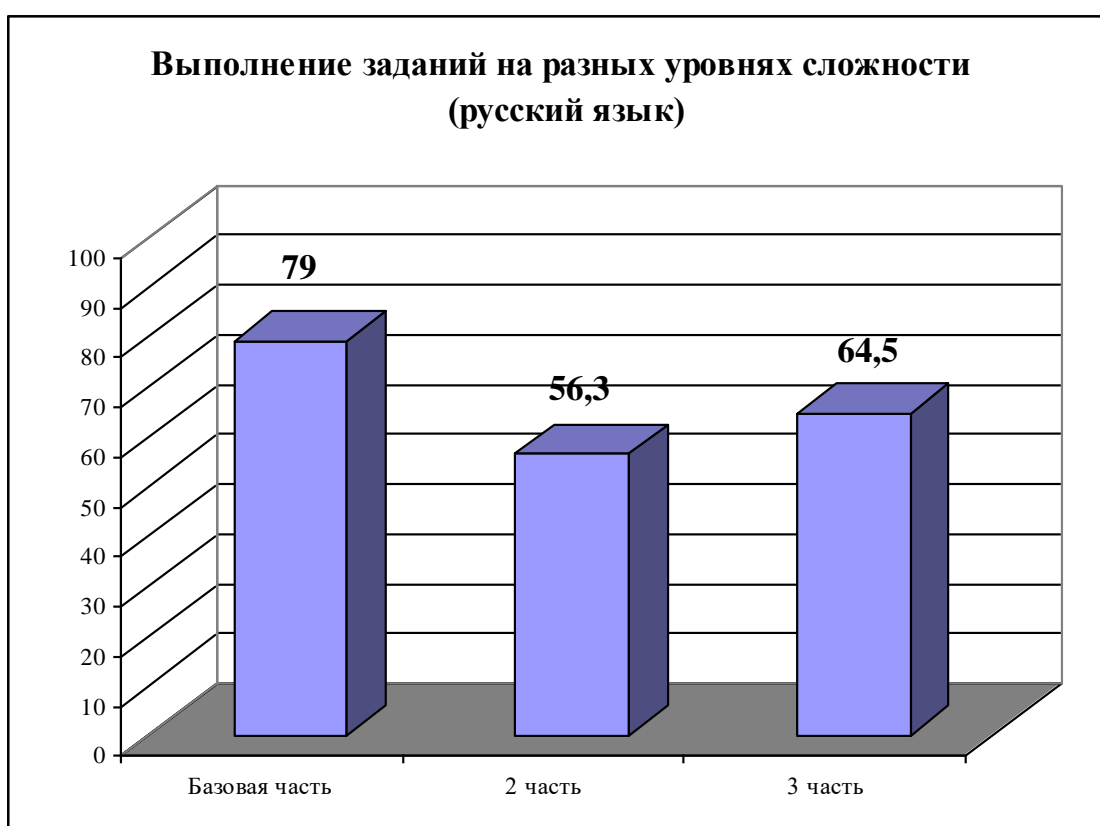
Элементы содержания работы по русскому языку

Проверяемые элементы содержания	Виды деятельности
<i>Фонетика</i>	
Звуки и буквы.	Умение проводить фонетический разбор слова
Гласные и согласные звуки	Умение различать гласные и согласные звуки
Твердые и мягкие согласные звуки	Умение различать твердые и мягкие согласные звуки в слове
Ударение. Ударный слог.	Умение определять ударный слог в слове
Деление слова на слоги. Правила переноса слов	Умение делить слово на слоги, делить слово для переноса
<i>Лексика</i>	
Синонимы	Умение определять слова, близкие по смыслу.
<i>Орфография</i>	
Правописание словарных слов. Правописание сочетаний ча-ща, чу-щу. Правописание имен собственных.	Умение писать слова с изученными орфограммами
<i>Синтаксис</i>	
Предложение как речевая структурная единица. Признаки предложения. Интонационное оформление предложений на письме.	Умение отличать предложение от группы слов, употреблять верный знак препинания в конце предложения.
<i>Задание повышенной сложности</i>	Умение применять предметные знания в измененной учебной ситуации.

Полученные результаты свидетельствуют, что участники среза по русскому языку успешнее справились с заданиями третьего блока. Анализ представленных работ показал, что учащиеся научились работать с деформированным текстом, определять порядок предложений в нем, выделять основную мысль текста и озаглавливать его.

Наибольшие затруднения у участников среза вызвали задания А3 и А4 базового уровня сложности и задания В1, В2 повышенного уровня сложности. Эта группа заданий объединена общим разделом «Фонетика». Большинство учащихся не справились со звукобуквенным анализом слов, не распознали слова, в которых гласные буквы обозначают два звука, мягкие и твердые согласные звуки, путаются в определении количества букв и звуков в слове.

Участники среза слабо ориентируются в распознавании основных орфограмм: правописание безударных гласных и парных согласных в корне слова (задание В3). По представленному срезу можно сделать вывод о том, что учащиеся затрудняются в выборе слов на заданную орфограмму. Вероятно, это связано с тем, что изучение данной темы во 2-м классе носит ознакомительный характер. Это прослеживается при выполнении задания третьего блока. Учащиеся правильно озаглавили текст, но допустили орфографические ошибки при записи заголовка.



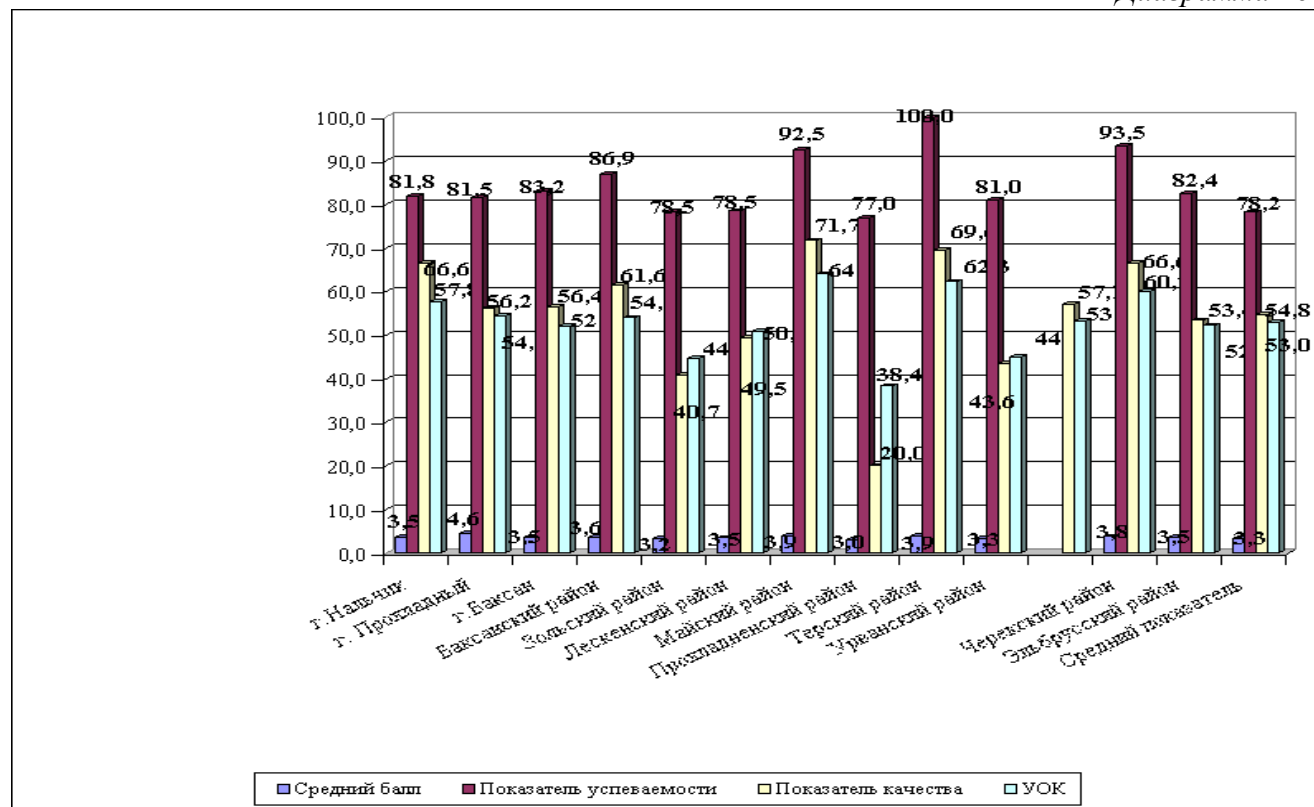
Результаты мониторинга учебных достижений обучающихся 2-х классов пилотных школ КБР по русскому языку в разрезе районов представлены в таблице 16 и диаграмме 16

Таблица 16

Результаты мониторинга учебных достижений учащихся по русскому языку во 2-х классах пилотных школ КБР (в разрезе АТЕ)

АТЕ	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уча-ся 2-х кл.	Кол-во выпол н. работу	Выполнение заданий								Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК		
				в баллах			в %			в бал.						в %	
				Баз.ч.	2 часть	3 часть	Баз.ч.	2 часть	3 часть	вся работа	в %						
г.Нальчик	11	305	239	10,0	3,5	4,0	76,5	58,2	67,1	17,5	69,9	3,5	81,8	66,6	57,8		
г. Прохладный	7	185	165	10,1	3,4	4,0	77,9	57,3	66,6	17,6	70,2	4,6	81,5	56,2	54,5		
г.Баксан	4	95	86	9,7	3,5	3,7	74,9	57,3	62,1	16,9	67,6	3,5	83,2	56,4	52,0		
Баксанский район	3	57	52	10,9	3,6	3,3	84,0	59,8	55,5	17,8	71,4	3,6	86,9	61,6	54,0		
Зольский район	3	65	60	9,9	2,4	3,5	76,2	40,4	58,9	15,9	63,5	3,2	78,5	40,7	44,8		
Лескенский район	2	36	35	10,1	3,4	3,7	77,8	57,3	61,0	17,2	68,8	3,5	78,5	49,5	50,9		
Майский район	4	86	71	10,5	4,3	4,1	80,6	71,1	69,1	18,9	75,6	3,9	92,5	71,7	64,0		
Прохладненский район	2	44	43	9,8	3,0	3,6	75,4	50,3	59,7	16,4	65,6	3,0	77,0	20,0	38,4		
Терский район	3	57	52	11,0	3,6	4,5	84,6	61,0	75,5	19,2	76,7	3,9	100,0	69,6	62,3		
Урванский район	4	78	68	9,8	3,0	3,8	75,5	49,3	62,8	16,5	66,2	3,3	81,0	43,6	44,9		
Чегемский район	3	66	56	10,5	2,6	4,0	81,1	43,4	66,7	17,2	68,6	3,5	86,9	57,1	53,3		
Черекский район	4	83	79	10,4	4,2	4,3	80,1	70,4	71,8	18,9	75,8	3,8	93,5	66,6	60,2		
Эльбрусский район	5	88	83	10,2	3,2	3,5	78,6	53,8	57,7	16,9	67,6	3,5	82,4	53,4	52,2		
Средний показатель	55	1245	1033	9,4	3,2	3,5	72,5	52,8	59,1	16,1	64,5	3,3	78,2	54,8	53,0		

Диаграмма 16



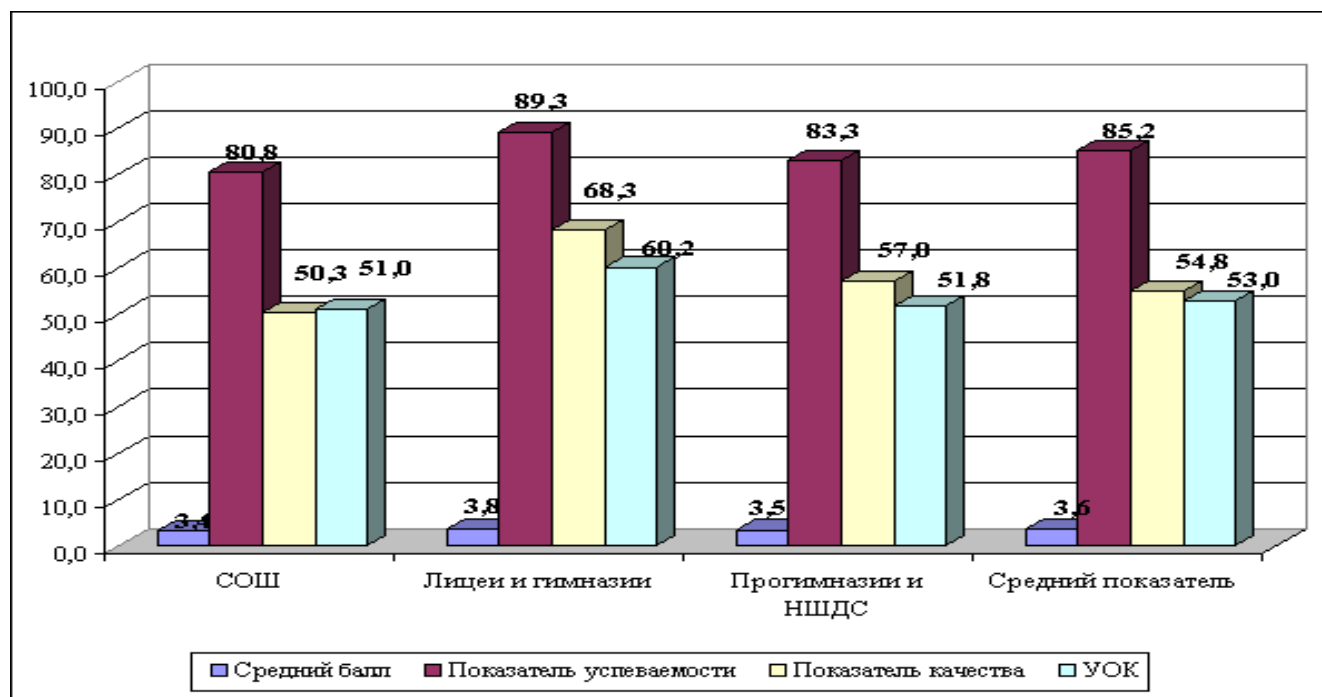
Рассмотрим эффективность деятельности различных видов образовательных учреждений в формировании предметных компетентностей обучающихся 2 классов. Результаты представлены в таблица 20 и диаграмма 20.

Таблица 20

Результаты мониторинга учебных достижений учащихся по русскому языку во 2-х классах пилотных школ

ОУ	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. н. работу	Выполнение заданий								Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	
				в баллах			в %			в бал.						в %
				Баз.ч.	2 часть	3 часть	Баз.ч.	2 часть	3 часть	вся работа						
СОШ	33	717	654	9,7	3,2	3,6	74,4	52,9	60,0	16,4	65,8	3,4	80,8	50,3	51,0	
Лицей и гимназии	14	339	292	10,6	3,7	4,3	81,3	62,0	71,3	18,6	74,2	3,8	89,3	68,3	60,2	
Прогимназии и НШДС	7	165	147	10,6	3,5	3,9	77,5	52,2	64,6	17,1	68,3	3,5	83,3	57,0	51,8	
Средний показатель	55	1245	1116	10,3	3,4	3,9	79,0	56,3	64,5	17,5	70,1	3,6	85,2	54,8	53,0	

Диаграмма 20



Приведенные в Таблице 20 данные свидетельствуют о существующей взаимосвязи между видом ОУ и результатами образовательной деятельности.

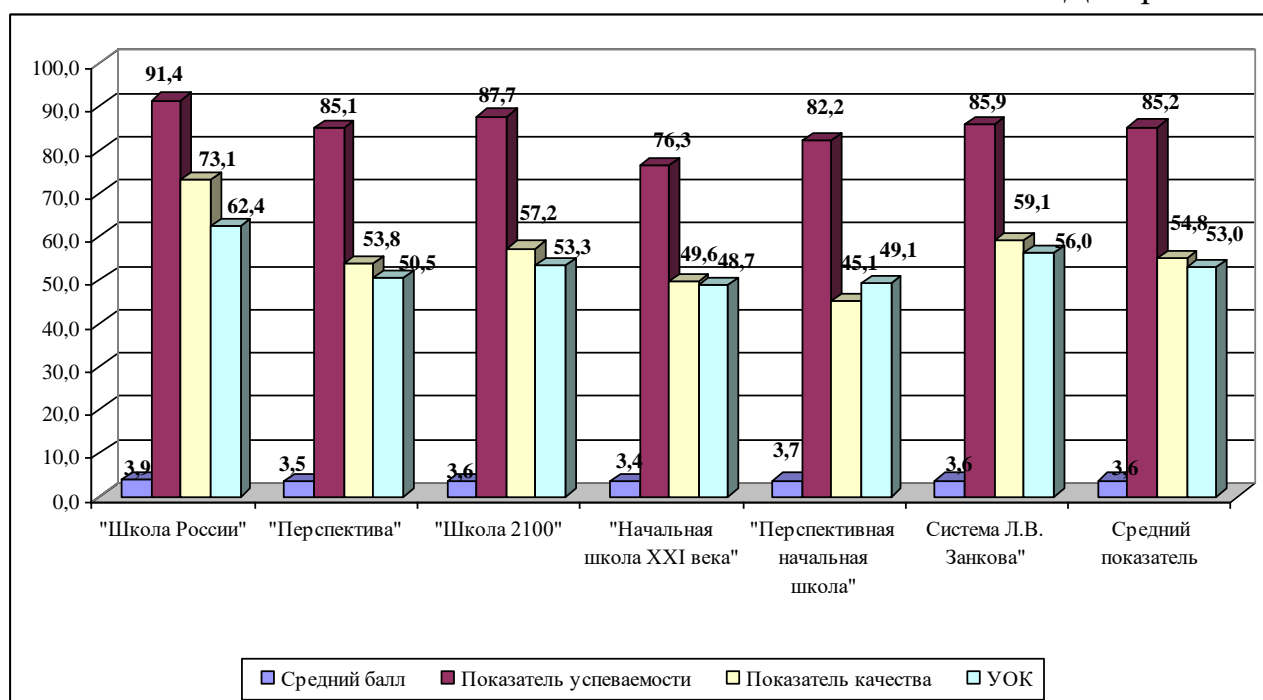
Взаимосвязь степени сформированности предметных компетенций и реализуемых программ (УМК) у обучающихся 2-х классов приведены в таблице 27 и диаграмме 27

Таблица 27

Результаты мониторинга по русскому языку во 2-х классах, занимающихся по различным образовательным программам

ОУ	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работ	Выполнение заданий								Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах			в %			в бал.	в %				
				Баз.ч.	2 часть	3 часть	Баз.ч.	2 часть	3 часть						
"Школа России"	3	72	59	10,7	3,6	4,6	82,5	60,2	76,8	19,0	75,8	3,9	91,4	73,1	62,4
"Перспектива"	9	193	175	10,3	3,2	3,8	79,1	52,6	63,7	17,3	69,1	3,5	85,1	53,8	50,5
"Школа 2100"	8	195	178	9,9	3,4	4,1	76,3	56,5	68,1	17,4	69,6	3,6	87,7	57,2	53,3
"Начальная школа XXI века"	5	141	117	9,6	3,2	3,9	73,5	53,5	64,5	16,6	66,5	3,4	76,3	49,6	48,7
"Перспективная начальная школа"	11	215	203	10,2	3,1	3,7	78,7	51,6	62,0	17,1	68,2	3,7	82,2	45,1	49,1
Система Л.В. Занкова"	18	384	344	9,2	3,2	3,5	70,5	52,9	58,7	15,9	63,5	3,2	76,7	59,1	56,0
Средний показатель	55	1245	1116	10,3	3,4	3,9	79,0	56,3	64,5	17,5	70,1	3,6	85,2	54,8	53,0

Диаграмма 27



Сопоставление показывает, что наибольшую степень сформированности предметных компетенций по русскому языку на 1 ступени образования обеспечивают педагоги, реализующие программы и УМК «Школа России», «Школа 2100» и «Система Л.В. Занкова».

Результаты исследования учебных достижений обучающихся 2-х классов по математике

Задания итоговой работы по математике составлены на материале основных блоков содержания курса начальной школы: «Нумерация чисел», «Арифметические действия», «Работа с текстовыми задачами», «Решение уравнений», «Величины», «Логические задания». Работа содержит 12 заданий состоит из двух частей: основной и дополнительной. Основная часть включает 10 заданий (№№ 1-10) базового уровня сложности. Дополнительная часть содержит 2 задания повышенного уровня сложности (№№11-12), требующих умения рассуждать. Задания основной части работы (10 заданий) проверяют достижение обязательного уровня освоения основных понятий и умений, которые должны быть сформированы во втором классе.

Дополнительная часть содержит 2 задания. Результаты их выполнения дают возможность выявить способность учащихся рассуждать и действовать в нестандартных учебных ситуациях (решать математические задачи, требующие логических рассуждений). В работе использованы три типа заданий: с выбором ответа (№№ 1-3, 7, 9,10,12), с кратким ответом (№ 8,11) и с записью решения (№ 4, 5, 6). Выполнение заданий дополнительной части необязательно для всех учащихся, они выполняются только на добровольной основе. Соответственно и негативные результаты по заданиям дополнительной части интерпретации не подлежат. Работа позволила ,в части регулятивных УУД отследить качество вычислительных навыков учащихся. В части познавательных УУД анализировалось умение учащихся осознать условие текстовой задачи и создать алгоритм ее решения. Работа позволяла устанавливать закономерности и использовать их при выполнении заданий (задание на продолжение логического ряда, заполняя пустые клетки). Уровень сформированности познавательных УУД проверялся заданиями дополнительной части (сопоставление информации, представленной в разных видах). Ниже приводится образец одного из вариантов работы по математике.

$\square + 9 = 17$

$30 \square \square = 3$

7. Выбери правильный ответ.

Эти числа 7, 24, 45, 66, 89 расположены:

в порядке возрастания

в порядке убывания

8. Сравни именованные числа ($>$, $<$, $=$)

7 м 3 дм 37 дм

4 дм 6 см 64 см

54 см 5 дм 4 см

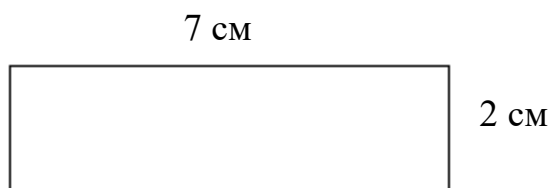
9. На сколько 6 десятков больше, чем 4 единицы?

на 5

на 64

на 56

10. Укажи периметр данной фигуры.



14 см

9 см

18 см²

18 см

11*. Зачеркни в каждой строке «лишнее» число. Запиши почему оно «лишнее».

а) 12, 18, 14, 13, 16 _____

б) 23, 49, 85, 7, 51 _____

12*. Укажи правильный ответ задачи: **8, 11, 6**

Вдоль реки бежали звери: 2 собаки, утка, волк, 3 лисицы и ворона.

Сколько зверей?

Ответ: _____

*Дополнительное задание, которое ученик может не выполнять.

Распределение заданий итоговой работы по основным блокам содержания курса математики начальной школы приведены в таблице

Блоки содержания	Число заданий в работе
1. Нумерация чисел	3
2. Арифметические действия	2
3. Работа с текстовыми задачами	1
4. Решение уравнений	1
5. Величины	1
6. Геометрический материал	1
7. Задания логического характера	2
Всего заданий (вопросов)	12

Результаты исследования показали, что задания базовой части на сложение и вычитание чисел в пределах 100 с переходом через десяток, сложение и вычитание однозначных чисел, сложение и вычитание десятков, сложение и вычитание двузначного числа с однозначным, вычитание однозначного числа из двузначного выполнили более 60% учащихся. Лучшие результаты (более 60%) показали учащиеся ОУ г.Нальчика, г.Баксана, Лескенского, Терского и Майского районов. Наибольшие затруднения вызвали задания, требующие назвать числовые выражения и их компоненты (задание 4), а также решение текстовой задачи в два действия и геометрической задачи (задания № 5 и № 10, соответственно).

С заданиями дополнительной части лучше справились учащиеся г.Прохладного, Лескенского района и Терского района. Ниже показатели у учащихся Прохладненского и Чегемского районов.

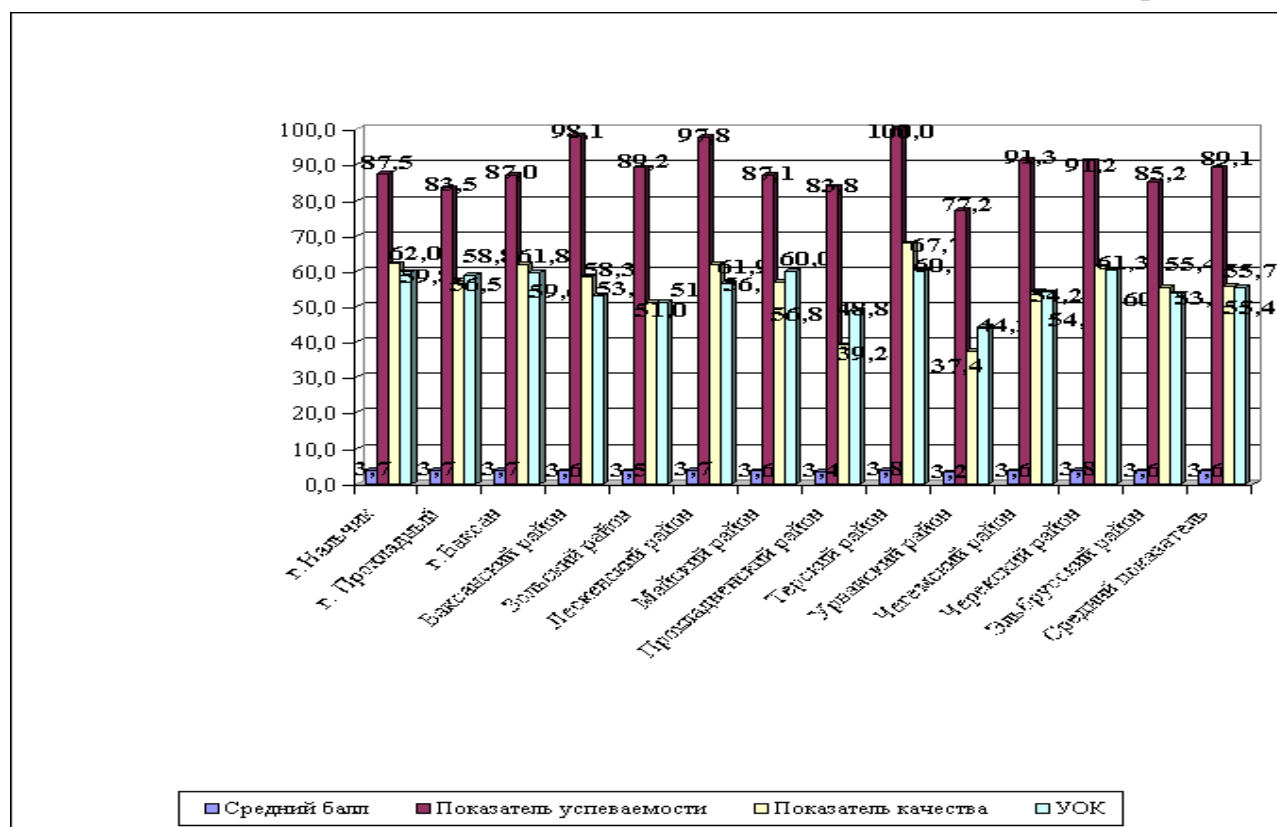
Результаты мониторинга учебных достижений обучающихся 2-х классов пилотных школ КБР по математике в разрезе районов представлены в таблице 43 и диаграмме 43.

Таблица 43

Результаты мониторинга учебных достижений учащихся по математике во 2-х классах пилотных школ (в разрезе АТЕ)

АТЕ	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий						Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах		в %		в бал.	в %				
				Баз.ч.	2 часть	Баз.ч.	2 часть	вся работа					
г.Нальчик	11	305	273	15,2	1,2	72,5	29,9	16,4	65,7	3,7	87,5	62,0	59,8
г. Прохладный	7	185	170	14,9	1,6	70,8	40,7	16,5	66,0	3,7	83,5	56,5	58,8
г.Баксан	4	95	88	15,2	1,0	72,6	24,0	16,2	64,8	3,7	87,0	61,8	59,6
Баксанский район	3	57	53	14,1	1,1	67,1	27,2	15,2	60,8	3,6	98,1	58,3	53,1
Зольский район	3	65	61	14,5	1,0	68,9	25,2	15,5	61,9	3,5	89,2	51,0	51,1
Лескенский район	2	36	35	15,3	2,1	72,7	51,3	17,3	69,3	3,7	97,8	61,9	56,4
Майский район	4	86	76	15,0	1,6	71,5	39,6	16,6	66,4	3,6	87,1	56,8	60,0
Прохладненский район	2	44	44	13,2	0,7	63,0	17,4	13,9	55,7	3,4	83,8	39,2	48,8
Терский район	3	57	54	16,0	1,8	76,3	45,0	17,8	71,3	3,8	100,0	67,7	60,1
Урванский район	4	78	70	12,4	0,7	59,0	17,7	13,1	52,4	3,2	77,2	37,4	44,2
Чегемский район	3	66	56	14,5	0,9	69,2	21,3	15,4	61,5	3,6	91,3	54,2	54,0
Черекский район	4	83	74	14,7	1,5	70,0	36,7	16,2	64,7	3,8	91,2	61,3	60,2
Эльбрусский район	5	88	79	14,4	1,1	68,7	27,1	15,5	62,1	3,6	85,2	55,4	53,7
Средний показатель	55	1245	1133	14,6	1,2	69,4	31,0	15,8	63,3	3,6	89,1	55,7	55,4

Диаграмма 43



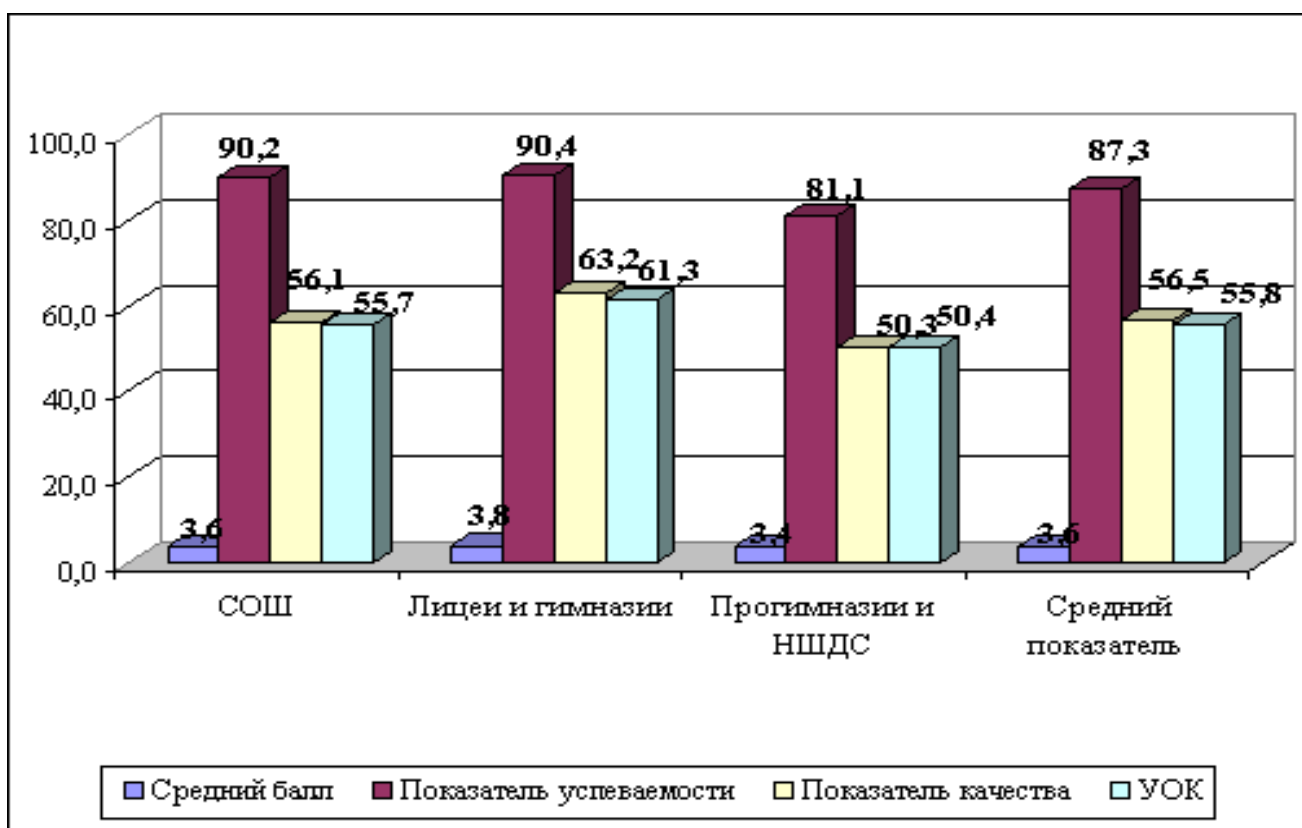
Результаты деятельности различных видов образовательных учреждений в формировании предметных компетентностей обучающихся 2 классов. представлены в таблица 47 и диаграмма 47.

Таблица 47

Результаты мониторинга учебных достижений учащихся по математике во 2-х классах пилотных школ

АТЕ	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий						Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах		в %		в бал.	в %				
				Баз.ч.	2 часть	Баз.ч.	2 часть	вся работа					
СОШ	34	741,0	669,0	14,6	1,2	69,5	31,2	15,8	63,3	3,6	90,2	56,1	55,7
Лицеи и гимназии	14	339,0	309,0	15,5	1,4	73,6	35,4	16,9	67,5	3,8	90,4	63,2	61,3
Прогимназии и НШДС	7	165,0	155,0	13,9	1,0	66,5	25,0	15,0	59,8	3,4	81,1	50,3	50,4
Средний показатель	55	1245	1133	14,7	1,2	69,9	30,5	15,9	63,6	3,6	87,3	56,5	55,8

Диаграмма 47



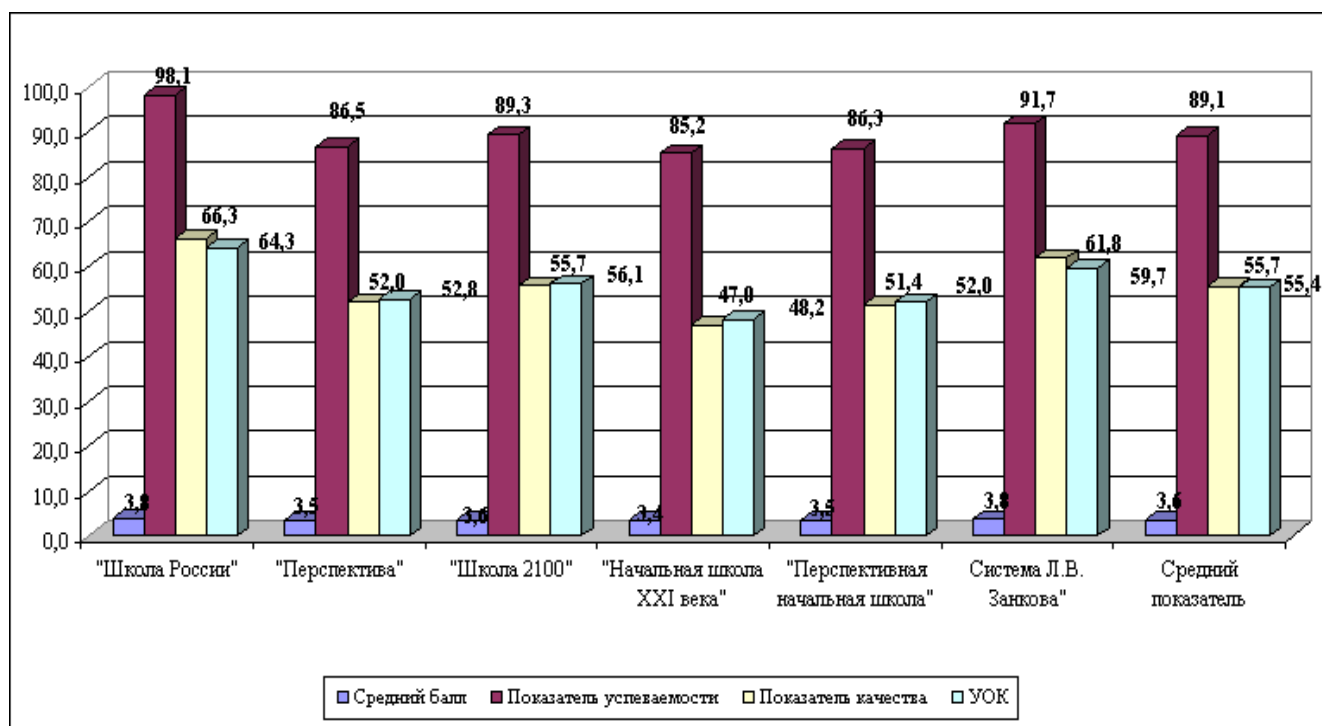
Взаимосвязь степени сформированности предметных компетенций и реализуемых программ (УМК) у обучающихся 2-х классов приведены в таблице 54 и диаграмме 54.

Таблица 54

Результаты мониторинга по математике во 2-х классах, занимающихся по различным образовательным программам

ОУ	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. н. работу	Выполнение заданий								Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК		
				в баллах			в %			в бал.						в %	
				Баз.ч.	2 часть	3 часть	Баз.ч.	2 часть	3 часть	вся работа	в %						
"Школа России"	3	72	65	15,8	1,7	75,3	41,9	17,5	70,0	3,8	98,1	66,3	64,3	73,1	62,4		
"Перспектива"	9	193	180	14,0	0,9	66,6	23,7	14,9	59,7	3,5	86,5	52,0	52,8	53,8	50,5		
"Школа 2100"	8	195	182	14,7	1,4	70,0	35,6	16,1	64,5	3,6	89,3	55,7	56,1	57,2	53,3		
"Начальная школа XXI века"	5	141	128	13,9	1,3	66,1	32,1	15,2	60,6	3,4	85,2	47,0	48,2	49,6	48,7		
"Перспективная начальная школа"	11	219	203	14,2	1,2	67,6	29,9	15,4	61,6	3,5	86,3	51,4	52,0	45,1	49,1		
Система Л.В. Занкова"	19	425	375	15,2	1,3	72,4	33,7	16,6	66,2	3,8	91,7	61,8	59,7	59,1	56,0		
Средний показатель	55	1245	1133	14,6	1,2	69,4	31,0	15,8	63,3	3,6	89,1	55,7	55,4	54,8	53,0		

Диаграмма 54



Сопоставление показывает, что наибольшую степень сформированности предметных компетенций по математике на 1 ступени образования обеспечивают педагоги, реализующие программы и УМК «Школа России», «Система Л.В. Занкова» и «Школа 2100».

Таким образом, анализ результатов выполнения комплексной работы показал средний уровень усвоения образовательной программы учащимися 2-х классов.

Большинство учащихся справились с основной (базовый уровень сложности) частью работы по русскому языку (80,3%) и математике(69,9%). С выполнением заданий дополнительной (необязательной) части, повышенного уровня сложности, успешно справились 31% учащихся.

Заключение

Мониторинг формирования и развития метапредметных УУД – это важный момент в подведении итогов работы педагога за год и постановке задач на предстоящий год, возможность увидеть динамику развития УУД у каждого ученика, вплоть до конца 4 класса. Это важная информация для определения стратегии индивидуальной работы. Данные мониторинга помогут педагогу оценить возможности своего УМК и собственной методики обучения в решении задач развития универсальных учебных действий. УУД – чисто «образовательный продукт». Они являются результатом целенаправленной работы педагога, мониторинговый срез позволяет ему увидеть успешность своей деятельности в этом направлении, соотнести свою стратегию работы с реальными возможностями детей.

Таким образом, ежегодное отслеживание развития и формирования УУД дает педагогу неоценимую помощь в построении целенаправленной и эффективной работы по достижению качества образования для каждого ребенка. Профессиональные навыки работы с мониторингом - это развитие самого педагога, его мастерства, подтверждение им готовности и способности быть педагогом нового XXI века.

Приложения: таблицы, диаграммы, анкеты, инструкции.

Таблица 1

Результаты мониторинга учебных достижений учащихся по русскому языку во 2-х классах пилотных школ г. Нальчика

Образовательное учреждение	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий								Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах			в %			в баллах	в %				
				Баз.ч.	2 часть	3 часть	Баз.ч.	2 часть	3 часть	вся работа					
МОУ СОШ № 4 г.Нальчик	3	84	69	10,4	3,3	4,0	80,0	55,5	67,3	17,8	71,1	3,6	85,2	60,9	55,0
Ю.О. Василенко	2 "А"	30	25	10,4	3,4	4,5	80,0	57,3	75,3	18,4	73,4	3,7	92,0	60,0	58,4
Ю.М. Михайлова	2 "Б"	30	22	10,4	3,5	3,2	79,7	57,6	53,8	17,0	68,2	3,5	77,3	59,1	52,5
А.Дж. Цолоева	2 "В"	24	22	10,5	3,1	4,4	80,4	51,5	72,7	17,9	71,6	3,6	86,4	63,6	54,1
МОУ СОШ № 5 г.Нальчик	2	51	43	11,1	4,3	4,5	85,2	71,4	74,8	19,9	79,4	4,0	88,7	79,4	66,7
Н.И. Гасенко	2 "Б"	24	21	11,3	4,6	5,6	87,2	76,2	92,9	21,5	85,9	4,3	100,0	95,2	74,7
Н.С. Гордиенко	2 "В"	27	22	10,8	4,0	3,4	83,2	66,7	56,8	18,2	72,9	3,7	77,3	63,6	58,6
МОУ СОШ № 9 г.Нальчик	5	114	102	8,0	3,0	3,5	61,3	49,8	58,3	14,4	57,8	2,9	65,5	62,2	56,8
Н.Н. Заремба	2 "А"	29	28	10,9	4,1	4,6	84,1	67,9	76,2	19,6	78,3	3,8	92,9	71,4	60,9
Л.П. Емельянова	2 "Б"	29	26	9,1	3,5	4,8	70,1	59,0	79,5	17,4	69,7	3,5	84,6	53,8	53,2
О.В. Галинская	2 "В"	30	27	10,1	3,2	4,9	77,8	53,1	82,1	18,2	72,9	3,7	88,9	66,7	57,6
Е.И. Яковлева	2 "Г"	28	26	11,5	4,7	5,5	88,5	78,2	91,7	21,7	86,8	4,5	100,0	96,2	80,9
2 "Д"	28	22	8,3	2,6	2,6	63,6	43,9	43,9	13,5	54,2	2,7	50,0	22,7	31,4	
МОУ Прогимназия № 41 г.Нальчик	1	26	25	10,4	3,4	4,1	79,7	56,0	68,0	17,8	71,2	3,6	88,0	64,0	52,7
Е.М. Маштега															
Средний показатель по г. Нальчику	11	275	239	10,0	3,5	4,0	76,5	58,2	67,1	17,5	69,9	3,5	81,8	66,6	57,8

Диаграмма 1

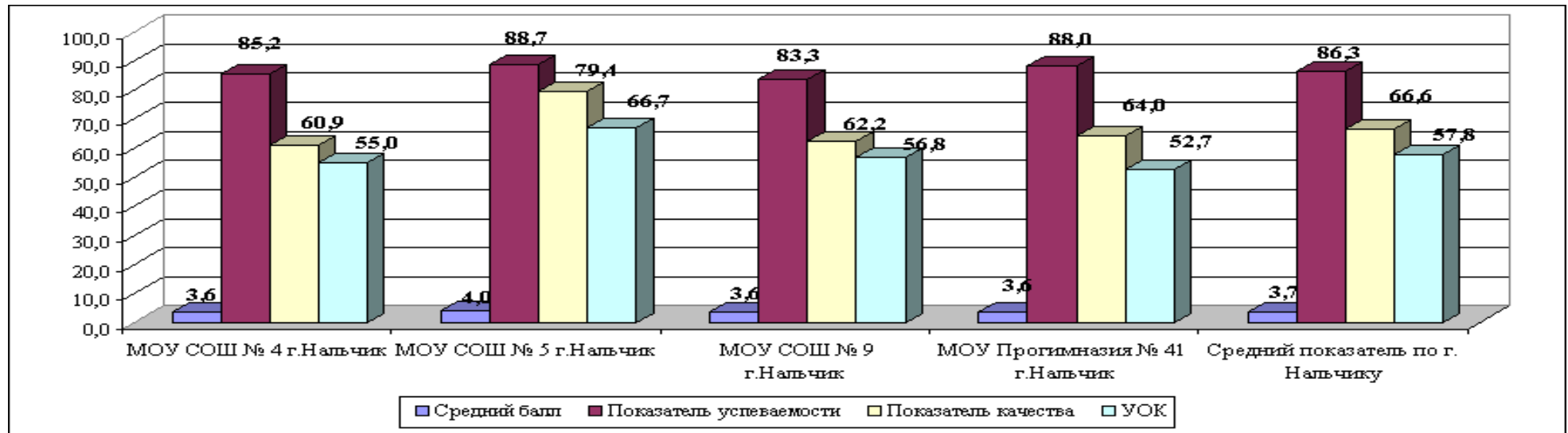


Таблица 2

Результаты мониторинга учебных достижений учащихся по русскому языку во 2-х классах пилотных школ г. Прохладный

Образовательное учреждение	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий								Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах			в %			в баллах	в %				
				Баз.ч.	2 часть	3 часть	Баз.ч.	2 часть	3 часть	вся работа					
МОУ Лицей №3 г. Прохладный	4	103	90	11,7	4,2	4,9	89,8	69,5	81,1	20,7	82,9	4,2	96,6	84,5	72,0
Т.А. Сорокина	2 "А"	26	23	11,1	3,7	4,6	85,6	60,9	76,8	19,4	77,6	4,1	95,7	87,0	68,8
Н.М. Логвинова	2 "Б"	26	24	12,0	4,6	4,9	92,6	76,4	81,9	21,5	86,2	4,3	100	83,3	75,8
О.П. Прянова	2 "В"	26	21	11,9	3,9	4,7	91,2	65,1	78,6	20,5	81,9	3,9	90,5	85,7	66,5
Ю.А. Чернышова	2 "Г"	25	22	11,7	4,5	5,2	89,9	75,8	87,1	21,5	85,8	4,3	100,0	81,8	76,9
МОУ СОШ №4 г. Прохладный	3	82	75	8,6	2,7	3,1	65,9	45,1	52,0	14,4	57,6	5,0	66,4	27,9	36,9
О.Н. Косик	2 "А"	27	25	8,6	3,0	4,9	65,8	49,3	81,3	16,4	65,6	3,3	92,0	36,0	44,3
Н.А. Бельчакова	2 "Б"	28	26	8,7	3,1	2,2	66,9	51,9	35,9	14,0	55,8	9,0	61,5	26,9	36,5
Н.А. Родионова	2 "В"	27	24	8,5	2,0	2,3	65,1	34,0	38,9	12,8	51,3	2,7	45,8	20,8	29,9
Средний показатель по г. Прохладный	7	185	165	10,1	3,4	4,0	77,9	57,3	66,6	17,6	70,2	4,6	81,5	56,2	54,5

Диаграмма 2

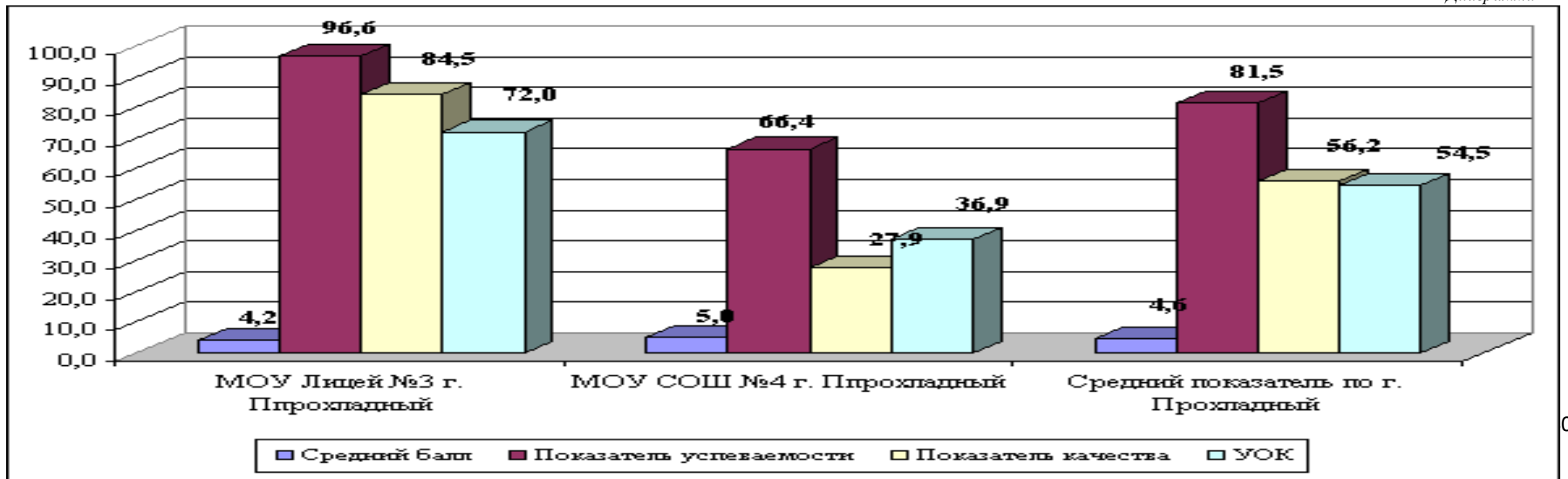


Таблица 3

Результаты мониторинга учебных достижений учащихся по русскому языку во 2-х классах пилотных школ г. Баксана

Образовательное учреждение Учитель	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий								Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах			в %			в баллах	в %				
				Баз.ч.	2 часть	3 часть	Баз.ч.	2 часть	3 часть	вся работа					
МОУ СОШ № 3 г.Баксан	2	51	47	10,5	3,2	3,9	80,5	54,0	65,4	17,6	70,5	3,7	91,6	57,6	54,8
М.А. Ташуева	2 "А"	27	24	10,7	3,0	3,6	82,4	50,0	60,4	17,3	69,3	3,6	87,5	54,2	54,4
Л.Х. Баксанова	2 "Б"	24	23	10,2	3,5	4,2	78,6	58,0	70,3	17,9	71,7	3,7	95,7	60,9	55,2
МОУ СОШ № 6 г.Баксан	1	22	20	10,5	4,7	4,3	80,8	77,5	70,8	19,4	77,6	4,0	100,0	80,0	65,6
М.А. Плюева	2 "А"														
МОУ Прогимназия № 2 г.Баксан	1	22	19	8,3	2,4	3,0	63,6	40,4	50,0	13,7	54,7	2,9	57,9	31,6	35,6
М.Л. Хотова															
Средний показатель по г. Баксан	4	95	86	9,7	3,5	3,7	74,9	57,3	62,1	16,9	67,6	3,5	83,2	56,4	52,0

Диаграмма 3

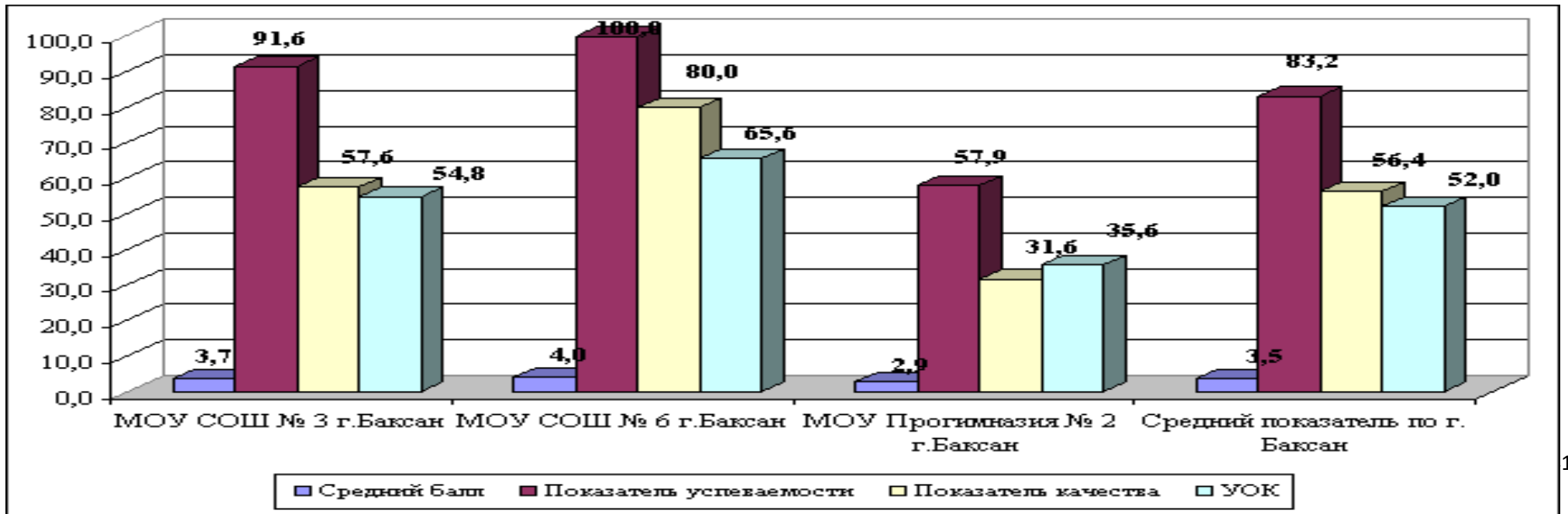


Таблица 4

Результаты мониторинга учебных достижений учащихся по русскому языку во 2-х классах пилотных школ Баксанского района

Образовательное учреждение	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уча-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий								Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах			в %			в бал.	в %				
				Баз.ч.	2 часть	3 часть	Баз.ч.	2 часть	3 часть						
Учитель				Баз.ч.	2 часть	3 часть	Баз.ч.	2 часть	3 часть	вся работа					
МОУ СОШ № 1 с.Исламей	1	21	20	10,9	3,5	3,5	83,8	58,3	57,5	17,9	71,4	3,7	100,0	70,0	55,6
М.Х. Каздохова, Л.А. Урусова	2 "А"														
МОУ СОШ № 1 с. Атажукино	1	16	15	9,7	2,3	3,1	74,9	37,8	52,2	15,1	60,5	3,0	66,7	26,7	38,5
А.Х. Апшева	2 "А"														
МОУ Прогимназия с.Атажукино	1	20	17	12,1	5,0	3,4	93,2	83,3	56,9	20,5	82,1	4,1	94,1	88,2	67,9
М.А. Сижажева															
Средний показатель по Баксанскому району	3	57	52	10,9	3,6	3,3	84,0	59,8	55,5	17,8	71,4	3,6	86,9	61,6	54,0

Диаграмма 4

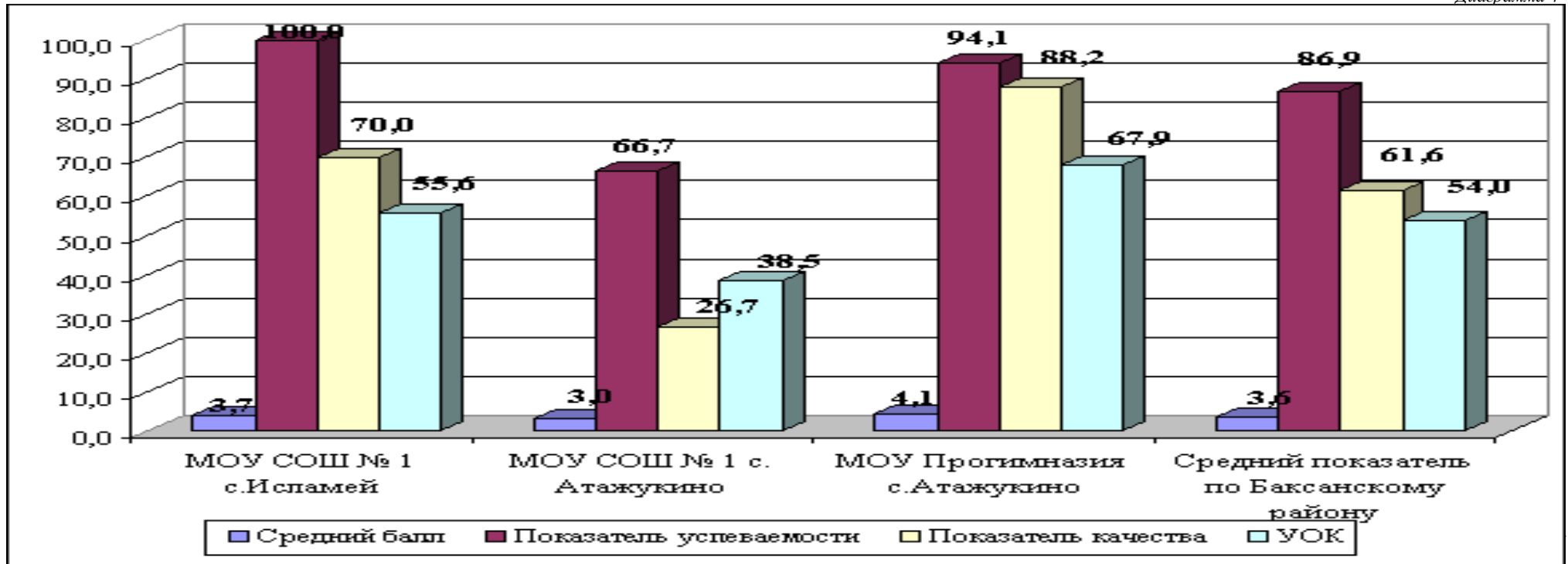


Таблица 5

Результаты мониторинга учебных достижений учащихся по русскому языку во 2-х классах пилотных школ Зольского района

Образовательное учреждение	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уча-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий								Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах			в %			в бал.	в %				
				Баз.ч.	2 часть	3 часть	Баз.ч.	2 часть	3 часть	вся работа					
МОУ СОШ № 1 с.Каменноостское А.М. Думанова	1 2 "А"	22	22	9,5	3,6	4,5	72,7	60,6	75,0	17,6	70,4	3,5	86,4	59,0	52,8
МОУ ООШ с. Залукокоаже А.М. Бабугоева	1 2 "А"	16	15	9,3	1,5	1,5	71,3	24,4	25,6	12,3	49,1	2,6	53,3	6,7	27,6
МОУ Прогимназия №1 с.Залукокоаже Е.Л. Начова	1	27	23	11,0	2,2	4,6	84,6	36,2	76,1	17,7	71,0	3,6	95,7	56,5	54,0
Средний показатель по Зольскому району	3	65	60	9,9	2,4	3,5	76,2	40,4	58,9	15,9	63,5	3,2	78,5	40,7	44,8

Диаграмма 5

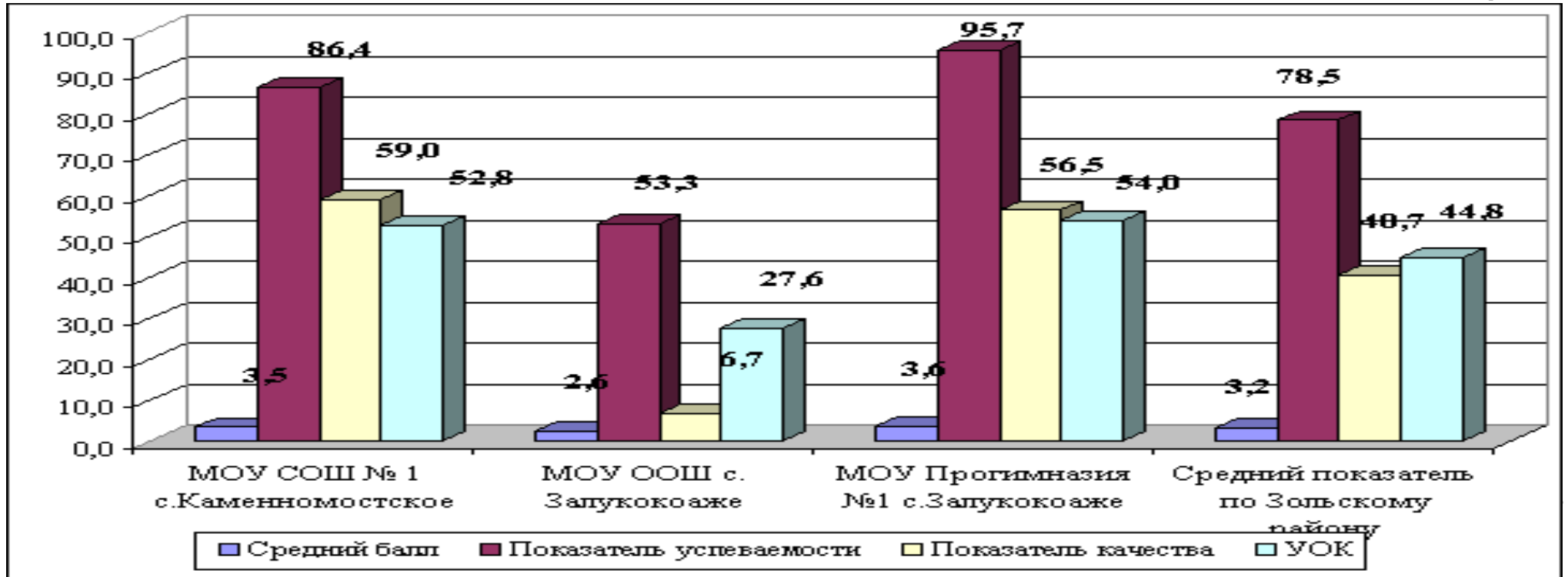


Таблица 6

Результаты мониторинга учебных достижений учащихся по русскому языку во 2-х классах пилотных школ Лескенского района

Образовательное учреждение	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. Работу	Выполнение заданий								Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	
				в баллах			в %			в бал.	В %					
				Баз.ч.	2 часть	3 часть	Баз.ч.	2 часть	3 часть	вся работа						
Учитель																
МОУ СОШ № 3 с.Аргудан	1	23	22	10,7	4,7	4,5	82,2	78,8	75,8	20,0	79,8	4,0	95,5	68,2	65,5	
Ф.Х. Арамисова, Ж.А. Хафизова	2 «А»															
МОУ СОШ с.п. Хатуей	1	13	13	9,5	2,2	2,8	73,4	35,9	46,2	14,5	57,8	2,9	61,5	30,8	36,2	
К.А. Канлоева	2 «А»															
Средний показатель по Лескенскому району	2	36	35	10,1	3,4	3,7	77,8	57,3	61,0	17,2	68,8	3,5	78,5	49,5	50,9	

Диаграмма 6

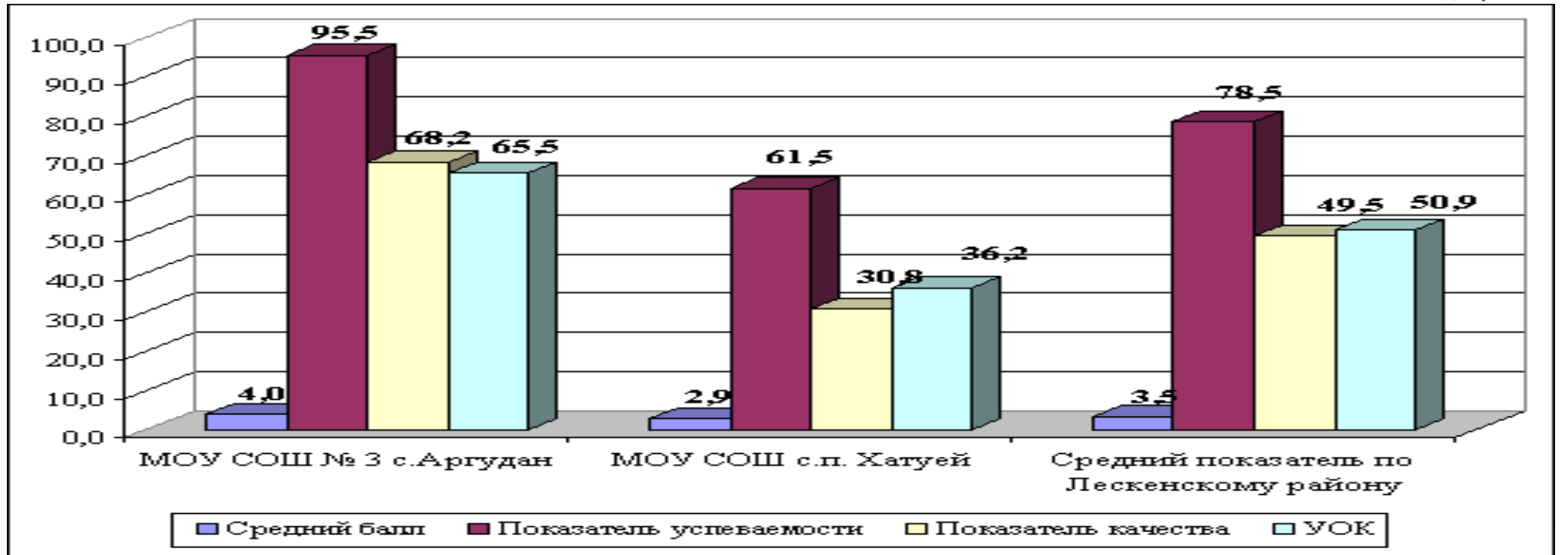


Таблица 7

Результаты мониторинга учебных достижений учащихся порусскому языку во 2-х классах пилотных школ Майского района

Образовательное учреждение	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. Работу	Выполнение заданий								Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах			в %			в баллах	в %				
				Баз.ч.	2 часть	3 часть	Баз.ч.	2 часть	3 часть	вся работа					
МОУ Лицей №7 с. Новоивановское	2	31	22	8,4	4,0	3,9	64,8	65,8	65,3	16,3	65,2	3,4	77,5	55,0	48,3
Л.В. Попова	2 «А»	15	10	9,1	4,4	3,5	70,0	73,3	58,3	17,0	68,0	3,5	80,0	60,0	52,0
Л.Н. Гордиенко	2 «Б»	16	12	7,8	3,5	4,3	59,6	58,3	72,2	15,6	62,3	3,3	75,0	50,0	44,5
МОУ Гимназия № 1 г.Майский	1	26	23	11,9	4,7	4,5	91,3	78,3	74,6	21,0	84,2	4,3	100,0	87,0	77,6
О.А. Воскобойникова	2 «Б»														
МОУ Прогимназия № 13 г. Майский	1	29	26	11,2	4,2	4,0	85,8	69,2	67,3	19,3	77,4	4,0	100,0	73,1	66,2
Средний показатель по Майскому району	4	86	71	10,5	4,3	4,1	80,6	71,1	69,1	18,9	75,6	3,9	92,5	71,7	64,0

Диаграмма 7

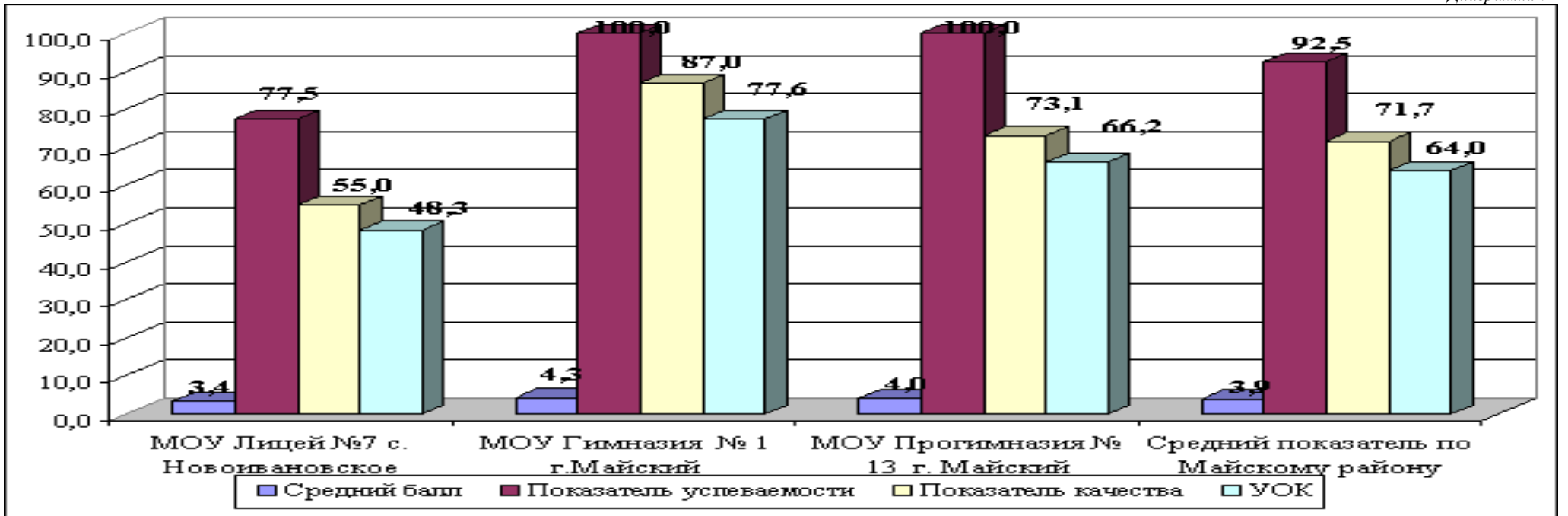


Таблица 8

Результаты мониторинга учебных достижений учащихся по русскому языку во 2-х классах пилотных школ Прохладненского района

Образовательное учреждение	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий								Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах			в %			в бал.	в %				
				Баз.ч.	2 часть	3 часть	Баз.ч.	2 часть	3 часть	вся работа					
МОУ СОШ с.п. Пролетарское Т.Э. Трухачева	1 2 "А"	20	20	9,3	2,9	3,3	71,2	48,3	54,2	15,4	61,6	3,3	80,0	40,0	46,4
МОУ СОШ с.п. Прималкинское М.А. Понаморёва	1 2 "А"	24	23	10,3	3,1	3,9	79,6	52,2	65,2	17,4	69,6	2,7	73,9	0,0	30,3
Средний показатель по Прохладненскому району	2	44	43	9,8	3,0	3,6	75,4	50,3	59,7	16,4	65,6	3,0	77,0	20,0	38,4

Диаграмма 8

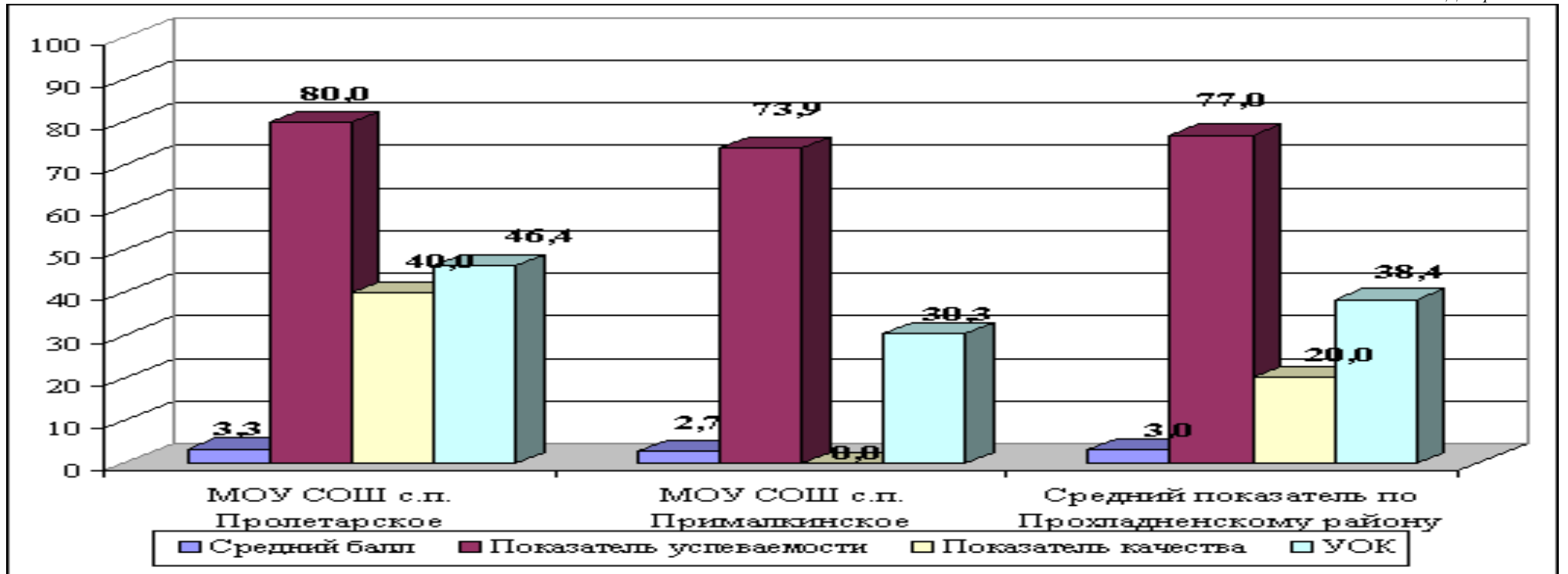


Таблица 9

Результаты мониторинга учебных достижений учащихся по русскому языку во 2-х классах пилотных школ Терского района

Образовательное учреждение	Кол-во 2-х кл.	Кол-во учащихся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий								Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах			в %			в баллах	в %				
				Баз.ч.	2 часть	3 часть	Баз.ч.	2 часть	3 часть	вся работа					
МОУ СОШ № 3 г.п. Терек Н.Ш. Шомахова	1 2 "А"	19	17	10,6	2,9	4,8	81,9	49,0	79,4	18,4	73,4	3,8	100,0	64,7	57,2
МОУ СОШ с.п. В.Акбаш Р.С. Пшукова	1 2 "А"	11	10	11,1	3,8	4,3	85,4	63,3	71,7	19,2	76,8	3,8	100,0	60,0	60,0
МОУ Прогимназия №2 г.п.Терек З.М. Накова	1	27	25	11,2	4,2	4,5	86,5	70,7	75,3	20,0	80,0	4,1	100,0	84,0	69,6
Средний показатель по Терскому району	3	57	52	11,0	3,6	4,5	84,6	61,0	75,5	19,2	76,7	3,9	100,0	69,6	62,3

Диаграмма 9

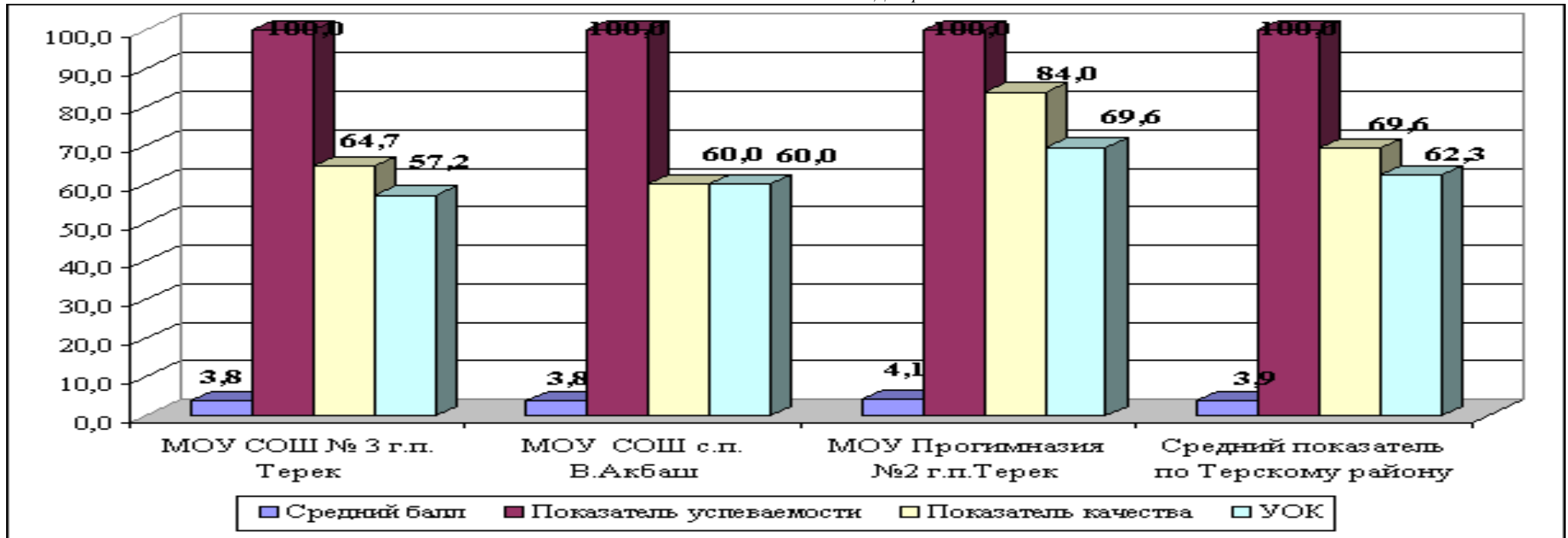


Таблица 10

Результаты мониторинга учебных достижений учащихся по русскому языку во 2-х классах пилотных школ Урванского района

Образовательное учреждение	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий								Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах			в %			в бал.	в %				
				Баз.ч.	2 часть	3 часть	Баз.ч.	2 часть	3 часть	вся работа					
МОУ СОШ №1 с.п. Псыгансу	2	36	30	8,6	3,2	2,6	66,0	54,0	43,1	14,4	57,6	2,8	67,5	7,2	30,6
Э.К. Дзугурова	2 "А"	19	16	6,9	2,6	1,8	52,9	43,8	30,2	11,3	45,3	2,7	56,3	14,3	29,9
М.А. Гогуюнова	2 "Б"	17	14	10,3	3,9	3,4	79,1	64,3	56,0	17,5	70,0	2,8	78,6	0,0	31,3
МОУ СОШ № 2 г.Нарткала	1	28	26	10,6	2,5	4,8	81,7	41,0	80,1	17,9	71,5	3,7	92,3	65,4	55,4
А.М. Балкизова	2 "А"														
МОУ НШДС №5 г.Нарткала	1	14	12	10,3	3,2	3,9	78,8	52,8	65,3	17,3	69,3	3,4	83,3	58,3	48,7
Д.А. Кажарова															
Средний показатель по Урванскому району	4	78	68	9,8	3,0	3,8	75,5	49,3	62,8	16,5	66,2	3,3	81,0	43,6	44,9

Диаграмма 10

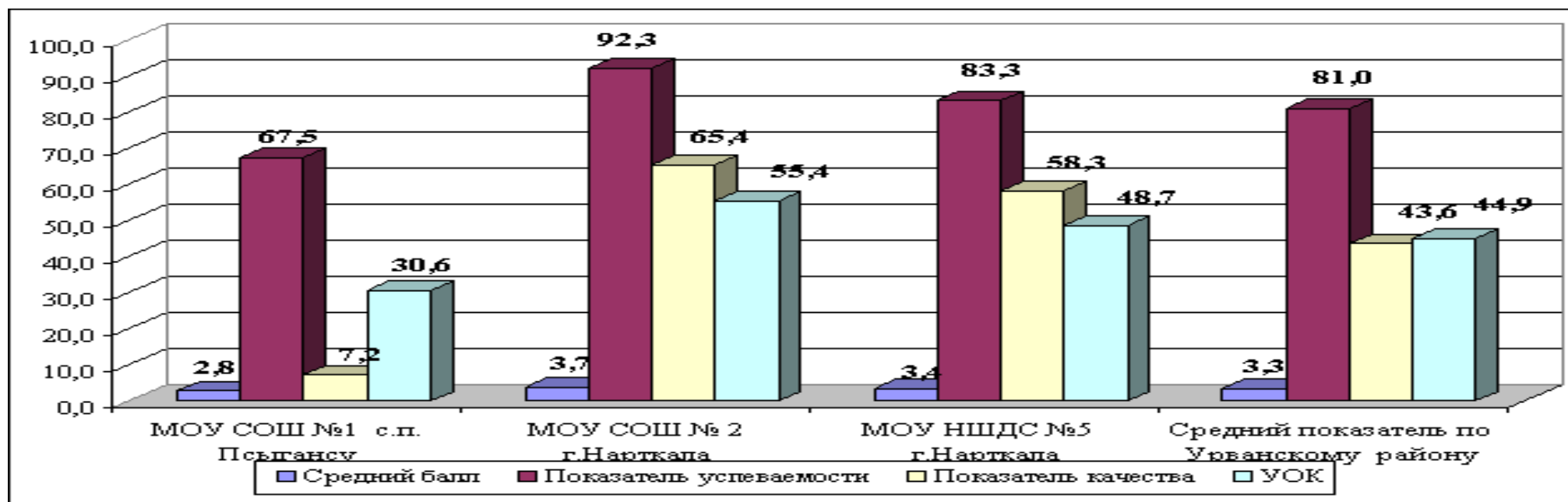


Таблица 11

Результаты мониторинга учебных достижений учащихся по русскому языку во 2-х классах пилотных школ Чегемского района

Образовательное учреждение	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий								Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах			в %			в бал.	в %				
				Баз.ч.	2 часть	3 часть	Баз.ч.	2 часть	3 часть	вся работа					
Учитель				Баз.ч.	2 часть	3 часть	Баз.ч.	2 часть	3 часть	вся работа					
МОУ СОШ с.п. Янкой	2	44	35	9,9	2,9	3,9	76,5	48,7	64,4	16,7	66,9	3,5	83,2	52,3	51,9
Ф.Ш. Ульбашева, М.Н. Габоев	2 "А"	23	19	10,2	2,8	3,5	78,5	47,4	57,9	16,5	66,1	3,4	78,9	42,1	50,7
М.М. Татимова	2 "Б"	21	16	9,7	3,0	4,3	74,5	50,0	70,8	16,9	67,8	3,6	87,5	62,5	53,0
МОУ СОШ № 2 с.п. Чегем-2	1	22	21	11,1	2,3	4,1	85,7	38,1	69,0	17,6	70,3	3,5	90,5	61,9	54,7
А.М. Кафоева	2 "А"														
Средний показатель по Чегемскому району	3	66	56	10,5	2,6	4,0	81,1	43,4	66,7	17,2	68,6	3,5	86,9	57,1	53,3

Диаграмма 11

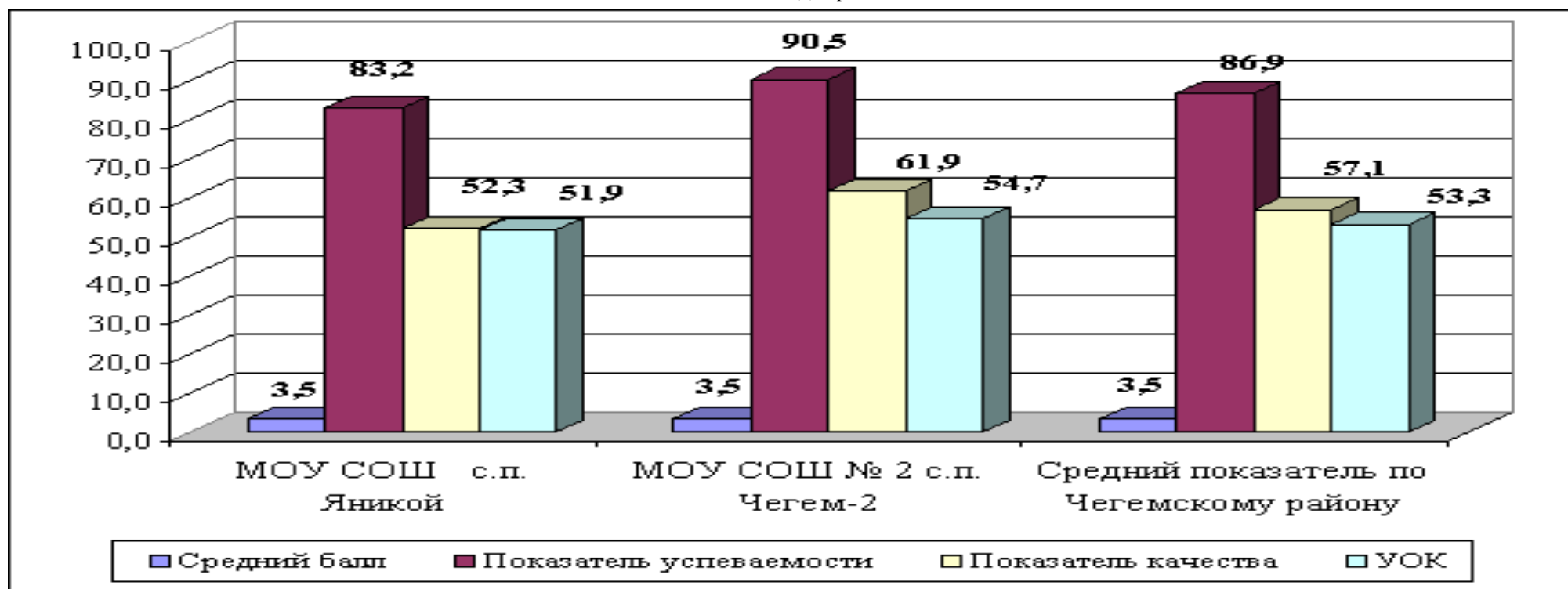


Таблица 12

Результаты мониторинга учебных достижений учащихся по русскому языку во 2-х классах пилотных школ Черекского района

Образовательное учреждение	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уча-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий								Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах			в %			в бал.	в %				
				Баз.ч.	2 часть	3 часть	Баз.ч.	2 часть	3 часть	вся работа					
Учитель				Баз.ч.	2 часть	3 часть	Баз.ч.	2 часть	3 часть	вся работа					
МОУ СОШ с.п. Кашхатау	2	54	50	10,2	3,7	4,1	78,5	61,7	67,9	18,0	71,9	3,7	96,0	52,0	56,9
А.Х. Абдурахманова	2 "А"	27	25	10,6	4,2	4,5	81,8	69,3	74,7	19,3	77,1	3,9	100,0	64,0	64,0
З.Э. Башлоева	2 "Б"	27	25	9,8	3,2	3,7	75,1	54,0	61,1	16,7	66,7	3,4	92,0	40,0	49,8
МОУ СОШ с.п. Аушигер	1	18	18	10,2	4,8	5,1	78,6	79,6	84,3	20,1	80,2	4,0	94,4	77,8	66,6
Л.К. Хотова	2 "А"														
МОУ СОШ №1 с.п. В.Балкария	1	11	11	10,8	4,2	3,8	83,1	70,0	63,3	18,8	75,2	3,7	90,0	70,0	57,0
Ф.А. Цакоева															
Средний показатель по Черекскому району	4	83	79	10,4	4,2	4,3	80,1	70,4	71,8	18,9	75,8	3,8	93,5	66,6	60,2

Диаграмма 12

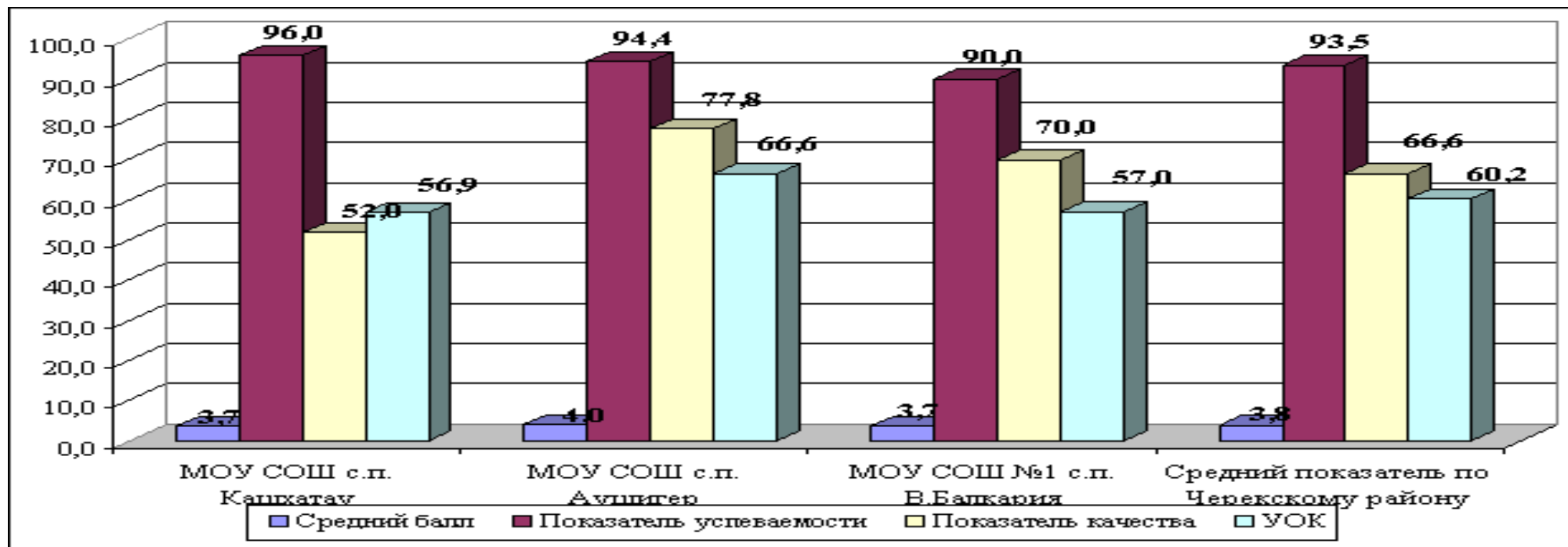


Таблица 13

Результаты мониторинга учебных достижений учащихся по русскому языку во 2-х классах пилотных школ Эльбрусского района

Образовательное учреждение	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий								Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах			в %			в бал.	в %				
				Баз.ч.	2 часть	3 часть	Баз.ч.	2 часть	3 часть	вся работа					
МОУ Лицей №1 г.Тырныауз	2	44	41	10,6	2,9	4,4	81,2	48,7	74,0	17,9	71,7	3,6	85,0	64,8	53,4
Э.В. Гучапшева	2 "А"	26	24	10,8	3,1	4,6	82,7	51,4	76,4	18,4	73,7	3,7	87,5	70,8	56,1
М.Г. Эльдарова	2 "Б"	18	17	10,4	2,8	4,3	79,6	46,1	71,6	17,4	69,6	3,5	82,4	58,8	50,7
МОУ СОШ №3 г.Тырныауз	2	32	30	8,8	2,6	1,8	67,4	43,2	29,7	13,1	52,5	2,9	62,2	20,4	34,3
Ж.К. Теммоева	2 "Б"	13	11	8,7	1,8	0,7	67,1	30,3	12,1	11,3	45,1	2,5	45,5	9,1	26,5
Н.Х. Байкулова	2 "В"	19	19	8,8	3,4	2,8	67,6	56,1	47,4	15,0	60,0	3,2	78,9	31,6	42,1
МОУ СОШ № 4 с.п. Кёнделен	1	12	12	11,3	4,2	4,2	87,2	69,4	69,4	19,7	78,7	4,1	100,0	75,0	69,0
З.С.Алимова															
Средний показатель по Эльбрусскому району	5	88	83	10,2	3,2	3,5	78,6	53,8	57,7	16,9	67,6	3,5	82,4	53,4	52,2

Диаграмма 13

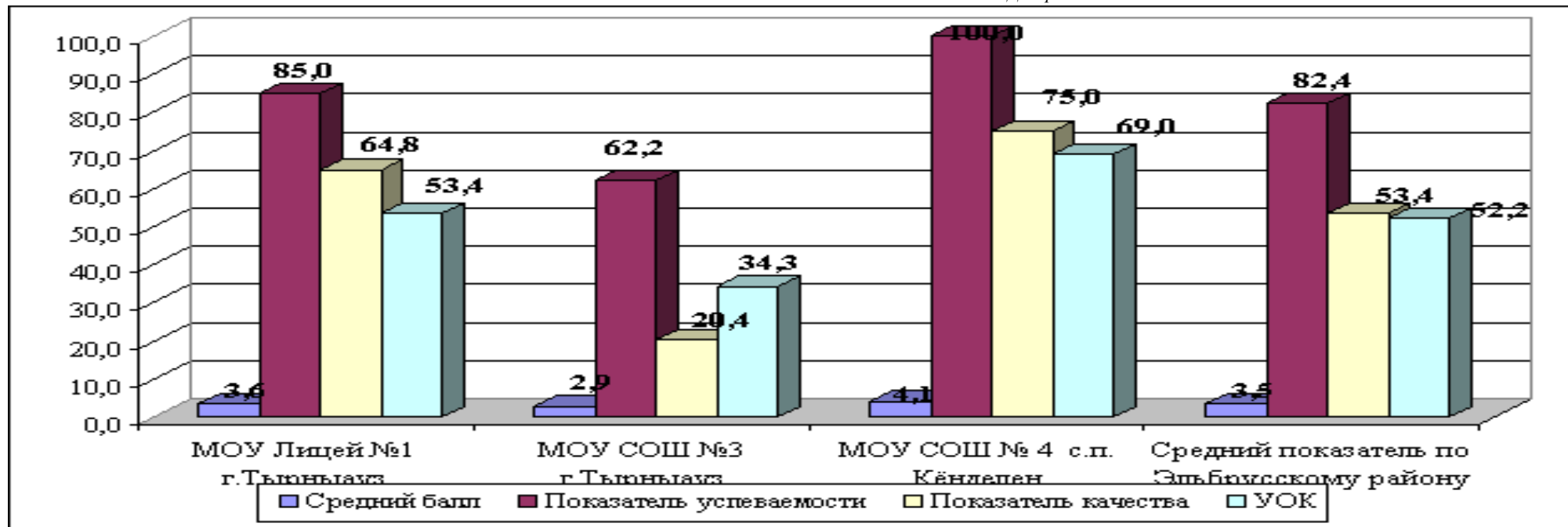


Таблица 14

Результаты мониторинга учебных достижений учащихся по русскому языку во 2-х классах пилотных школ г. Нальчика

Образовательное учреждение	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий								Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	Уровень обученности класса
				в баллах			в %			в бал.	в %				
				Баз.ч.	2 часть	3 часть	Баз.ч.	2 часть	3 часть	вся работа					
МОУ СОШ № 4 г.Нальчик	3	84	69	10,4	3,3	4,0	80,0	55,5	67,3	17,8	71,1	3,6	85,2	60,9	55,0
МОУ СОШ № 5 г.Нальчик	2	51	43	11,1	4,3	4,5	85,2	71,4	74,8	19,9	79,4	4,0	88,7	79,4	66,7
МОУ СОШ № 9 г.Нальчик	5	114	102	8,0	3,0	3,5	61,3	49,8	58,3	14,4	57,8	2,9	65,5	62,2	56,8
МОУ Прогимназия № 41 г.Нальчик	1	26	25	10,4	3,4	4,1	79,7	56,0	68,0	17,8	71,2	3,6	88,0	64,0	52,7
МОУ Лицей № 3 г. Прохладный	4	103	90	11,7	4,2	4,9	89,8	69,5	81,1	20,7	82,9	4,2	96,6	84,5	72,0
МОУ СОШ № 4 г. Прохладный	3	82	75	8,6	2,7	3,1	65,9	45,1	52,0	14,4	57,6	5,0	66,4	27,9	36,9
МОУ Лицей № 3 г. Баксан	2	51	47	10,5	3,2	3,9	80,5	54,0	65,4	17,6	70,5	3,7	91,6	57,6	54,8
МОУ СОШ № 6 г. Баксан	1	22	20	10,5	4,7	4,3	80,8	77,5	70,8	19,4	77,6	4,0	100,0	80,0	65,6
МОУ Прогимназия № 2 г. Баксан	1	22	19	8,3	2,4	3,0	63,6	40,4	50,0	13,7	54,7	2,9	57,9	31,6	35,6
МОУ СОШ № 1 с.Атажукино	1	16	15	9,7	2,3	3,1	74,9	37,8	52,2	15,1	60,5	3,0	66,7	26,7	38,5
МОУ СОШ № 1 с.Исламей	1	21	20	10,9	3,5	3,5	83,8	58,3	57,5	17,9	71,4	3,7	100,0	70,0	55,6
МОУ Прогимназия с.Атажукино	1	20	17	12,1	5,0	3,4	63,6	40,4	50,0	13,7	54,7	2,9	57,9	31,6	35,6
МОУ СОШ № 1 с.Каменноостское	1	22	22	9,5	3,6	4,5	72,7	60,6	75,0	17,6	70,4	3,5	86,4	59,0	52,8
МОУ ООШ с.Залукокоаже	1	16	15	9,3	1,5	1,5	71,3	24,4	25,6	12,3	49,1	2,6	53,3	6,7	27,6
МОУ Прогимназия №1 с.Залукокоаже	1	27	23	11,0	2,2	4,6	84,6	36,2	76,1	17,7	71,0	3,6	95,7	56,5	54,0
МОУ СОШ № 3 с.Аргудан	1	23	22	10,7	4,7	4,5	82,2	78,8	75,8	20,0	79,8	4,0	95,5	68,2	65,5
МОУ СОШ с.Хатуей	1	13	13	9,5	2,2	2,8	73,4	35,9	46,2	14,5	57,8	2,9	61,5	30,8	36,2
МОУ Гимназия № 1 г.Майский	1	26	23	11,9	4,7	4,5	91,3	78,3	74,6	21,0	84,2	4,3	100,0	87,0	77,6
МОУ Лицей № 7 с.Новоивановского	2	31	22	8,4	4,0	3,9	64,8	65,8	65,3	16,3	65,2	3,4	77,5	55,0	48,3
МОУ Прогимназия №13 г.Майский	1	29	26	11,2	4,2	4,0	85,8	69,2	67,3	19,3	77,4	4,0	100,0	73,1	66,2

													0		
МОУ СОШ с.Прималкинского	1	24	23	10,3	3,1	3,9	79,6	52,2	65,2	17,4	69,6	2,7	73,9	0,0	30,3
МОУ СОШ с.Пролетарского	1	20	20	9,3	2,9	3,3	71,2	48,3	54,2	15,4	61,6	3,3	80,0	40,0	46,4
МОУ СОШ № 3 г.Терек	1	19	17	10,6	2,9	4,8	81,9	49,0	79,4	18,4	73,4	3,8	100,0	64,7	57,2
МОУ СОШ с.В-Акбаш	1	11	10	11,1	3,8	4,3	85,4	63,3	71,7	19,2	76,8	3,8	100,0	60,0	60,0
МОУ Прогимназия № 2 г.Терек	1	27	25	11,2	4,2	4,5	86,5	70,7	75,3	20,0	80,0	4,1	100,0	84,0	69,6
МОУ СОШ № 2 г.Нарткала	1	28	26	10,6	2,5	4,8	81,7	41,0	80,1	17,9	71,5	3,7	92,3	65,4	55,4
МОУ СОШ №1 с.Псыгансу	2	36	30	8,6	3,2	2,6	66,0	54,0	43,1	14,4	57,6	2,8	67,5	7,2	30,6
МОУ НШДС № 5 г.Нарткала	1	14	12	10,3	3,2	3,9	78,8	52,8	65,3	17,3	69,3	3,4	83,3	58,3	48,7
МОУ СОШ № 2 г.Чегем-П	1	22	21	11,1	2,3	4,1	85,7	38,1	69,0	17,6	70,3	3,5	90,5	61,9	54,7
МОУ СОШ с.Яникой	2	44	35	9,9	2,9	3,9	76,5	48,7	64,4	16,7	66,9	3,5	83,2	52,3	51,9
МОУ СОШ п.Кашхатау	2	54	50	10,2	3,7	4,1	78,5	61,7	67,9	18,0	71,9	3,7	96,0	52,0	56,9
МОУ СОШ № 1 с.В.Балкария	1	11	11	10,8	4,2	3,8	83,1	70,0	63,3	18,8	75,2	3,7	90,0	70,0	57,0
МОУ СОШ с.Аушигер	1	18	18	10,2	4,8	5,1	78,6	79,6	84,3	20,1	80,2	4,0	94,4	77,8	66,6
МОУ Лицей № 1 г.Тырныауз	2	44	41	10,6	2,9	4,4	81,2	48,7	74,0	17,9	71,7	3,6	85,0	64,8	53,4
МОУ СОШ № 3 г.Тырныауз	2	32	30	8,8	2,6	1,8	67,4	43,2	29,7	13,1	52,5	2,9	62,2	20,4	34,3
МОУ СОШ № 4 с.Кенделен	1	12	12	11,3	4,2	4,2	87,2	69,4	69,4	19,7	78,7	4,1	100,0	75,0	69,0
	55	1245	1116	10,3	3,4	3,9	79,0	56,3	64,5	17,5	70,1	3,6	85,2	54,8	53,0

Таблица 15

Результаты мониторинга учебных достижений учащихся по русскому языку во 2-х классах пилотных школ (в разрезе учителей)

№№ п/п	Образовательное учреждение	Ф.И.О. учителя	Всего учащихся	Выполняли работу	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
1	МОУ СОШ № 4 г.Нальчик	Ю.О. Василенко	30	25	3,7	92,0	60,0	58,4
2		Ю.М. Гаранина	30	22	3,5	77,3	59,1	52,5
3		А.Дж. Цолоева	24	22	3,6	86,4	63,6	54,1
4	МОУ СОШ № 5 г.Нальчик	Н.И. Гасенко	24	21	4,3	100,0	95,2	74,7
5		Н.С. Гордиенко	27	22	3,7	77,3	63,6	58,6
6	МОУ СОШ № 9 г.Нальчик	Н.Н. Заремба	29	28	3,8	92,9	71,4	60,9
7		Л.П. Емельянова	29	26	3,5	84,6	53,8	53,2
8		О.В. Галинская	30	27	3,7	88,9	66,7	57,6
9		Е.И. Яковлева	28	26	4,5	100,0	96,2	80,9
10				28	22	2,7	50,0	22,7
11	МОУ Прогимназия № 41 г.Нальчик	Е.М. Маштега	26	25	3,6	88,0	64,0	52,7
12	МОУ Лицей №3 г. Прохладный	Т.А. Сорокина	26	23	4,1	95,7	87,0	68,8
13		Н.М. Логвинова	26	24	4,3	100	83,3	75,8
14		О.П. Прянова	26	21	3,9	90,5	85,7	66,5
15		Ю.А. Чернышова	25	22	4,3	100,0	81,8	76,9
16	МОУ СОШ №4 г. Прохладный	О.Н. Косик	27	25	3,3	92,0	36,0	44,3
17		Н.А. Бельчакова	28	26	9,0	61,5	26,9	36,5
18		Н.А. Родионова	27	24	2,7	45,8	20,8	29,9
19	МОУ СОШ № 3 г.Баксан	М.А. Ташуева	27	24	3,6	87,5	54,2	54,4
20		Л.Х. Баксанова	24	23	3,7	95,7	60,9	55,2
21	МОУ СОШ № 6 г.Баксан	М.А. Плосева	20	22	4,0	100,0	80,0	65,6
22	МОУ Прогимназия № 2 г.Баксан		22	19	2,9	57,9	31,6	35,6
23	МОУ СОШ № 1 с.Исламей	М.Х. Каздохова, Л.А. Урсува	21	20	3,7	100,0	70,0	55,6

24	МОУ СОШ № 1 с. Атажукино	А.Х. Апшева	16	15	3,0	66,7	26,7	38,5
25	МОУ Прогимназия с.Атажукино	М.А. Сижажева	20	17	4,1	94,1	88,2	67,9
26	МОУ СОШ № 1 с.Каменноостское	А.М. Думанова	22	22	3,5	86,4	59,0	52,8
27	МОУ ООШ с. Залукокоаже	А.М. Бабугоева	16	15	2,6	53,3	6,7	27,6
28	МОУ Прогимназия №1 с.Залукокоаже	Е.Л. Начоева	26	23	3,6	95,7	56,5	54,0
29	МОУ СОШ № 3 с.Аргудан	Ф.Х. Арамисова, Ж.А. Хафизова	23	22	4,0	95,5	68,2	65,5
30	МОУ СОШ с.п. Хатуей	К.А. Канлоева	13	13	2,9	61,5	30,8	36,2
31	МОУ Лицей №7 с. Новоивановское	Л.В. Попова	15	10	3,5	80,0	60,0	52,0
32		Л.Н. Гордиенко	16	12	3,3	75,0	50,0	44,5
33	МОУ Гимназия № 1 г.Майский	О.А. Воскобойникова	26	23	4,0	100,0	73,1	66,2
34	МОУ Прогимназия № 13 г. Майский	Н.А. Шляхтова	29	23	4,0	100,0	73,1	66,2
35	МОУ СОШ с.п. Пролетарское	Т.Э. Трухачева	20	20	3,3	80,0	40,0	46,4
36	МОУ СОШ с.п. Прималкинское	М.А. Понаморёва	24	23	2,7	73,9	0,0	30,3
37	МОУ СОШ № 3 г.п. Терек	Н.Ш. Шомахова	19	17	3,8	100,0	64,7	57,2
38	МОУ СОШ с.п. В.Ақбаш	Р.С. Пшукова	11	10	3,8	100,0	60,0	60,0
39	МОУ Прогимназия №2 г.п.Терек	З.М. Накова	27	25	4,1	100,0	84,0	69,6
40	МОУ СОШ №1 с.п. Псыгансу	Э.К. Дзугурова	19	16	2,7	56,3	14,3	29,9
41		М.А. Гогуюнова	17	14	2,8	78,6	0,0	31,3
42	МОУ СОШ № 2 г.Нарткала	А.М. Балкизова	28	26	3,7	92,3	65,4	55,4
43	МОУ НШДС №5 г.Нарткала	Д.А. Кажарова	13	12	3,4	83,3	58,3	48,7
44	МОУ СОШ с.п. Яникой	Ф.Ш. Ульбашева, М.Н. Габоев	23	19	3,4	78,9	42,1	50,7
45		М.М. Татимова	21	16	3,6	87,5	62,5	53,0
46	МОУ СОШ № 2 с.п. Чегем-2	А.М. Кафоева	22	21	3,5	90,5	61,9	54,7
47	МОУ СОШ с.п. Кашхатау	А.Х. Абдурахманова	27	25	3,9	100,0	64,0	64,0
48		З.Э. Башлоева	27	25	3,4	92,0	40,0	49,8
49	МОУ СОШ с.п. Аушигер	Л.К. Хотова	18	18	4,0	94,4	77,8	66,6
50	МОУ СОШ №1 с.п. В.Балкария	Ф.А. Цакоева	11	11	3,7	90,0	70,0	57,0
51	МОУ Лицей №1 г.Тырныауз	Э.В. Гучапшева	26	24	3,7	87,5	70,8	56,1

52		М.Г. Эльдарова	18	17	3,5	82,4	58,8	50,7
52	МОУ СОШ №3 г.Тырныауз	Ж.К. Теммоева	13	11	2,5	45,5	9,1	26,5
54		Н.Х. Байкулова	19	19	3,2	78,9	31,6	42,1
55	МОУ СОШ № 4 с.п. Кёнделен	З.С.Алимова	12	12	4,1	100,0	75,0	69,0

Таблица 16

Результаты мониторинга учебных достижений учащихся по русскому языку во 2-х классах пилотных школ КБР

Образовательное учреждение	Кол-во 2-х кл.	Кол-во учащихся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий								Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах			в %			в баллах	в %				
				Баз.ч.	2 часть	3 часть	Баз.ч.	2 часть	3 часть	вся работа					
г.Нальчик	11	275	239	10,0	3,5	4,0	76,5	58,2	67,1	17,5	69,9	3,5	81,8	66,6	57,8
г. Прохладный	7	185	165	10,1	3,4	4,0	77,9	57,3	66,6	17,6	70,2	4,6	81,5	56,2	54,5
г.Баксан	4	95	86	9,7	3,5	3,7	74,9	57,3	62,1	16,9	67,6	3,5	83,2	56,4	52,0
Баксанский район	3	57	52	10,9	3,6	3,3	84,0	59,8	55,5	17,8	71,4	3,6	86,9	61,6	54,0
Зольский район	3	65	60	9,9	2,4	3,5	76,2	40,4	58,9	15,9	63,5	3,2	78,5	40,7	44,8
Лескенский район	2	36	35	10,1	3,4	3,7	77,8	57,3	61,0	17,2	68,8	3,5	78,5	49,5	50,9
Майский район	4	86	71	10,5	4,3	4,1	80,6	71,1	69,1	18,9	75,6	3,9	92,5	71,7	64,0
Прохладненский район	2	44	43	9,8	3,0	3,6	75,4	50,3	59,7	16,4	65,6	3,0	77,0	20,0	38,4
Терский район	3	57	52	11,0	3,6	4,5	84,6	61,0	75,5	19,2	76,7	3,9	100,0	69,6	62,3
Урванский район	4	78	68	9,8	3,0	3,8	75,5	49,3	62,8	16,5	66,2	3,3	81,0	43,6	44,9
Чегемский район	3	66	56	10,5	2,6	4,0	81,1	43,4	66,7	17,2	68,6	3,5	86,9	57,1	53,3
Черекский район	4	83	79	10,4	4,2	4,3	80,1	70,4	71,8	18,9	75,8	3,8	93,5	66,6	60,2
Эльбрусский район	5	88	83	10,2	3,2	3,5	78,6	53,8	57,7	16,9	67,6	3,5	82,4	53,4	52,2
Средний показатель	52	1149	1033	9,4	3,2	3,5	72,5	52,8	59,1	16,1	64,5	3,3	78,2	54,8	53,0

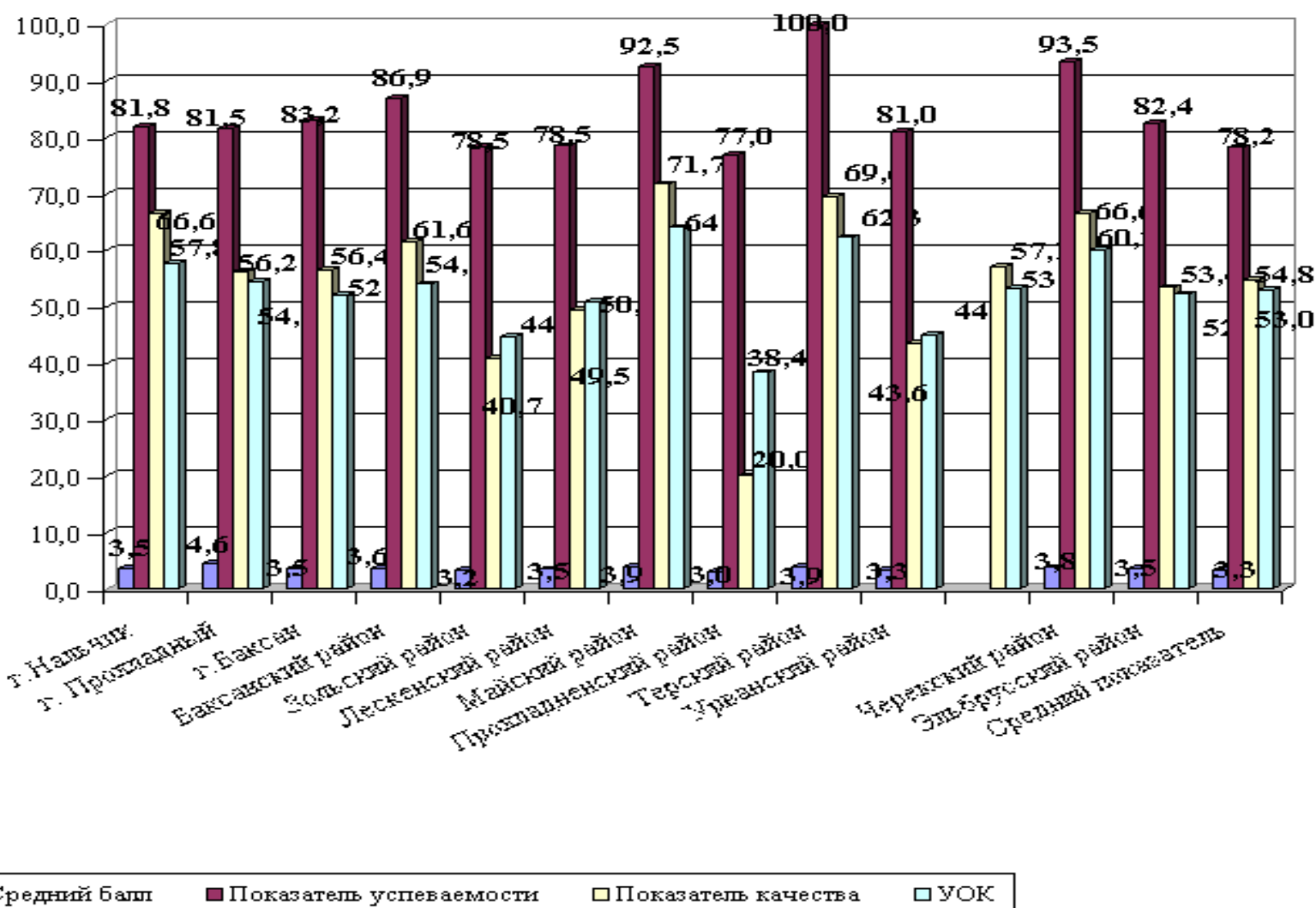


Таблица 17

Результаты мониторинга учебных достижений учащихся по русскому языку во 2-х классах пилотных школ (в разрезе лицеев и гимназий)

Образовательное учреждение	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий								Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах			в %			в баллах	в %				
				Баз.ч.	2 часть	3 часть	Баз.ч.	2 часть	3 часть	вся работа					
МОУ Гимназия № 4 г.Нальчик	3	84	69	10,4	3,3	4,0	80,0	55,5	67,3	17,8	71,1	3,6	85,2	60,9	55,0
МОУ Лицей № 3 г. Прохладный	4	103	90	11,7	4,2	4,9	89,8	69,5	81,1	20,7	82,9	4,2	96,6	84,5	72,0
МОУ Лицей № 3 г. Баксан	2	51	47	10,5	3,2	3,9	80,5	54,0	65,4	17,6	70,5	3,7	91,6	57,6	54,8
МОУ Гимназия № 1 г.Майский	1	26	23	11,9	4,7	4,5	91,3	78,3	74,6	21,0	84,2	4,3	100	87,0	77,6
МОУ Лицей № 7 с.Новоивановского	2	31	22	8,4	4,0	3,9	64,8	65,8	65,3	16,3	65,2	3,4	77,5	55,0	48,3
МОУ Лицей № 1 г.Тырныауз	2	44	41	10,6	2,9	4,4	81,2	48,7	74,0	17,9	71,7	3,6	85,0	64,8	53,4
Средний показатель	14	339	292	10,4	3,3	4,0	80,0	55,5	67,3	17,8	71,1	3,8	89,3	68,3	60,2

Диаграмма 17

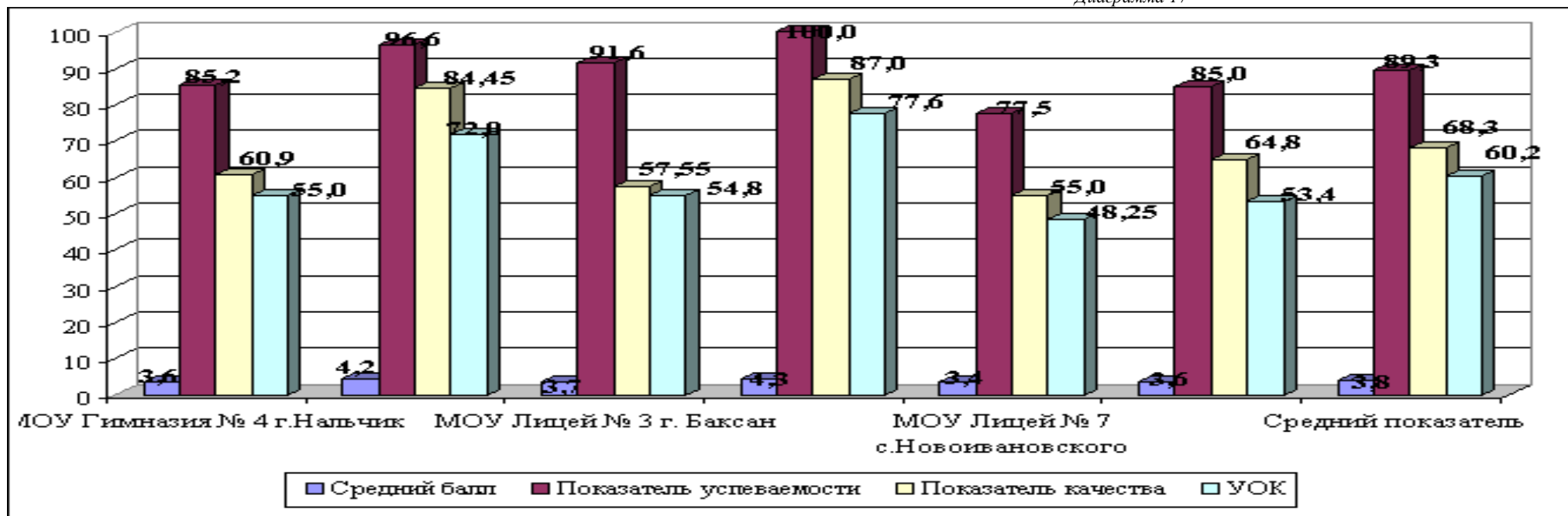


Таблица 18

Результаты мониторинга учебных достижений учащихся по русскому языку во 2-х классах пилотных школ (в разрезе СОШ)

Образовательное учреждение	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий								Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах			в %			в бал.	в %				
				Баз.ч.	2 часть	3 часть	Баз.ч.	2 часть	3 часть	вся работа					
МОУ СОШ № 5 г.Нальчик	2	51	43	11,1	4,3	4,5	85,2	71,4	74,8	19,9	79,4	4,0	88,7	79,4	66,7
МОУ СОШ № 9 г.Нальчик	5	144	129	10,0	3,6	4,5	76,8	60,4	74,7	18,1	72,4	3,6	83,3	62,2	56,8
МОУ СОШ № 4 г. Прохладный	3	82	75	8,6	2,7	3,1	65,9	45,1	52,0	14,4	57,6	5,0	66,4	27,9	36,9
МОУ СОШ № 6 г. Баксан	1	22	20	10,5	4,7	4,3	80,8	77,5	70,8	19,4	77,6	4,0	100,0	80,0	65,6
МОУ СОШ № 1 с.Атажукино	1	16	15	9,7	2,3	3,1	74,9	37,8	52,2	15,1	60,5	3,0	66,7	26,7	38,5
МОУ СОШ № 1 с.Исламей	1	21	20	10,9	3,5	3,5	83,8	58,3	57,5	17,9	71,4	3,7	100,0	70,0	55,6
МОУ СОШ № 1 с.Каменноостское	1	22	22	9,5	3,6	4,5	72,7	60,6	75,0	17,6	70,4	3,5	86,4	59,0	52,8
МОУ ООШ с.Залукокоаже	1	16	15	9,3	1,5	1,5	71,3	24,4	25,6	12,3	49,1	2,6	53,3	6,7	27,6
МОУ СОШ № 3 с.Аргудан	1	23	22	10,7	4,7	4,5	82,2	78,8	75,8	20,0	79,8	4,0	95,5	68,2	65,5
МОУ СОШ с.Хатуей	1	13	13	9,5	2,2	2,8	73,4	35,9	46,2	14,5	57,8	2,9	61,5	30,8	36,2
МОУ СОШ с.Прималкинского	1	24	23	10,3	3,1	3,9	79,6	52,2	65,2	17,4	69,6	2,7	73,9	0,0	30,3
МОУ СОШ с.Пролетарского	1	20	20	9,3	2,9	3,3	71,2	48,3	54,2	15,4	61,6	3,3	80,0	40,0	46,4
МОУ СОШ № 3 г.Терек	1	19	17	10,6	2,9	4,8	81,9	49,0	79,4	18,4	73,4	3,8	100,0	64,7	57,2
МОУ СОШ с.В-Акбаш	1	11	10	11,1	3,8	4,3	85,4	63,3	71,7	19,2	76,8	3,8	100,0	60,0	60,0
МОУ СОШ № 2 г.Нарткала	1	28	26	10,6	2,5	4,8	81,7	41,0	80,1	17,9	71,5	3,7	92,3	65,4	55,4
МОУ СОШ №1 с.Псыгансу	2	36	30	8,6	3,2	2,6	66,0	54,0	43,1	14,4	57,6	2,8	67,5	7,2	30,6
МОУ СОШ № 2 г.Чегем-II	1	22	21	11,1	2,3	4,1	85,7	38,1	69,0	17,6	70,3	3,5	90,5	61,9	54,7
МОУ СОШ с.Яникой	2	44	35	9,9	2,9	3,9	76,5	48,7	64,4	16,7	66,9	3,5	83,2	52,3	51,9
МОУ СОШ п.Кашхатау	2	54	50	10,2	3,7	4,1	78,5	61,7	67,9	18,0	71,9	3,7	96,0	52,0	56,9
МОУ СОШ № 1 с.В.Балкария	1	11	11	10,8	4,2	3,8	83,1	70,0	63,3	18,8	75,2	3,7	90,0	70,0	57,0
МОУ СОШ с.Аушигер	1	18	18	10,2	4,8	5,1	78,6	79,6	84,3	20,1	80,2	4,0	94,4	77,8	66,6
МОУ СОШ № 3 г.Тырныауз	2	32	30	8,8	2,6	1,8	67,4	43,2	29,7	13,1	52,5	2,9	62,2	20,4	34,3
МОУ СОШ № 4 с.Кенделен	1	12	12	11,3	4,2	4,2	87,2	69,4	69,4	19,7	78,7	4,1	100,0	75,0	69,0
Средний показатель	33	717	654	9,7	3,2	3,6	74,4	52,9	60,0	16,4	65,8	3,4	80,8	50,3	51,0

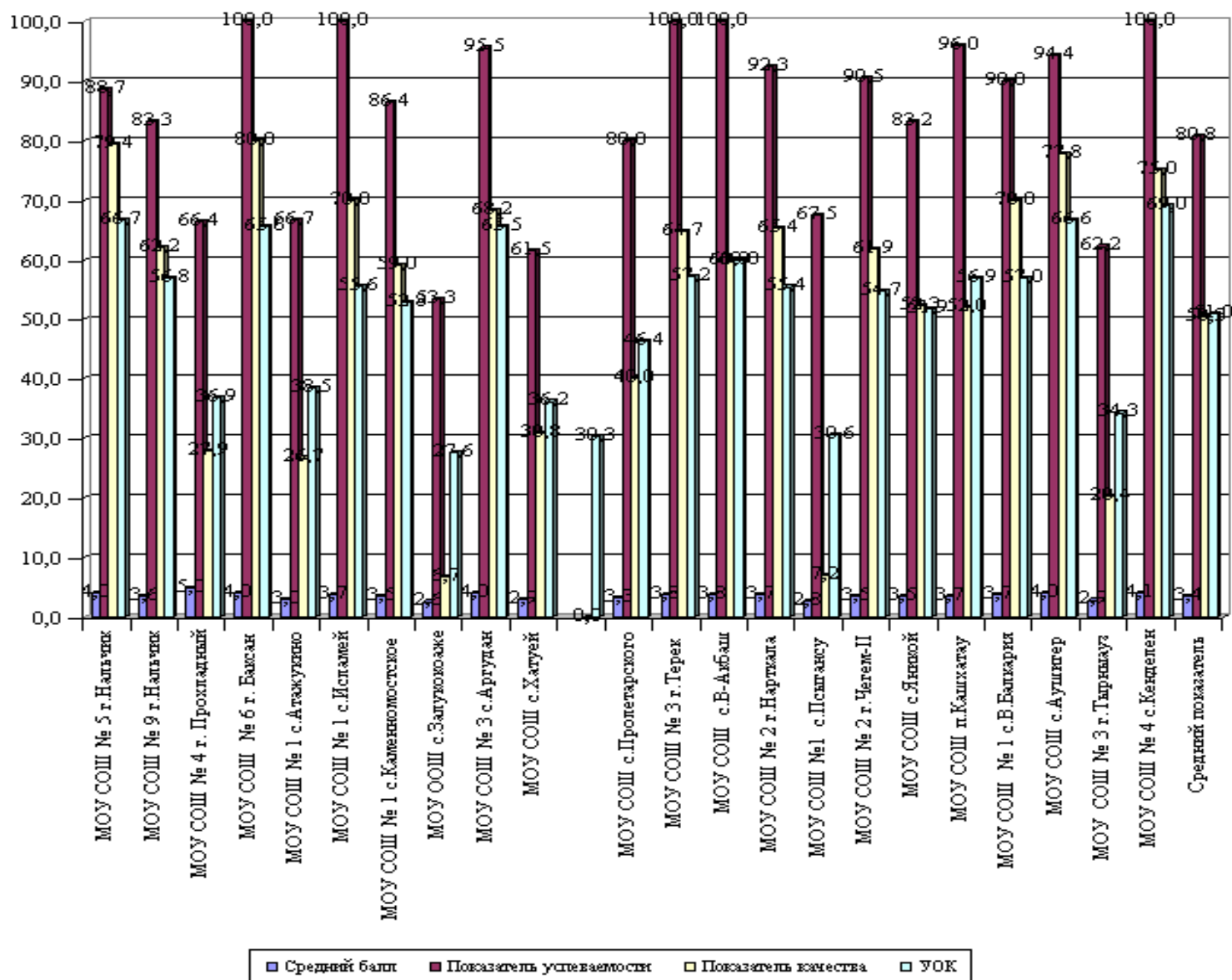


Таблица 19

Результаты мониторинга учебных достижений учащихся по русскому языку во 2-х классах пилотных школ (в разрезе прогимназий и НШДС)

Образовательное учреждение	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий								Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах			в %			в бал.	в %				
				Баз.ч.	2 часть	3 часть	Баз.ч.	2 часть	3 часть	вся работа					
МОУ Прогимназия № 41 г.Нальчик	1	26	25	10,4	3,4	4,1	79,7	56,0	68,0	17,8	71,2	3,6	88,0	64,0	52,7
МОУ Прогимназия № 2 г. Баксан	1	22	19	8,3	2,4	3,0	63,6	40,4	50,0	13,7	54,7	2,9	57,9	31,6	35,6
МОУ Прогимназия с.Атажукино	1	20	17	12,1	5,0	3,4	63,6	40,4	50,0	13,7	54,7	2,9	57,9	31,6	35,6
МОУ Прогимназия №1 с.Залукокоаже	1	27	23	11,0	2,2	4,6	84,6	36,2	76,1	17,7	71,0	3,6	95,7	56,5	54,0
МОУ Прогимназия №13 г.Майский	1	29	26	11,2	4,2	4,0	85,8	69,2	67,3	19,3	77,4	4,0	100,0	73,1	66,2
МОУ Прогимназия № 2 г.Терек	1	27	25	11,2	4,2	4,5	86,5	70,7	75,3	20,0	80,0	4,1	100,0	84,0	69,6
МОУ НШДС № 5 г.Нарткала	1	14	12	10,3	3,2	3,9	78,8	52,8	65,3	17,3	69,3	3,4	83,3	58,3	48,7
Средний показатель	7	165	147	10,6	3,5	3,9	77,5	52,2	64,6	17,1	68,3	3,5	83,3	57,0	51,8

Диаграмма 19

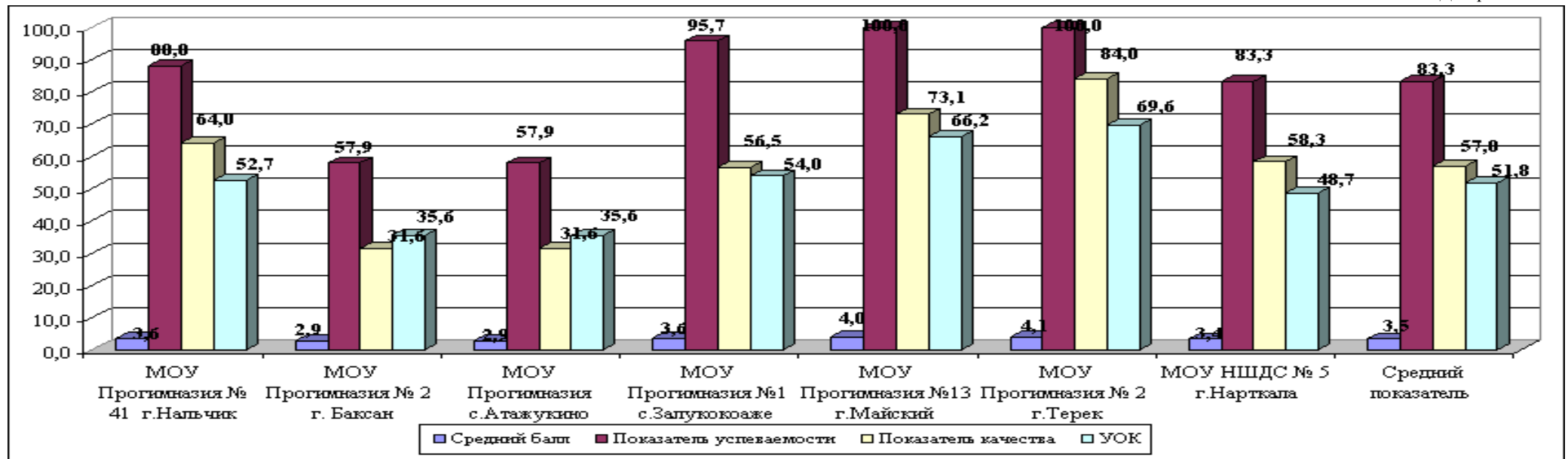


Таблица 20

Результаты мониторинга учебных достижений учащихся по математике во 2-х классах пилотных школ

Образовательное учреждение	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий								Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах			в %			в бал.	в %				
				Баз.ч.	2 часть	3 часть	Баз.ч.	2 часть	3 часть	вся работа					
СОШ	33	717	654	9,7	3,2	3,6	74,4	52,9	60,0	16,4	65,8	3,4	80,8	50,3	51,0
Лицеи и гимназии	14	339	292	10,6	3,7	4,3	81,3	62,0	71,3	18,6	74,2	3,8	89,3	68,3	60,2
Прогимназии и НШДС	7	165	147	10,6	3,5	3,9	77,5	52,2	64,6	17,1	68,3	3,5	83,3	57,0	51,8
Средний показатель	55	1245	1116	10,3	3,4	3,9	79,0	56,3	64,5	17,5	70,1	3,6	85,2	54,8	53,0

Диаграмма 20

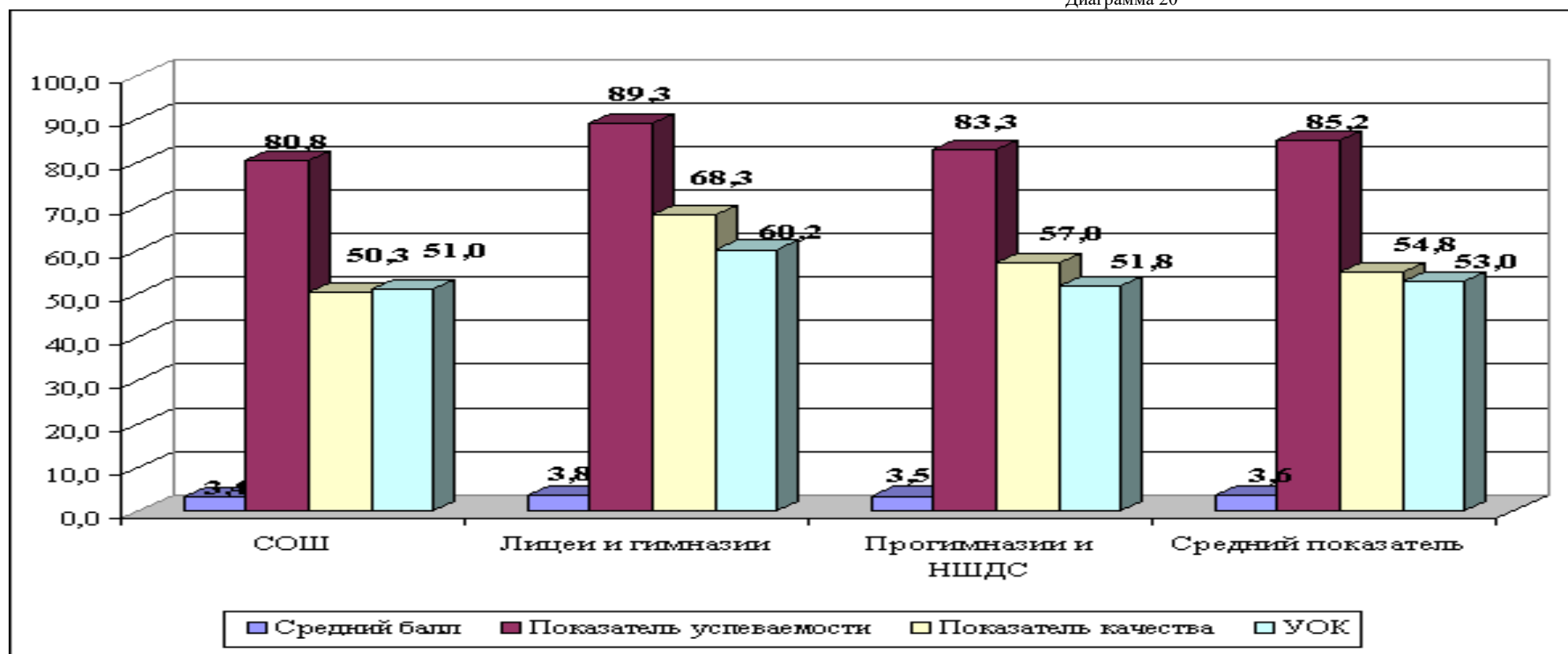


Таблица 21

Результаты мониторинга по русскому языку во 2-х классах, занимающихся по программе "Школа России"

Образовательное учреждение	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий								Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах			в %			в бал.	в %				
				Баз.ч.	2 часть	3 часть	Баз.ч.	2 часть	3 часть	вся работа					
МОУ Лицей № 3 г.Прохладный	2	51	43	11,8	4,2	5,0	90,5	70,4	82,8	21,0	83,9	4,1	95,3	83,8	71,7
МОУ СОШ с.Янкой	1	21	16	9,7	3,0	4,3	74,5	50,0	70,8	16,9	67,8	3,6	87,5	62,5	53,0
Средний показатель	3	72	59	10,7	3,6	4,6	82,5	60,2	76,8	19,0	75,8	3,9	91,4	73,1	62,4

Диаграмма 21

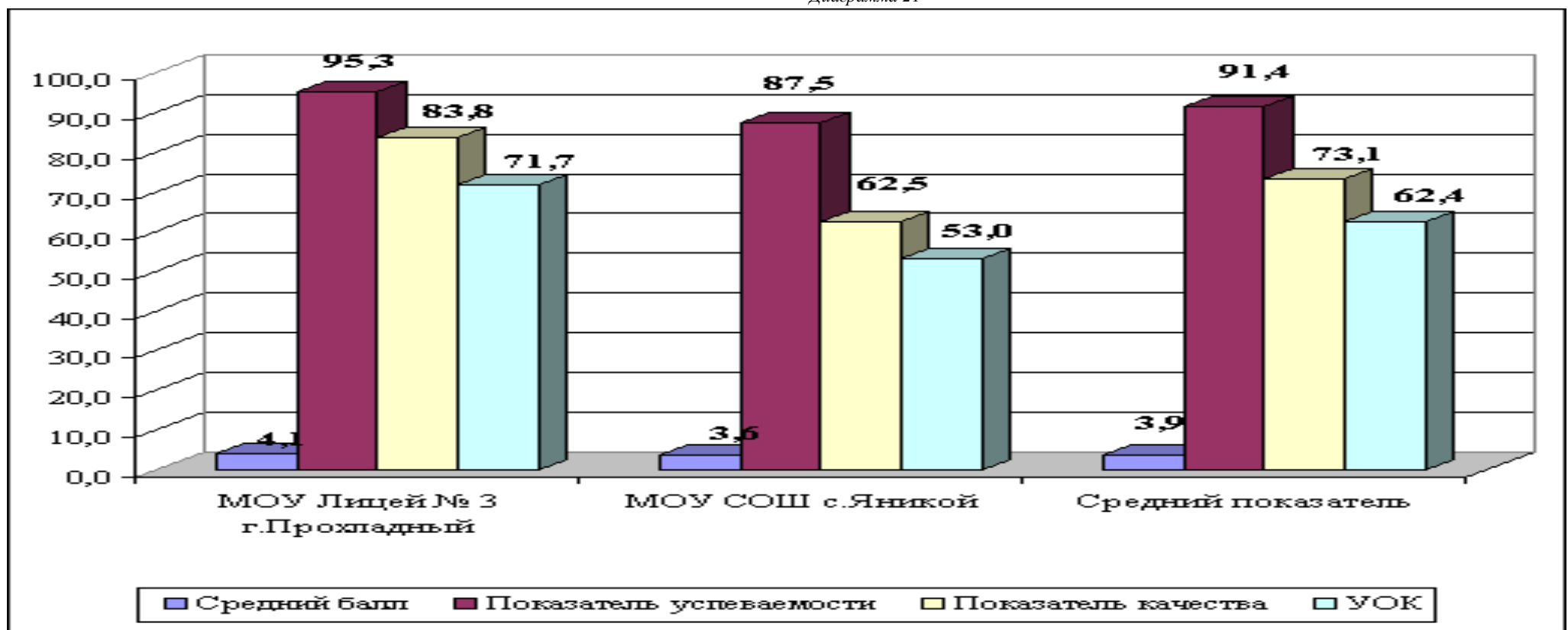


Таблица 22

Результаты мониторинга по русскому языку во 2-х классах, занимающихся по программе "Перспектива"

Образовательное учреждение	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий								Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах			в %			в бал.	в %				
				Баз.ч.	2 часть	3 часть	Баз.ч.	2 часть	3 часть	вся работа					
МОУ Прогимназия № 41 г.Нальчик	1	26	25	10,4	3,4	4,08	79,7	56	68	17,8	71,2	3,6	88,0	64,0	52,7
МОУ Лицей № 3 г. Прохладный	2	52	47	11,6	4,1	4,8	89,1	68,6	79,4	20,5	81,9	4,2	97,9	85,2	72,3
МОУ СОШ № 1 с.Атажукино	1	16	15	9,7	2,3	3,1	74,9	37,8	52,2	15,1	60,5	3,0	66,7	26,7	38,5
МОУ СОШ № 1 с.Исламей	1	21	20	10,9	3,5	3,5	83,8	58,3	57,5	17,9	71,4	3,7	100,0	70,0	55,6
МОУ СОШ № 2 г.Нарткала	1	28	26	10,6	2,5	4,8	81,7	41,0	80,1	17,9	71,5	3,7	92,3	65,4	55,4
МОУ СОШ №1 с.Псыгансу	2	36	30	8,6	3,2	2,6	66,0	54,0	43,1	14,4	57,6	2,8	67,5	7,2	30,6
МОУ НШДС № 5 г.Нарткала	1	14	12	10,3	3,2	3,9	78,8	52,8	65,3	17,3	69,3	3,4	83,3	58,3	48,7
Средний показатель	9	193	175	10,3	3,2	3,8	79,1	52,6	63,7	17,3	69,1	3,5	85,1	53,8	50,5

Диаграмма 22

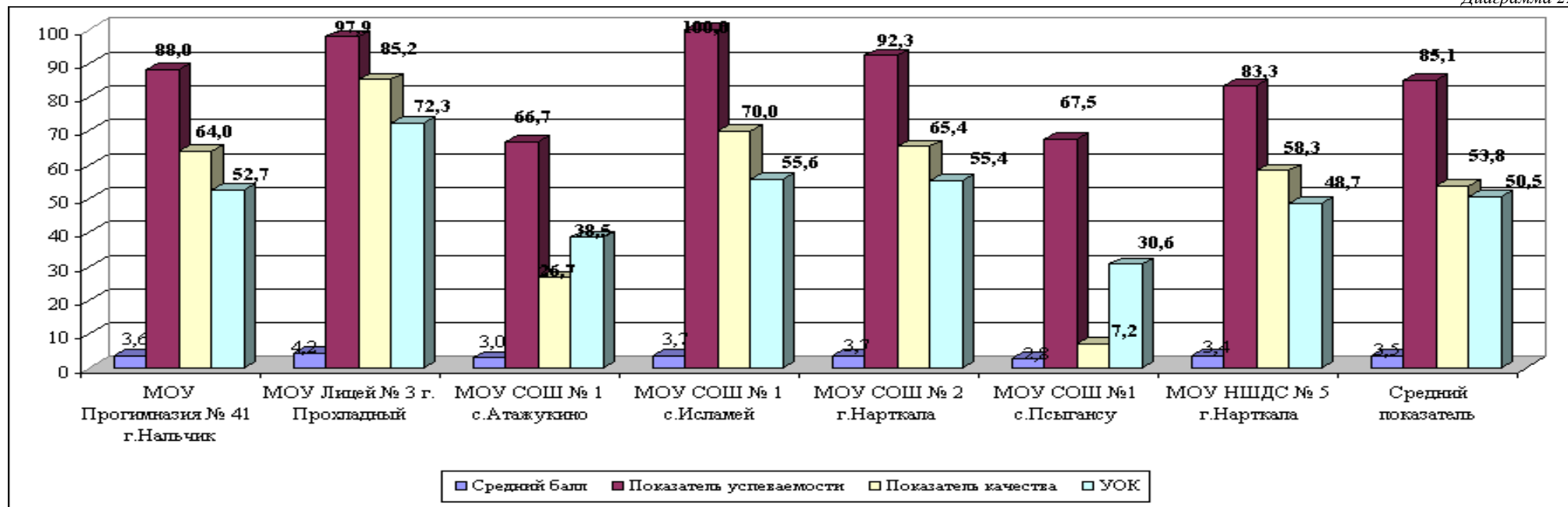


Таблица 23

Результаты мониторинга по русскому языку во 2-х классах, занимающихся по программе "Школа 2100"

Образовательное учреждение	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий								Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах			в %			в бал.	в %				
				Баз.ч.	2 часть	3 часть	Баз.ч.	2 часть	3 часть	вся работа					
МОУ СОШ № 4 г. Прохладный	1	27	25	8,6	3,0	4,9	65,8	49,3	81,3	16,4	65,6	3,3	92,0	36,0	44,3
МОУ Лицей № 3 г. Баксан	2	51	47	10,5	3,2	3,9	80,5	54,0	65,4	17,6	70,5	3,7	91,6	57,6	54,8
МОУ СОШ №6 г. Баксан	1	22	20	10,5	4,7	4,3	80,8	77,5	70,8	19,4	77,6	4,0	100,0	80,0	65,6
МОУ Прогимназия № 2 г. Баксан	1	22	19	8,3	2,4	3,0	63,6	40,4	50,0	13,7	54,7	2,9	57,9	31,6	35,6
МОУ Прогимназия №13 г.Майский	1	29	26	11,2	4,2	4,0	85,8	69,2	67,3	19,3	77,4	4,0	100,0	73,1	66,2
МОУ Лицей № 1 г.Тырныауз	2	44	41	10,6	2,9	4,4	81,2	48,7	74,0	17,9	71,7	3,6	85,0	64,8	53,4
Средний показатель	8	195	178	9,9	3,4	4,1	76,3	56,5	68,1	17,4	69,6	3,6	87,7	57,2	53,3

Диаграмма 23

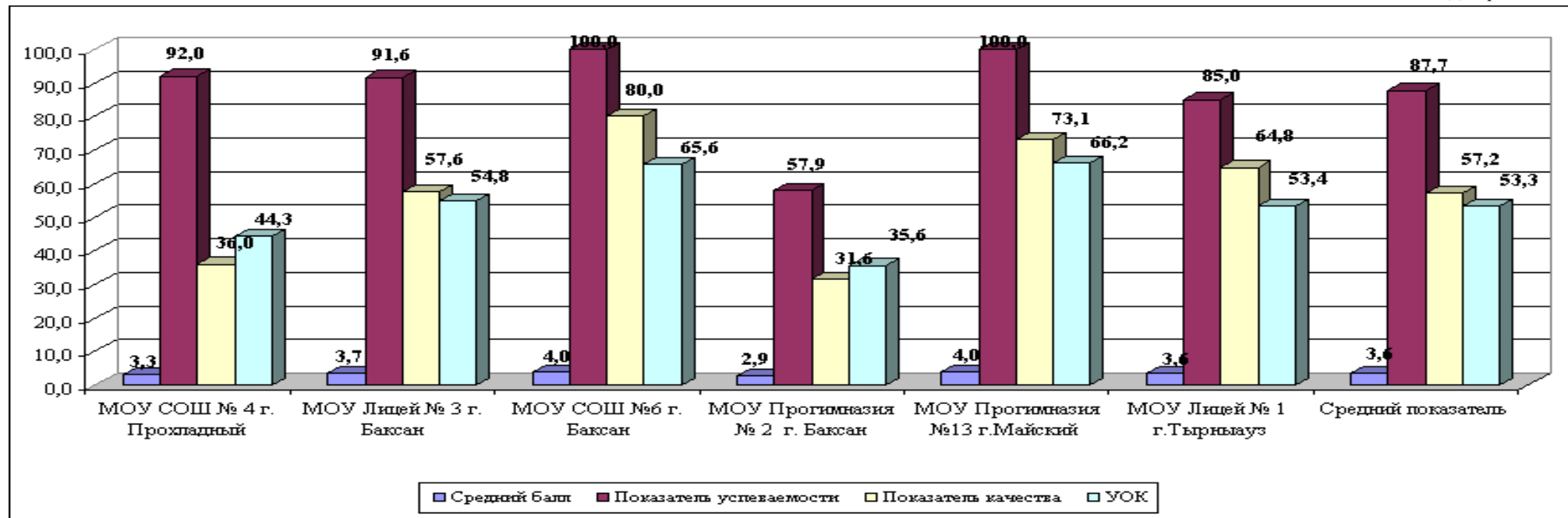


Таблица 24

Результаты мониторинга по русскому языку во 2-х классах, занимающихся по программе "Начальная школа XXI века"

Образовательное учреждение	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий								Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах			в %			в бал.	в %				
				Баз.ч.	2 часть	3 часть	Баз.ч.	2 часть	3 часть	вся работа					
МОУ СОШ № 4 г.Нальчик	3	84	69	10,4	3,3	4,0	80,0	55,5	67,3	17,8	71,1	3,6	85,2	60,9	55,0
МОУ СОШ № 9 г.Нальчик	2	57	48	8,7	3,1	3,7	66,9	51,5	61,7	15,5	61,9	3,1	67,3	38,3	42,3
Средний показатель	5	141	117	9,6	3,2	3,9	73,5	53,5	64,5	16,6	66,5	3,4	76,3	49,6	48,7

Диаграмма 24

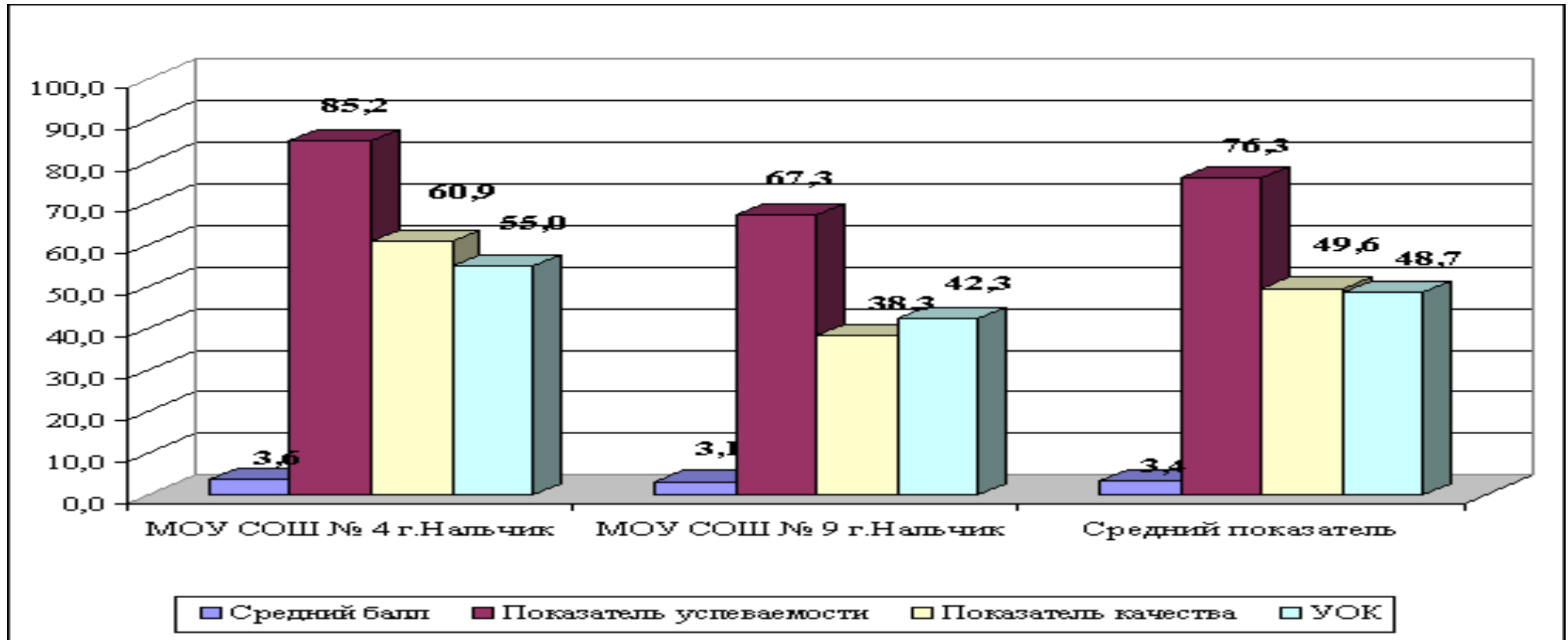


Таблица 25

Результаты мониторинга по русскому языку во 2-х классах, занимающихся по программе "Перспективная начальная школа"

Образовательное учреждение	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий								Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах			в %			в бал.	в %				
				Баз.ч.	2 часть	3 часть	Баз.ч.	2 часть	3 часть	вся работа					
МОУ Прогимназия с.Атажукино	1	16	15	9,7	2,3	3,1	74,9	37,8	52,2	15,1	60,5	3,0	66,7	26,7	38,5
МОУ СОШ № 4 г. Прохладный	2	55	50	8,6	2,6	2,2	66,0	43,0	37,4	13,4	53,6	5,9	53,7	23,9	33,2
МОУ СОШ № 3 с.Аргудан	1	23	22	10,7	4,7	4,5	82,2	78,8	75,8	20,0	79,8	4,0	95,5	68,2	65,5
МОУ СОШ с.Хатуей	1	13	13	9,5	2,2	2,8	73,4	35,9	46,2	14,5	57,8	2,9	61,5	30,8	36,2
МОУ СОШ с.Прималкинского	1	24	23	10,3	3,1	3,9	79,6	52,2	65,2	17,4	69,6	2,7	73,9	0,0	30,3
МОУ СОШ с.Пролетарского	1	20	20	9,3	2,9	3,3	71,2	48,3	54,2	15,4	61,6	3,3	80,0	40,0	46,4
МОУ СОШ № 3 г.Терек	1	19	17	10,6	2,9	4,8	81,9	49,0	79,4	18,4	73,4	3,8	100,0	64,7	57,2
МОУ СОШ с.В-Акбаш	1	11	10	11,1	3,8	4,3	85,4	63,3	71,7	19,2	76,8	3,8	100,0	60,0	60,0
МОУ СОШ № 2 г.Чегем-II	1	22	21	11,1	2,3	4,1	85,7	38,1	69,0	17,6	70,3	3,5	90,5	61,9	54,7
МОУ СОШ № 4 с.Кенделен	1	12	12	11,3	4,2	4,2	87,2	69,4	69,4	19,7	78,7	4,1	100,0	75,0	69,0
														45,1	49,1

Диаграмма 25

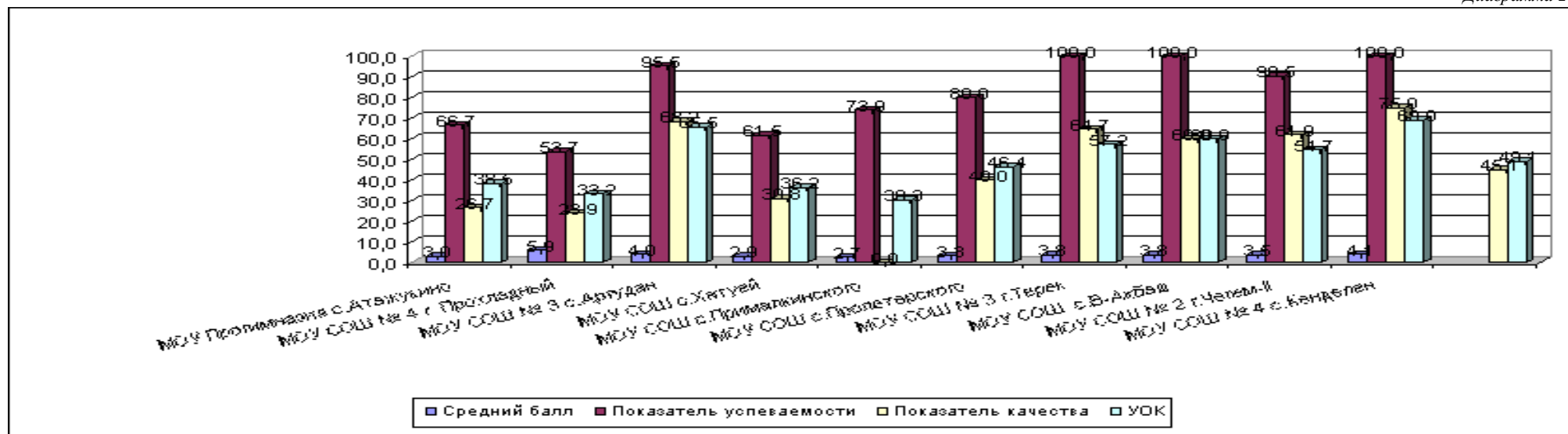


Таблица 26

Результаты мониторинга по русскому языку во 2-х классах, занимающихся по системе Л.В. Занкова

Образовательное учреждение	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий								Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах			в %			в бал.	в %				
				Баз.ч.	2 часть	3 часть	Баз.ч.	2 часть	3 часть						
МОУ СОШ №5 г.Нальчик	2	51	43	11,1	4,3	4,5	85,2	71,4	74,8	19,9	79,4	4,0	88,7	79,4	66,7
МОУ СОШ № 9 г.Нальчик	3	57	54	7,5	2,9	3,4	57,5	48,7	56,0	13,8	55,0	2,8	64,3	78,1	66,5
МОУ СОШ № 1 с.Каменноостское	1	22	22	9,5	3,6	4,5	72,7	60,6	75,0	17,6	70,4	3,5	86,4	59,0	52,8
МОУ Прогимназия №1 с.Залукокоже	1	27	23	11,0	2,2	4,6	84,6	36,2	76,1	17,7	71,0	3,6	95,7	56,5	54,0
МОУ ООШ с.Залукокоже	1	16	15	9,3	1,5	1,5	71,3	24,4	25,6	12,3	49,1	2,6	53,3	6,7	27,6
МОУ Гимназия № 1 г.Майский	1	26	23	11,9	4,7	4,5	91,3	78,3	74,6	21,0	84,2	4,3	100,0	87,0	77,6
МОУ Лицей № 7 с.Новоивановского	2	31	22	8,4	4,0	3,9	64,8	65,8	65,3	16,3	65,2	3,4	77,5	55,0	48,3
МОУ Прогимназия № 2 г.Терек	1	27	25	11,2	4,2	4,5	86,5	70,7	75,3	20,0	80,0	4,1	100,0	84,0	69,6
МОУ СОШ с.Яникой	1	23	19	10,2	2,8	3,5	78,5	47,4	57,9	16,5	66,1	3,4	78,9	42,1	50,7
МОУ СОШ п.Кашхатау	2	54	50	10,2	3,7	4,1	78,5	61,7	67,9	18,0	71,9	3,7	96,0	52,0	56,9
МОУ СОШ № 1 с.В.Балкария	1	11	11	10,8	4,2	3,8	83,1	70,0	63,3	18,8	75,2	3,7	90,0	70,0	57,0
МОУ СОШ с.Аушигер	1	18	18	10,2	4,8	5,1	78,6	79,6	84,3	20,1	80,2	4,0	94,4	77,8	66,6
МОУ СОШ № 3 г.Тырныауз	2	32	30	8,8	2,6	1,8	67,4	43,2	29,7	13,1	52,5	2,9	62,2	20,4	34,3
Средний показатель	18	384	344	9,2	3,2	3,5	70,5	52,9	58,7	15,9	63,5	3,2	76,7	59,1	56,0

Диаграмма 26

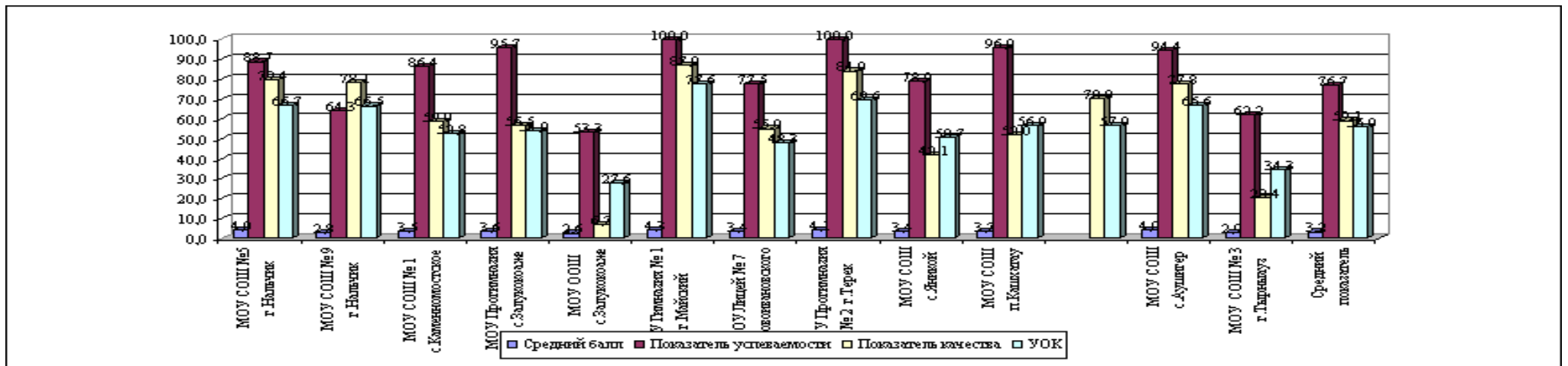


Таблица 27

Результаты мониторинга по русскому языку во 2-х классах, занимающихся по различным образовательным программам

Образовательное учреждение	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работ у	Выполнение заданий								Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах			в %			в бал.	в %				
				Баз.ч.	2 часть	3 часть	Баз.ч.	2 часть	3 часть	вся работа					
"Школа России"	3	72	59	10,7	3,6	4,6	82,5	60,2	76,8	19,0	75,8	3,9	91,4	73,1	62,4
"Перспектива"	9	193	175	10,3	3,2	3,8	79,1	52,6	63,7	17,3	69,1	3,5	85,1	53,8	50,5
"Школа 2100"	8	195	178	9,9	3,4	4,1	76,3	56,5	68,1	17,4	69,6	3,6	87,7	57,2	53,3
"Начальная школа XXI века"	5	141	117	9,6	3,2	3,9	73,5	53,5	64,5	16,6	66,5	3,4	76,3	49,6	48,7
"Перспективная начальная школа"	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	45,1	49,1
Система Л.В. Занкова"	18	384	344	9,2	3,2	3,5	70,5	52,9	58,7	15,9	63,5	3,2	76,7	59,1	56,0
Средний показатель	55	1245	1116	10,3	3,4	3,9	79,0	56,3	64,5	17,5	70,1	3,6	85,2	54,8	53,0

Диаграмма 27

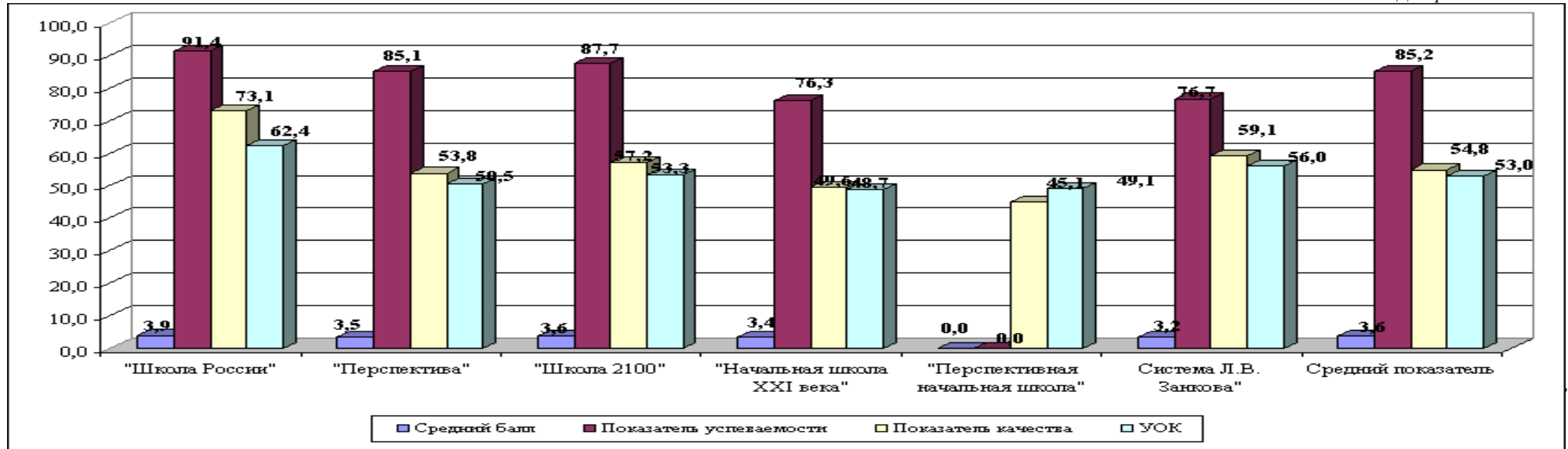
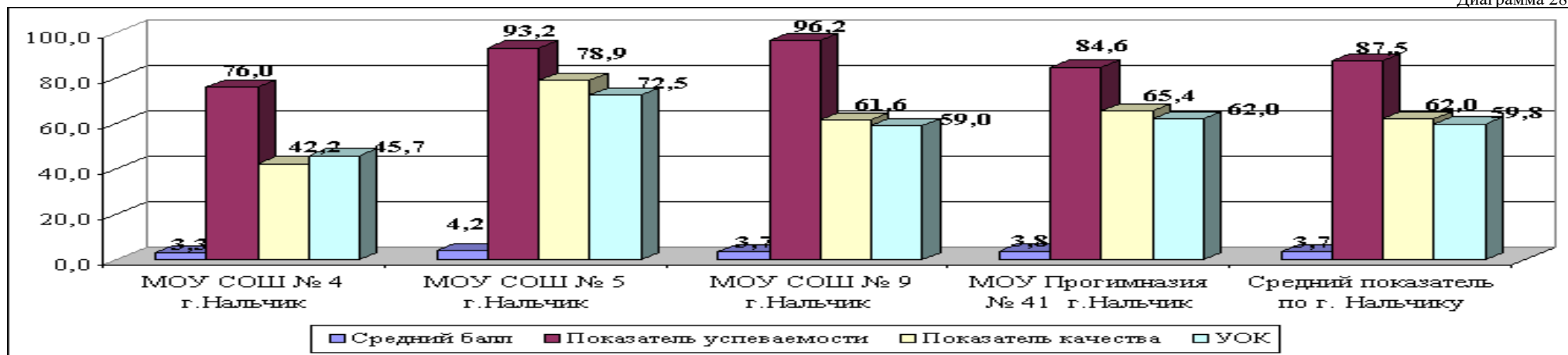


Таблица 28

Результаты мониторинга учебных достижений учащихся по математике во 2-х классах пилотных школ г. Нальчика

Образовательное учреждение	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий						Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах		в %		в баллах	в %				
				Баз.ч.	2 часть	Баз.ч.	2 часть						
МОУ СОШ № 4 г.Нальчик	3	84	74	13,2	1,2	62,9	30,9	14,4	57,8	3,3	76,0	42,2	45,7
Ю.О. Василенко	2 "А"	30	27	12,3	0,8	58,6	20,4	13,1	52,4	3,0	81,5	18,5	37,1
Ю.М. Гаранина	2 "Б"	30	26	12,8	1,0	61,2	26,0	13,9	55,5	3,2	65,4	46,2	44,1
А.Дж. Цолоева	2 "В"	24	21	14,5	1,9	68,9	46,4	16,3	65,3	3,6	81,0	61,9	56,0
МОУ СОШ № 5 г.Нальчик	2	51	40	16,3	1,4	77,7	34,4	17,7	70,7	4,2	93,2	78,9	72,5
Н.И. Гасенко	2 "Б"	24	19	17,4	0,5	82,8	12,5	17,9	71,6	4,4	100,0	89,5	78,1
Н.С. Гордиенко	2 "В"	27	21	15,2	2,25	72,5	56,3	17,5	69,9	4,0	86,4	68,2	66,8
МОУ СОШ № 9 г.Нальчик	5	144	133	15,7	1,4	74,9	35,2	17,1	68,6	3,7	96,2	61,6	59,0
Н.Н. Заремба	2 "А"	29	25	16,9	1,6	80,5	39,0	18,5	73,8	4,0	96,0	60,0	67,8
Л.П. Емельянова	2 "Б"	29	27	15,1	1,4	71,8	34,3	16,4	65,8	3,7	92,6	66,7	55,7
О.В. Галинская	2 "В"	30	27	16,5	1,7	78,4	41,7	18,1	72,5	3,9	100,0	70,4	62,0
Е.И. Яковлева	2 "Г"	28	27	16,2	1,1	77,2	28,7	17,4	69,5	3,7	96,3	74,1	63,9
	2 "Д"	28	27	14,0	1,3	66,7	32,4	15,3	61,2	3,3	96,3	37,0	45,6
МОУ Прогимназия № 41 г.Нальчик	1	26	26	15,7	0,8	74,5	19,2	16,4	65,7	3,8	84,6	65,4	62,0
Е.М. Маштега													
Средний показатель по г. Нальчику	11	305	273	15,2	1,2	72,5	29,9	16,4	65,7	3,7	87,5	62,0	59,8

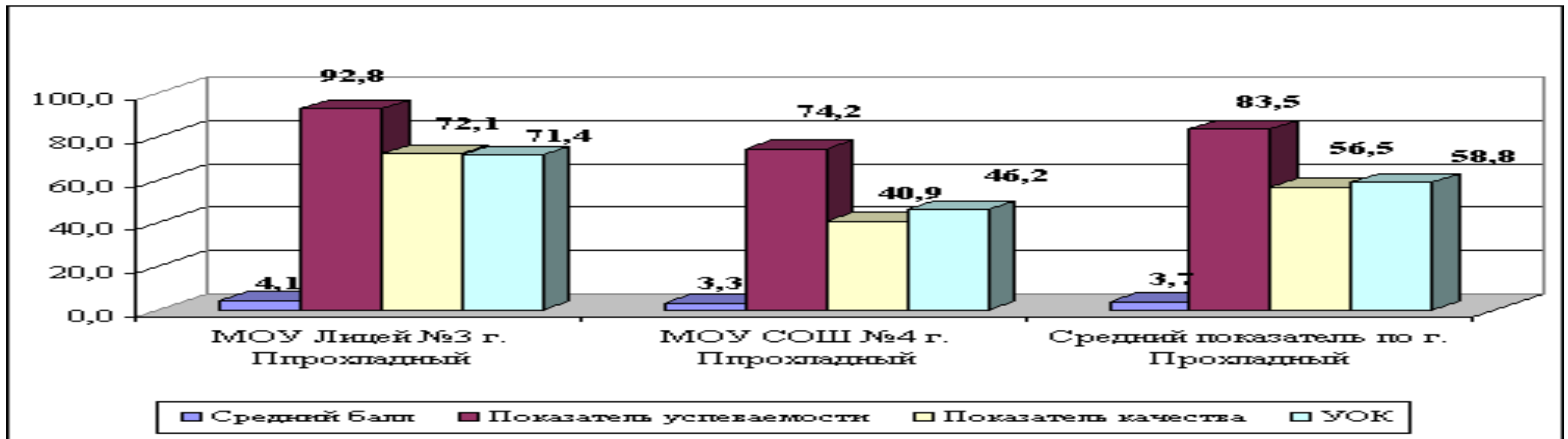
Диаграмма 28



Результаты мониторинга учебных достижений учащихся по математике во 2-х классах пилотных школ г. Прохладного

Образовательное учреждение Учитель	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий						Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах		в %		в баллах	в %				
				Баз.ч.	2 часть	Баз.ч.	2 часть	вся работа					
МОУ Лицей №3 г. Прохладный	4	103	98	16,9	1,9	80,3	47,6	18,8	75,1	4,1	92,8	72,1	71,4
Т.А. Сорокина	2 "А"	26	23	13,6	0,9	64,6	21,7	14,4	57,7	3,3	82,6	34,8	46,6
Н.М. Логвинова	2 "Б"	26	26	18,5	2,4	88,1	60,6	20,9	83,7	4,5	96,2	88,5	82,1
О.П. Прянокова	2 "Б"	26	26	16,2	1,5	77,3	37,5	17,7	70,9	4,0	92,3	69,4	69,2
Ю.А. Чернышова	2 "Г"	25	23	19,2	2,8	91,3	70,7	22,0	88,0	4,7	100,0	95,7	87,8
МОУ СОШ №4 г. Прохладный	3	82	72	12,9	1,3	61,4	33,7	14,2	56,9	3,3	74,2	40,9	46,2
О.Н. Косик	2 "А"	27	25	13,5	1,7	64,2	43,0	15,2	60,8	3,3	76,0	40,0	47,7
Н.А. Бельчакова	2 "Б"	28	22	10,5	0,4	49,8	9,1	10,8	43,3	2,8	54,5	22,7	34,0
Н.А. Родионова	2 "Б"	27	25	14,7	2,0	70,1	49,0	16,7	66,7	3,7	92,0	60,0	56,8
Средний показатель по г. Прохладный	7	185	170	14,9	1,6	70,8	40,7	16,5	66,0	3,7	83,5	56,5	58,8

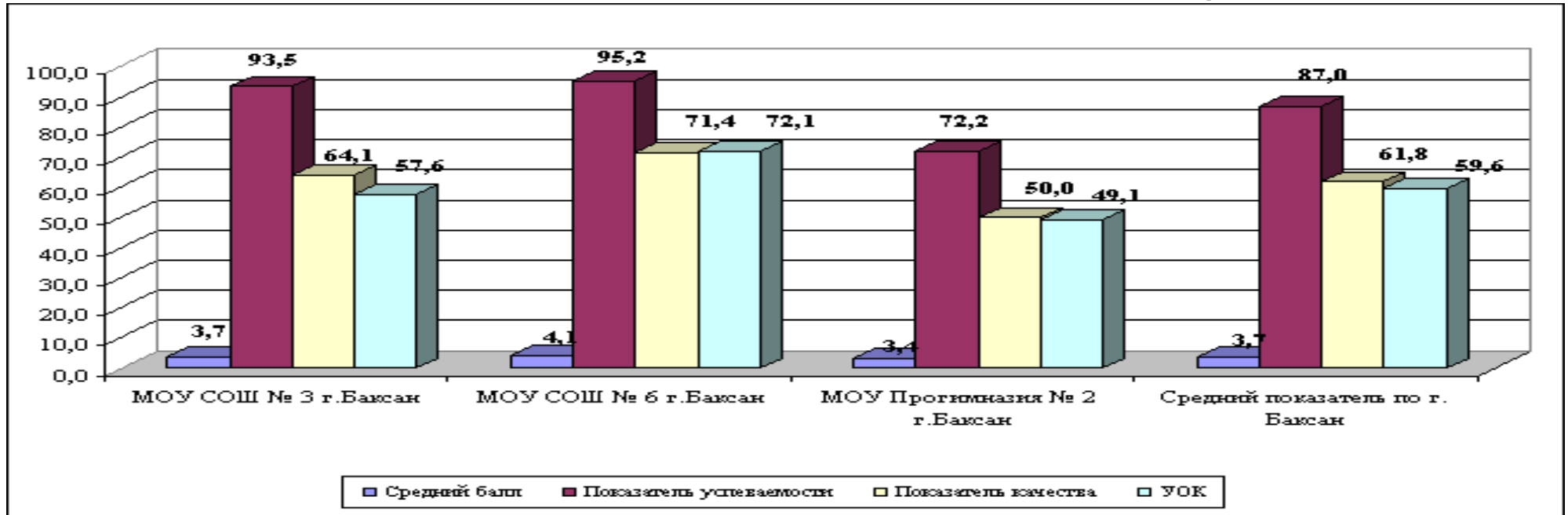
Диаграмма 29



Результаты мониторинга учебных достижений учащихся по математике во 2-х классах пилотных школ г. Баксана

Образовательное учреждение Учитель	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий						Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах		в %		в баллах	в %				
				Баз.ч.	2 часть	Баз.ч.	2 часть						
МОУ СОШ № 3 г.Баксан	2	51	48	15,0	0,3	71,2	7,8	15,3	61,1	3,7	93,5	64,1	57,6
М.А. Ташуева	2 "А"	27	25	16,6	0,1	79,2	3,0	16,8	67,0	4,0	100,0	76,0	65,9
Л.Х. Баксанова	2 "Б"	24	23	13,3	0,5	63,3	12,5	13,8	55,1	3,4	87,0	52,2	49,3
МОУ СОШ № 6 г.Баксан	1	22	21	17,1	1,6	81,6	39,3	18,7	74,9	4,1	95,2	71,4	72,1
М.А. Плоева	2 "А"												
МОУ Прогимназия № 2 г.Баксан	1	22	19	13,6	1,0	64,8	25,0	14,6	58,4	3,4	72,2	50,0	49,1
Средний показатель по г. Баксан	4	95	88	15,2	1,0	72,6	24,0	16,2	64,8	3,7	87,0	61,8	59,6

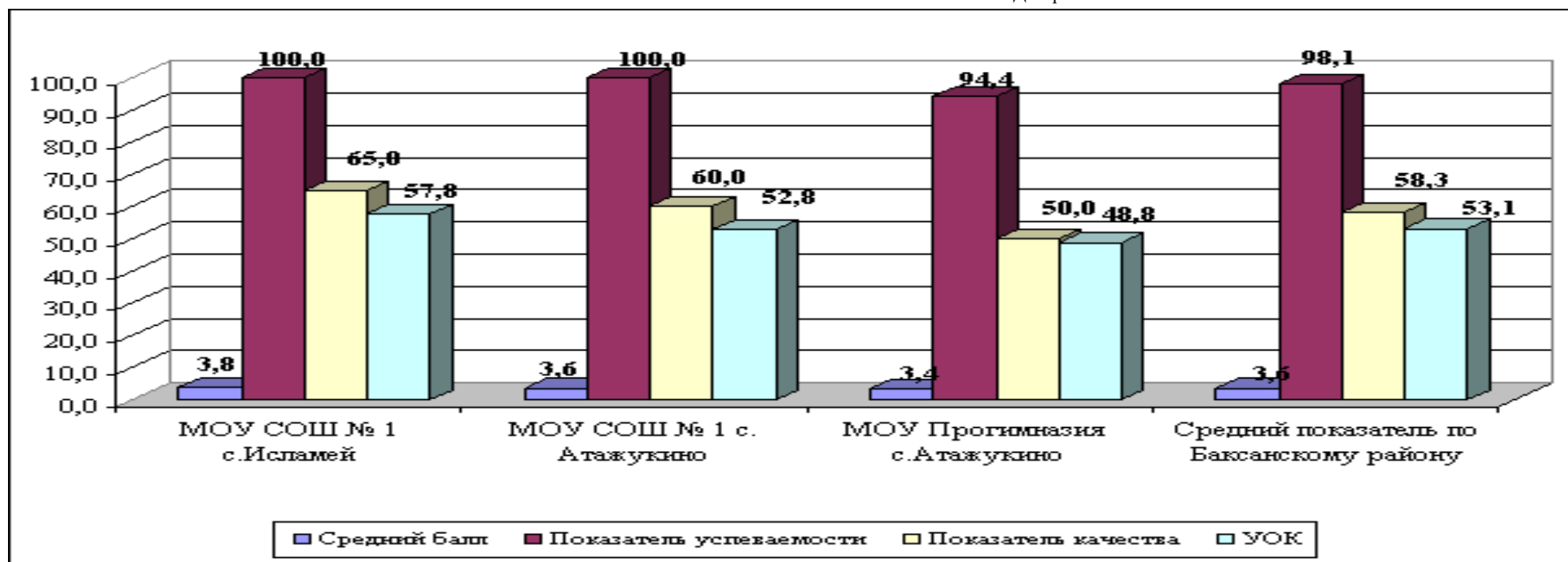
Диаграмма 30



Результаты мониторинга учебных достижений учащихся по математике во 2-х классах пилотных школ Баксанского района

Образовательное учреждение Учитель	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий						Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах		в %		в баллах	в %				
				Баз.ч.	2 часть	Баз.ч.	2 часть	вся работа					
МОУ СОШ № 1 с.Исламей М.Х. Каздохова, Л.А. Урусова	1 2 "А"	21	20	15,5	1,1	73,6	27,5	16,6	66,2	3,8	100,0	65,0	57,8
МОУ СОШ № 1 с. Атажукино А.Х. Апшева	1 2 "А"	16	15	13,6	1,0	64,6	25,0	14,6	58,3	3,6	100,0	60,0	52,8
МОУ Прогимназия с.Атажукино М.А. Сижажева	1	20	18	13,3	1,2	63,2	29,2	14,4	57,8	3,4	94,4	50,0	48,8
Средний показатель по Баксанскому району	3	57	53	14,1	1,1	67,1	27,2	15,2	60,8	3,6	98,1	58,3	53,1

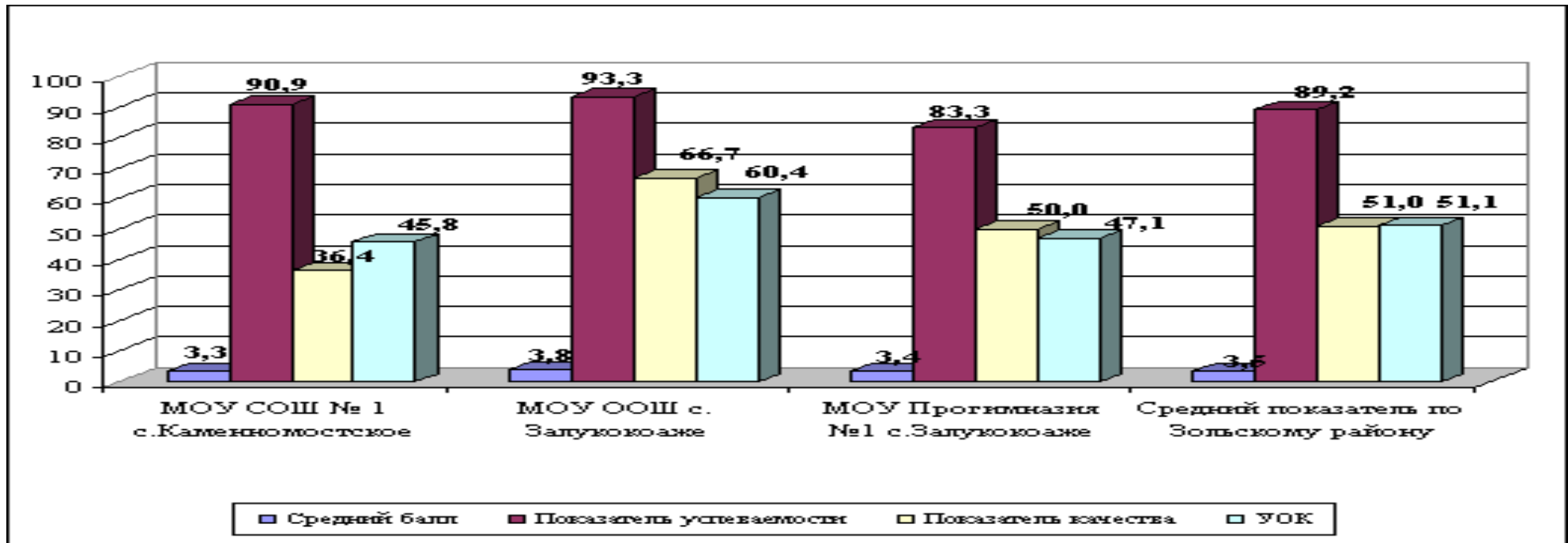
Диаграмма 31



Результаты мониторинга учебных достижений учащихся по математике во 2-х классах пилотных школ Зольского района

Образовательное учреждение Учитель	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий						Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	
				в баллах		в %		в баллах	в %					
				Баз.ч.	2 часть	Баз.ч.	2 часть							вся работа
МОУ СОШ № 1 с.Каменноостское А.М. Думанова	1 2 "А"	22	22	13,5	0,7	64,3	18,2	14,2	56,9	3,3	90,9	36,4	45,8	
МОУ ООШ с. Залукокоаже А.М. Бабугоева	1 2 "А"	16	15	15,8	1,7	75,2	41,7	17,5	69,9	3,8	93,3	66,7	60,4	
МОУ Прогимназия №1 с.Залукокоаже Е.Л. Начоева	1	27	24	14,1	0,6	67,1	15,6	14,7	58,8	3,4	83,3	50,0	47,1	
Средний показатель по Зольскому району		3	65	61	14,5	1,0	68,9	25,2	15,5	61,9	3,5	89,2	51,0	51,1

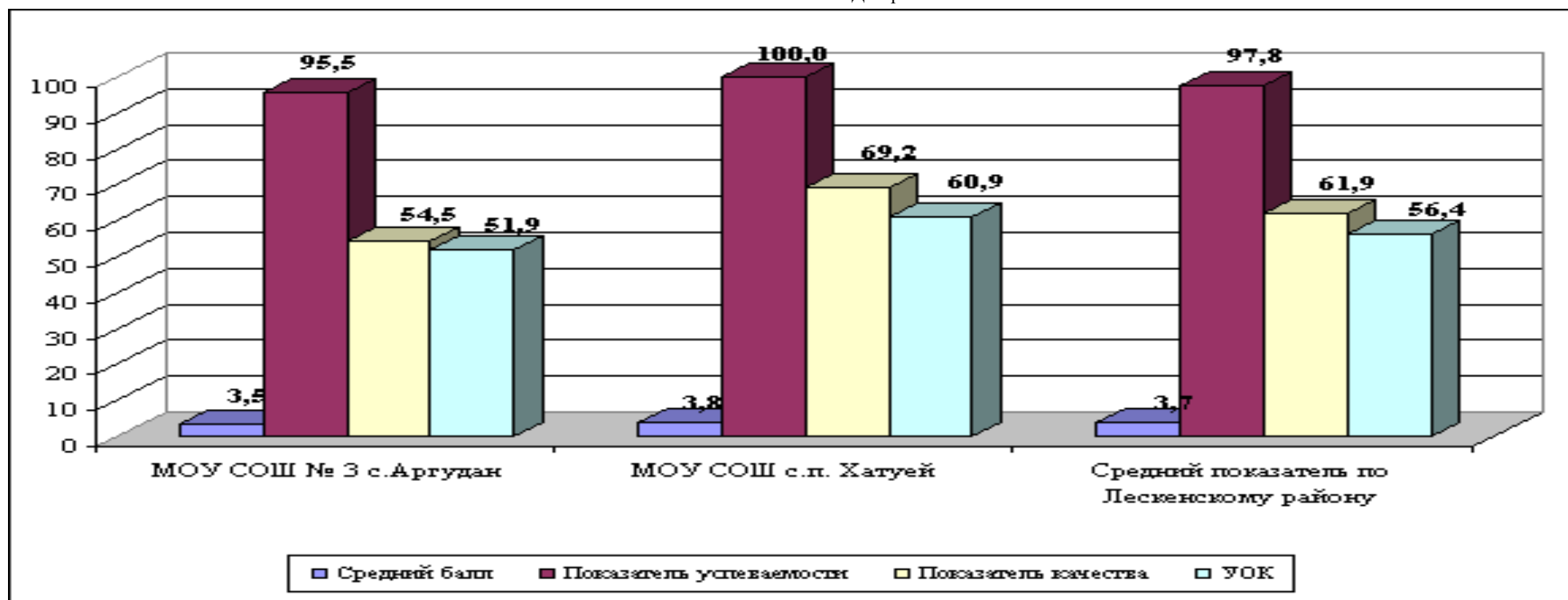
Диаграмма 32



Результаты мониторинга учебных достижений учащихся по математике во 2-х классах пилотных школ Лескенского района

Образовательное учреждение Учитель	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий						Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах		в %		в баллах	в %				
				Баз.ч.	2 часть	Баз.ч.	2 часть	вся работа					
МОУ СОШ № 3 с.Аргудан Ф.Х. Арамисова, Ж.А. Хафизова	1 2 "А"	23	22	14,5	1,4	69,3	35,2	16,0	63,8	3,5	95,5	54,5	51,9
МОУ СОШ с.п. Хатуей К.А. Канлоева	1 2 "А"	13	13	16,0	2,7	76,2	67,3	18,7	74,8	3,8	100,0	69,2	60,9
Средний показатель по Лескенскому району	2	36	35	15,3	2,1	72,7	51,3	17,3	69,3	3,7	97,8	61,9	56,4

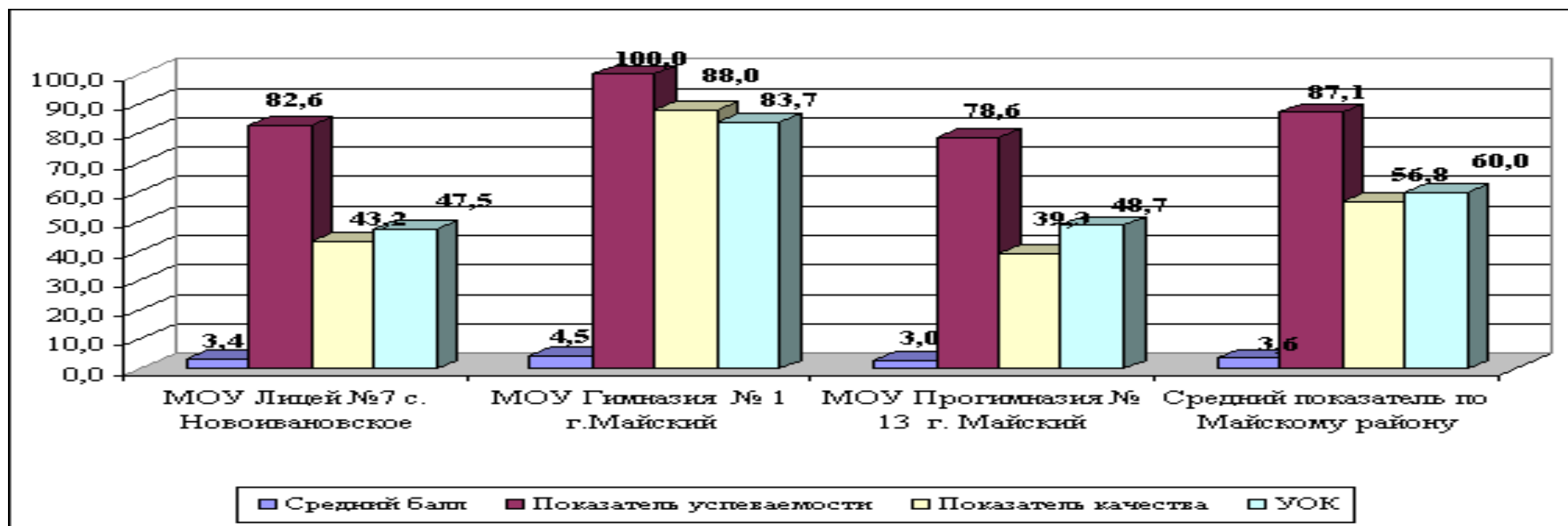
Диаграмма 33



Результаты мониторинга учебных достижений учащихся по математике во 2-х классах пилотных школ Майского района

Образовательное учреждение Учитель	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий						Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах		в %		в баллах	в %				
				Баз.ч.	2 часть	Баз.ч.	2 часть	вся работа					
МОУ Лицей №7 с. Новоивановское	2	31	23	12,9	0,7	61,3	18,7	13,6	54,5	3,4	82,6	43,2	47,5
Л.В. Попова	2 "А"	15	11	13,1	0,9	62,3	22,7	14,0	56,0	3,4	81,8	36,4	48,7
Л.Н. Гордиенко	2 "Б"	16	12	12,7	0,6	60,3	14,6	13,3	53,0	3,3	83,3	50,0	46,3
МОУ Гимназия № 1 г.Майский	1	26	25	18,9	2,3	89,9	56,5	21,1	84,6	4,5	100,0	88,0	83,7
О.А. Воскобойникова	2 "Б"												
МОУ Прогимназия № 13 г. Майский	1	29	28	13,3	1,8	63,3	43,8	15,0	60,1	3,0	78,6	39,3	48,7
Н.А. Шляхтова													
Средний показатель по Майскому району	4	86	76	15,0	1,6	71,5	39,6	16,6	66,4	3,6	87,1	56,8	60,0

Диаграмма 34



Результаты мониторинга учебных достижений учащихся по математике во 2-х классах пилотных школ Прохладненского района

Образовательное учреждение Учитель	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий						Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах		в %		в баллах	в %				
				Баз.ч.	2 часть	Баз.ч.	2 часть	вся работа					
МОУ СОШ с.п. Пролетарское Т.Э. Трухачева	1 2 "А"	20	20	11,55	1,1	55,0	27,5	12,7	50,6	3,0	80,0	20,0	39,0
МОУ СОШ с.п. Прималкинское М.А. Понаморёва	1 2 "А"	24	24	14,9	0,3	71,0	7,3	15,2	60,8	3,7	87,5	58,3	58,6
Средний показатель по Прохладненскому району	2	44	44	13,2	0,7	63,0	17,4	13,9	55,7	3,4	83,8	39,2	48,8

Диаграмма 35

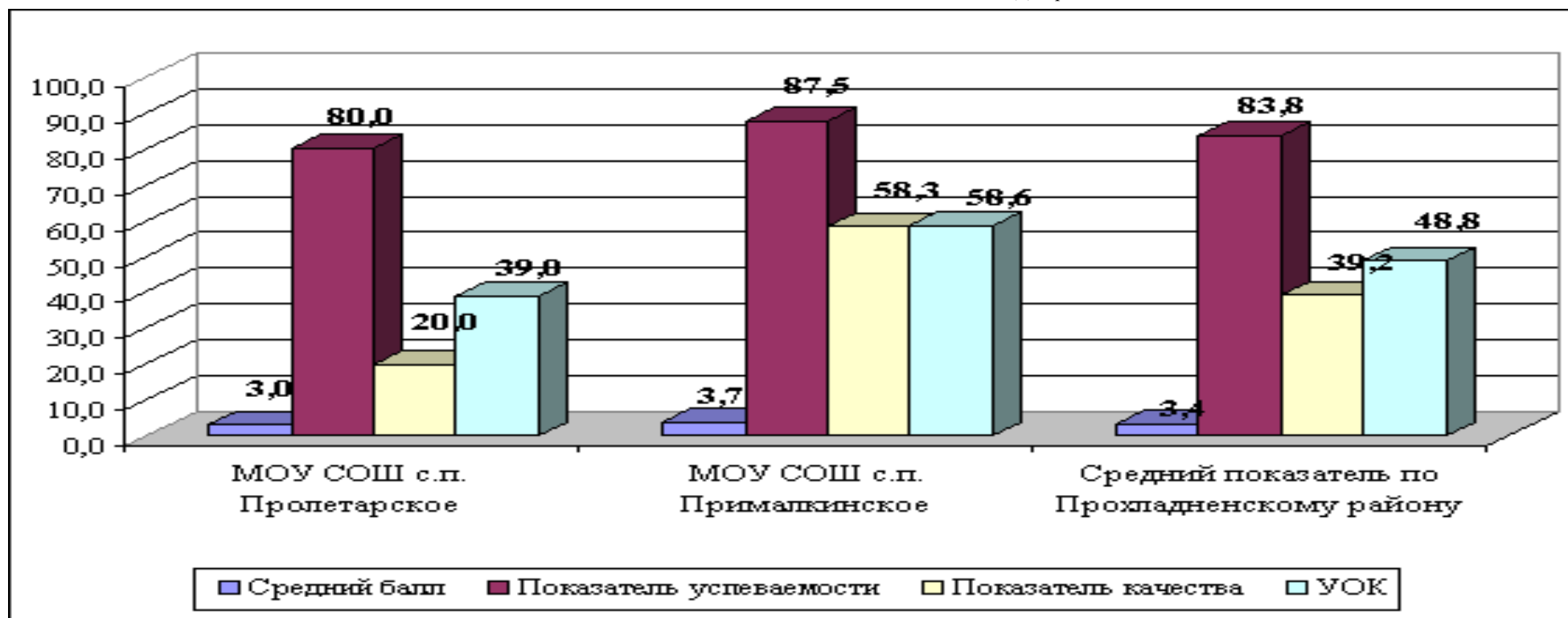
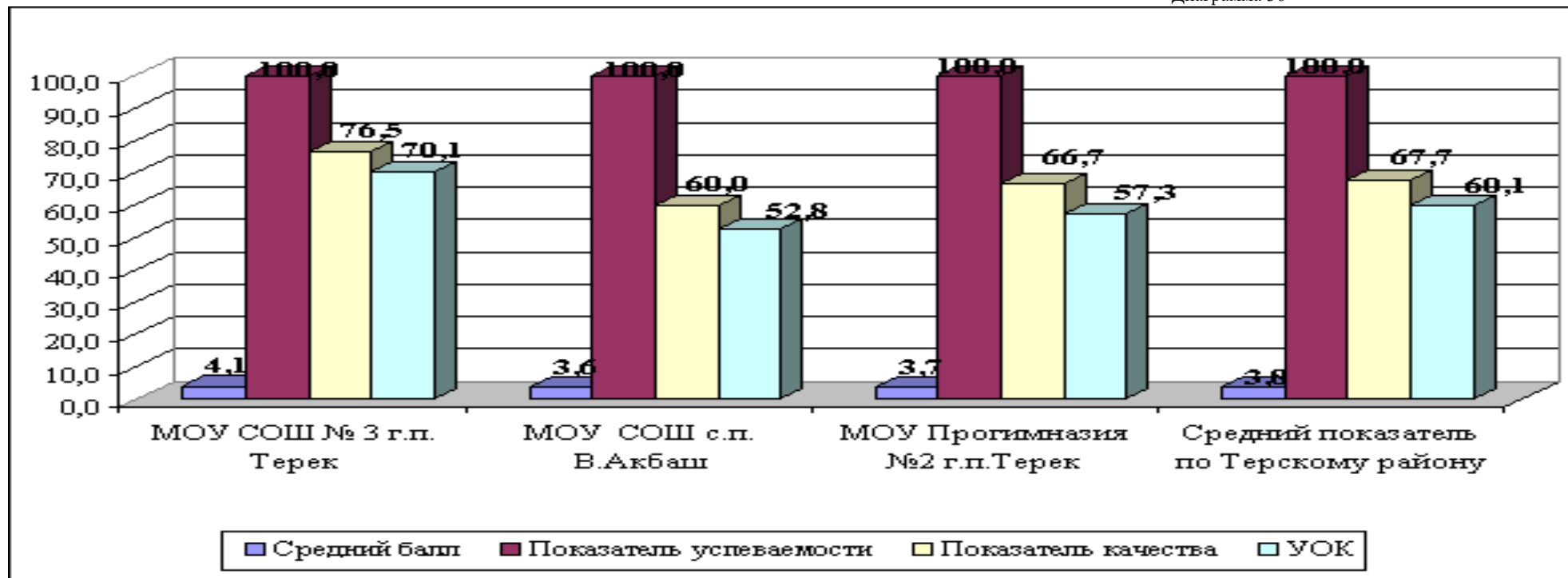


Таблица 36

Результаты мониторинга учебных достижений учащихся по математике во 2-х классах пилотных школ Терского района

Образовательное учреждение Учитель	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий						Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах		в %		в баллах	в %				
				Баз.ч.	2 часть	Баз.ч.	2 часть	вся работа					
МОУ СОШ № 3 г.п. Терек Н.Ш. Шомахова	1 2 "А"	19	17	16,8	0,3	79,8	7,4	17,1	68,2	4,1	100,0	76,5	70,1
МОУ СОШ с.п. В.Акбаш Р.С. Пшукова	1 2 "А"	11	10	15,5	3,7	73,8	92,5	19,2	76,8	3,6	100,0	60,0	52,8
МОУ Прогимназия №2 г.п.Терек З.М. Накова	1	27	27	15,8	1,4	75,1	35,2	17,2	68,7	3,7	100,0	66,7	57,3
Средний показатель по Терскому району	3	57	54	16,0	1,8	76,3	45,0	17,8	71,3	3,8	100,0	67,7	60,1

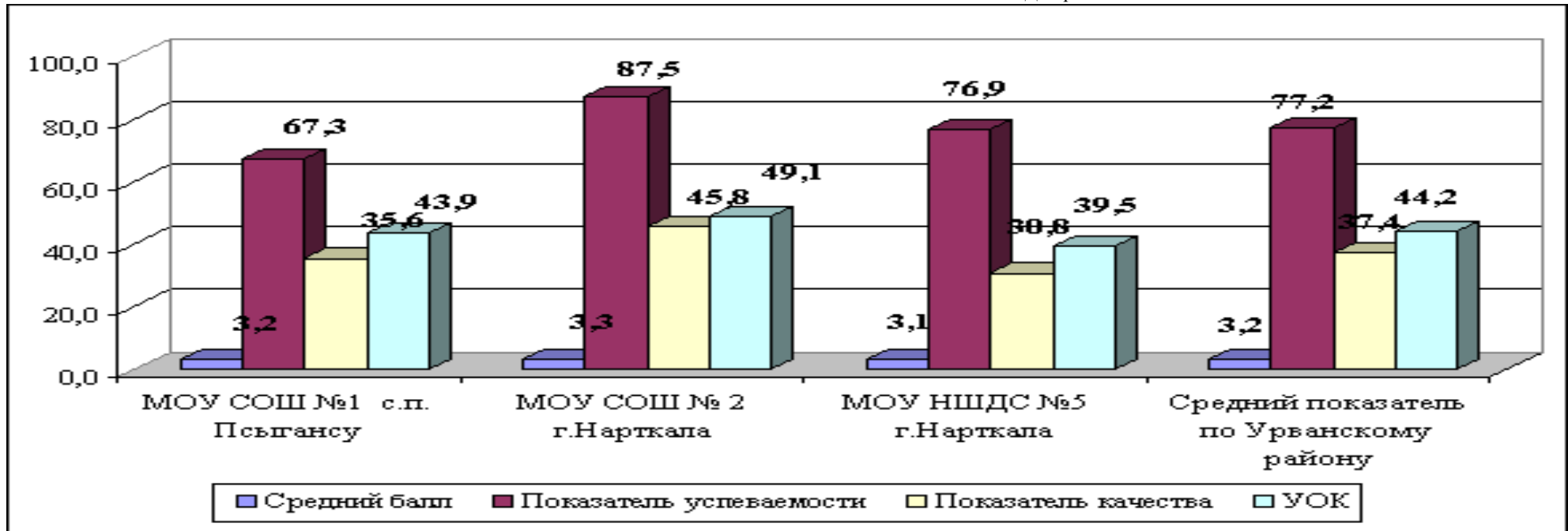
Диаграмма 36



Результаты мониторинга учебных достижений учащихся по математике во 2-х классах пилотных школ Урванского района

Образовательное учреждение	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий						Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах		в %		в баллах	в %				
				Баз.ч.	2 часть	Баз.ч.	2 часть	вся работа					
МОУ СОШ №1 с.п.Псыгансу	2	36	33	12,3	1,4	58,4	34,2	13,6	54,5	3,2	67,3	35,6	43,9
Э.К. Дзугурова	2 "А"	19	19	10,9	0,9	51,9	23,7	11,8	47,4	2,8	63,2	21,1	33,8
М.А. Гогуюнова	2 "Б"	17	14	13,6	1,8	65,0	44,6	15,4	61,7	3,5	71,4	50,0	54,0
МОУ СОШ № 2 г.Нарткала	1	28	24	13,2	0,3	62,9	7,3	13,5	54,0	3,3	87,5	45,8	49,1
А.М. Балкизова	2 "А"												
МОУ НШДС №5 г.Нарткала	1	14	13	11,7	0,5	55,7	11,5	12,2	48,6	3,1	76,9	30,8	39,5
Д.А. Кажарова													
Средний показатель по Урванскому району	4	78	70	12,4	0,7	59,0	17,7	13,1	52,4	3,2	77,2	37,4	44,2

Диаграмма 37



Результаты мониторинга учебных достижений учащихся по математике во 2-х классах пилотных школ Чегемского района

Образовательное учреждение Учитель	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий						Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах		в %		в баллах	в %				
				Баз.ч.	2 часть	Баз.ч.	2 часть	вся работа					
МОУ СОШ с.п. Янкой	2	44	35	14,0	1,5	66,5	36,6	15,4	61,7	3,4	92,1	51,3	51,3
Ф.Ш. Ульбашева, М.Н. Габоев	2 "А"	23	19	14,0	1,7	66,7	43,4	15,7	62,9	3,5	84,2	52,6	52,5
М.М. Татимова	2 "Б"	21	16	13,9	1,2	66,4	29,7	15,1	60,5	3,3	100,0	50,0	50,0
МОУ СОШ № 2 с.п. Чегем-2	1	22	21	15,1	0,2	71,9	6,0	15,3	61,3	3,7	90,5	57,1	56,8
А.М. Кафоева	2 "А"												
Средний показатель по Чегемскому району	3	66	56,0	14,5	0,9	69,2	21,3	15,4	61,5	3,6	91,3	54,2	54,0

Диаграмма 38

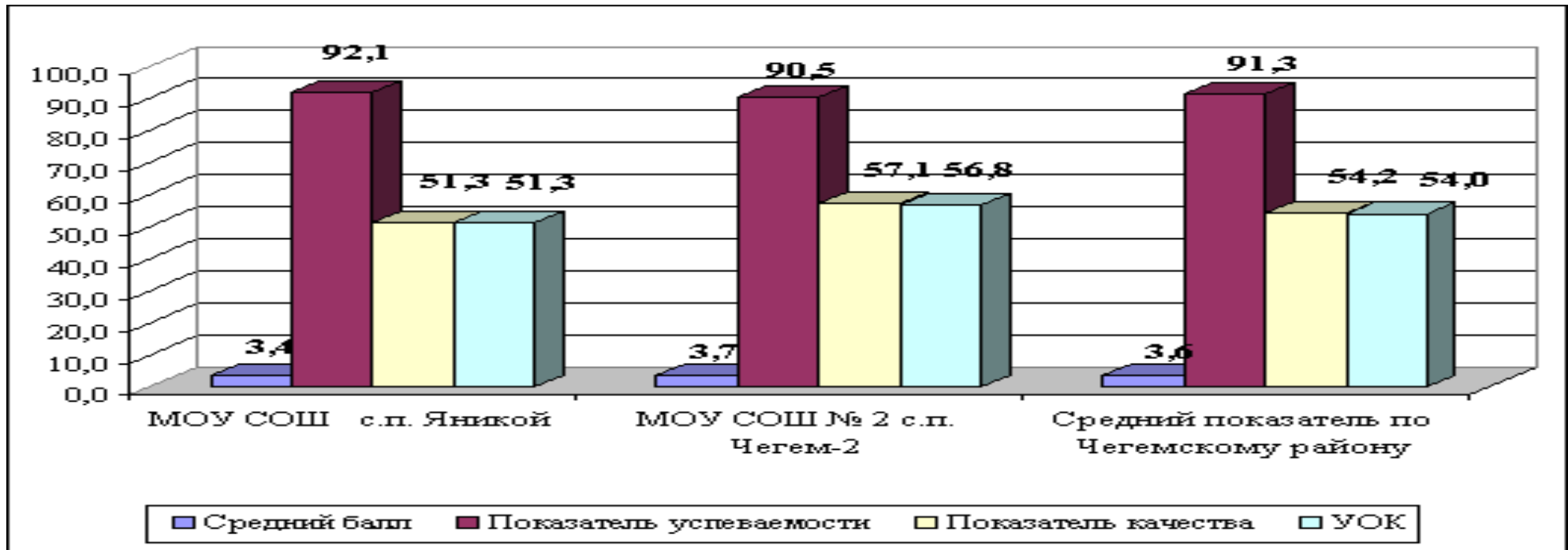


Таблица 39

Результаты мониторинга учебных достижений учащихся по математике во 2-х классах пилотных школ Черекского района

Образовательное учреждение Учитель	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий						Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах		в %		в баллах	в %				
				Баз.ч.	2 часть	Баз.ч.	2 часть						
МОУ СОШ с.п. Кашхатау	2	54	47	15,2	1,5	72,4	38,4	16,7	67,0	3,7	93,5	66,7	55,9
А.Х. Абдурахманова	2 "А"	27	25	16,1	1,5	76,5	37,0	17,5	70,2	3,9	96	83,3	62,2
З.Э. Башлоева	2 "Б"	27	22	14,4	1,6	68,4	39,8	16,0	63,8	3,5	90,9	50,0	49,6
МОУ СОШ с.п. Аушигер	1	18	17	15,2	0,5	72,3	11,8	15,6	62,6	3,6	100,0	47,1	55,5
Л.К. Хотова	2 "А"												
МОУ СОШ №1 с.п. В.Балкария	1	11	10	13,7	2,4	65,2	60,0	16,1	64,4	4,0	80,0	70,0	69,2
Ф.А. Цакоева													
Средний показатель по Черекскому району	4	83	74	14,7	1,5	70,0	36,7	16,2	64,7	3,8	91,2	61,3	60,2

Диаграмма 39

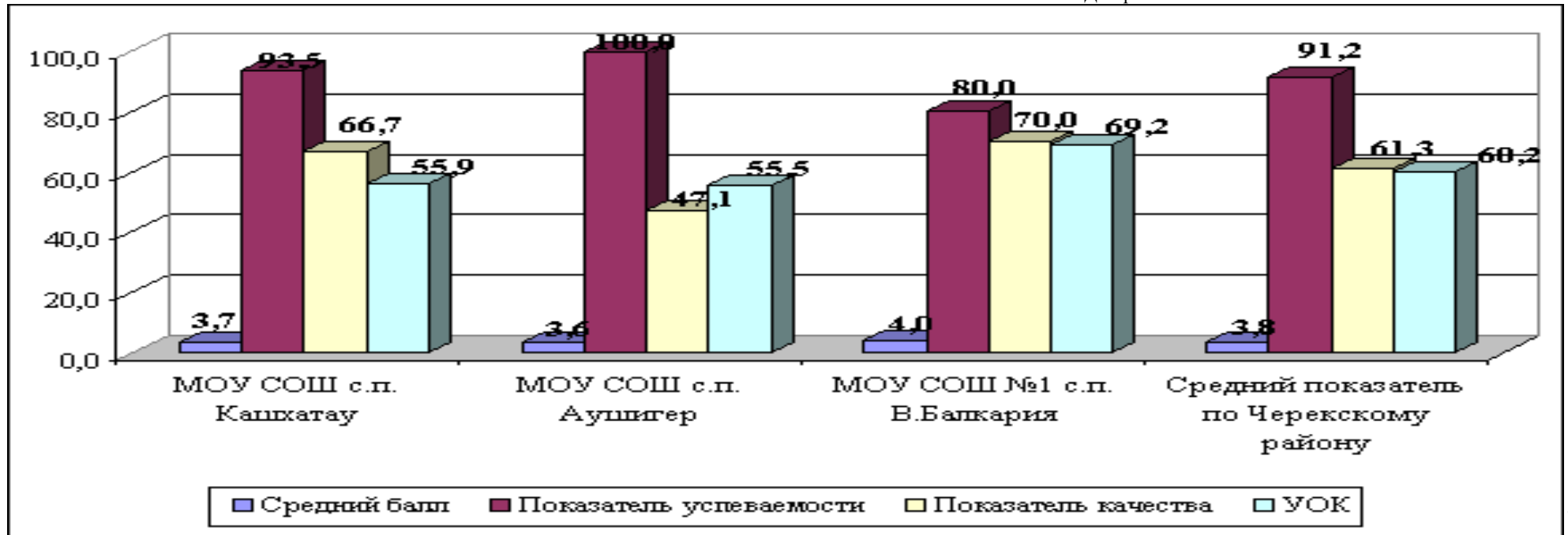


Таблица 40

Результаты мониторинга учебных достижений учащихся по математике во 2-х классах пилотных школ Эльбрусского района

Образовательное учреждение Учитель	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий						Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах		в %		в баллах	в %				
				Баз.ч.	2 часть	Баз.ч.	2 часть	вся работа					
МОУ Лицей №1 г.Тырныауз	2	44	41	16,0	2,0	76,2	50,9	18,0	72,1	3,9	97,9	69,5	61,6
Э.В. Гучапшева	2 "А"	26	24	15,7	1,5	74,8	38,5	17,3	69,0	3,8	95,8	62,5	61,6
М.Г. Эльдарова	2 "Б"	18	17	16,3	2,5	77,6	63,2	18,8	75,3	3,9	100	76,5	61,6
МОУ СОШ №3 г.Тырныауз	2	32	27	15,8	1,1	75,4	28,0	17,0	67,8	3,9	94,1	69,4	63,8
Ж.К. Теммоева	2 "Б"	13	10	16,8	1,3	80,0	32,5	18,1	72,4	4,1	100,0	80,0	69,2
Н.Х. Байкулова	2 "В"	19	17	14,9	0,9	70,9	23,5	15,8	63,3	3,7	88,2	58,8	58,4
МОУ СОШ №4 с.п. Кенделен	1	12	11	11,5	0,1	54,5	2,3	11,5	46,2	2,9	63,6	27,3	35,6
З.С.Алимова													
Средний показатель по Эльбрусскому району	5	88	79	14,4	1,1	68,7	27,1	15,5	62,1	3,6	85,2	55,4	53,7

Диаграмма 40

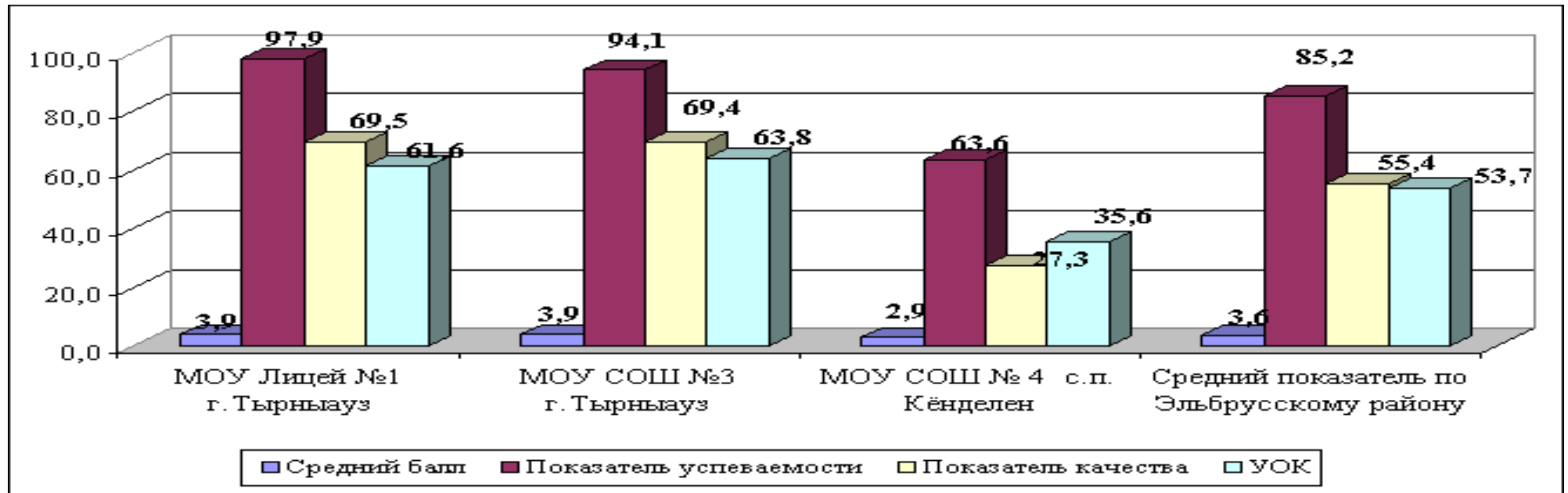


Таблица 41

Результаты мониторинга учебных достижений учащихся по математике во 2-х классах пилотных школ (в разрезе школ)

Образовательное учреждение	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий						Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК	
				в баллах		в %		в баллах						в %
				Баз.ч.	2 часть	Баз.ч.	2 часть	вся работа						
МОУ Гимназия № 4 г.Нальчик	3	84	74	13,2	1,2	62,9	30,9	14,4	57,8	3,3	76,0	42,2	45,7	
МОУ СОШ № 5 г.Нальчик	2	51	40	16,3	1,4	77,7	34,4	17,7	70,7	4,2	93,2	78,9	72,5	
МОУ СОШ № 9 г.Нальчик	5	144	133	15,7	1,4	74,9	35,2	17,1	68,6	3,7	96,2	61,6	59,0	
МОУ Прогимназия № 41 г.Нальчик	1	26	26	15,7	0,8	74,5	19,2	16,4	65,7	3,8	84,6	65,4	62,0	
МОУ Лицей № 3 г. Прохладный	4	103	98	16,9	1,9	80,3	47,6	18,8	75,1	4,1	92,8	72,1	71,4	
МОУ СОШ № 4 г. Прохладный	3	82	72	12,9	1,3	61,4	33,7	14,2	56,9	3,3	74,2	40,9	46,2	
МОУ Лицей № 3 г. Баксан	2	51	48	15,0	0,3	71,2	7,8	15,3	61,1	3,7	93,5	64,1	57,6	
МОУ СОШ № 6 г. Баксан	1	22	21	17,1	1,6	81,6	39,3	18,7	74,9	4,1	95,2	71,4	72,1	
МОУ Прогимназия № 2 г. Баксан	1	22	19	13,6	1,0	64,8	25,0	14,6	58,4	3,4	72,2	50,0	49,1	
МОУ СОШ № 1 с.Атажукино	1	16	15	13,6	1,0	64,6	25,0	14,6	58,3	3,6	100,0	60,0	52,8	
МОУ СОШ № 1 с.Исламей	1	21	20	15,5	1,1	73,6	27,5	16,6	66,2	3,8	100,0	65,0	57,8	
МОУ Прогимназия с.Атажукино	1	20	18	13,3	1,2	64,8	25,0	14,6	58,4	3,4	72,2	50,0	49,1	
МОУ СОШ № 1 с.Каменноостское	1	22	22	13,5	0,7	64,3	18,2	14,2	56,9	3,3	90,9	36,4	45,8	
МОУ ООШ с.Залукокоже	1	16	15	15,8	1,7	75,2	41,7	17,5	69,9	3,8	93,3	66,7	60,4	
МОУ Прогимназия №1 с.Залукокоже	1	27	24	14,1	0,6	67,1	15,6	14,7	58,8	3,4	83,3	50,0	47,1	
МОУ СОШ № 3 с.Аргудан	1	23	22	14,5	1,4	69,3	35,2	16,0	63,8	3,5	95,5	54,5	51,9	
МОУ СОШ с.Хатусей	1	13	13	16,0	2,7	76,2	67,3	18,7	74,8	3,8	100,0	69,2	60,9	
МОУ Гимназия № 1 г.Майский	1	26	25	18,9	2,3	89,9	56,5	21,1	84,6	4,5	100,0	88,0	83,7	
МОУ Лицей № 7 с.Новоивановского	2	31	23	12,9	0,7	61,3	18,7	13,6	54,5	3,4	82,6	43,2	47,5	
МОУ Прогимназия №13 г.Майский	1	29	28	13,3	1,8	63,3	43,8	15,0	60,1	3,0	78,6	39,3	48,7	
МОУ СОШ с.Прималкинского	1	24	24	14,9	0,3	71,0	7,3	15,2	60,8	3,7	87,5	58,3	58,6	
МОУ СОШ с.Пролетарского	1	20	20	11,6	1,1	55,0	27,5	12,7	50,6	3,0	80,0	20,0	39,0	
МОУ СОШ № 3 г.Терек	1	19	17	16,8	0,3	79,8	7,4	17,1	68,2	4,1	100,0	76,5	70,1	
МОУ СОШ с.В-Акбаш	1	11	10	15,5	3,7	73,8	92,5	19,2	76,8	3,6	100,0	60,0	52,8	
МОУ Прогимназия № 2 г.Терек	1	27	27	15,8	1,4	75,1	35,2	17,2	68,7	3,7	100,0	66,7	57,3	
МОУ СОШ № 2 г.Нарткала	1	28	24	13,2	0,3	62,9	7,3	13,5	54,0	3,3	87,5	45,8	49,1	
МОУ СОШ №1 с.Псыгансу	2	36	33	12,3	1,4	58,4	34,2	13,6	54,5	3,2	67,3	35,6	43,9	
МОУ НШДС № 5 г.Нарткала	1	14	13	11,7	0,5	55,7	11,5	12,2	48,6	3,1	76,9	30,8	39,5	
МОУ СОШ № 2 г.Чегем-II	1	22	21	15,1	0,2	71,9	6,0	15,3	61,3	3,7	90,5	57,1	56,8	
МОУ СОШ с.Яников	2	44	35	14,0	1,5	66,5	36,6	15,4	61,7	3,4	92,1	51,3	51,3	
МОУ СОШ п.Кашхатау	2	54	47	15,2	1,5	72,4	38,4	16,7	67,0	3,7	93,5	66,7	55,9	
МОУ СОШ № 1 с.В.Балкария	1	11	10	13,7	2,4	65,2	60,0	16,1	64,4	4,0	80,0	70,0	69,2	
МОУ СОШ с.Аушигер	1	18	17	15,2	0,5	72,3	11,8	15,6	62,6	3,6	100,0	47,1	55,5	
МОУ Лицей № 1 г.Тырныауз	2	44	41	16,0	2,0	76,2	50,9	18,0	72,1	3,9	97,9	69,5	61,6	
МОУ СОШ № 3 г.Тырныауз	2	32	27	15,8	1,1	75,4	28,0	17,0	67,8	3,9	94,1	69,4	63,8	
МОУ СОШ № 4 с.Кенделен	1	12	11	11,5	0,1	54,5	2,3	11,5	46,2	2,9	63,6	27,3	35,6	
Средний показатель по республике	55	1245	1133	14,6	1,2	69,4	31,0	15,8	63,3	3,6	89,1	55,7	55,4	

Результаты мониторинга учебных достижений учащихся по математике во 2-х классах пилотных школ (в разрезе учителей)

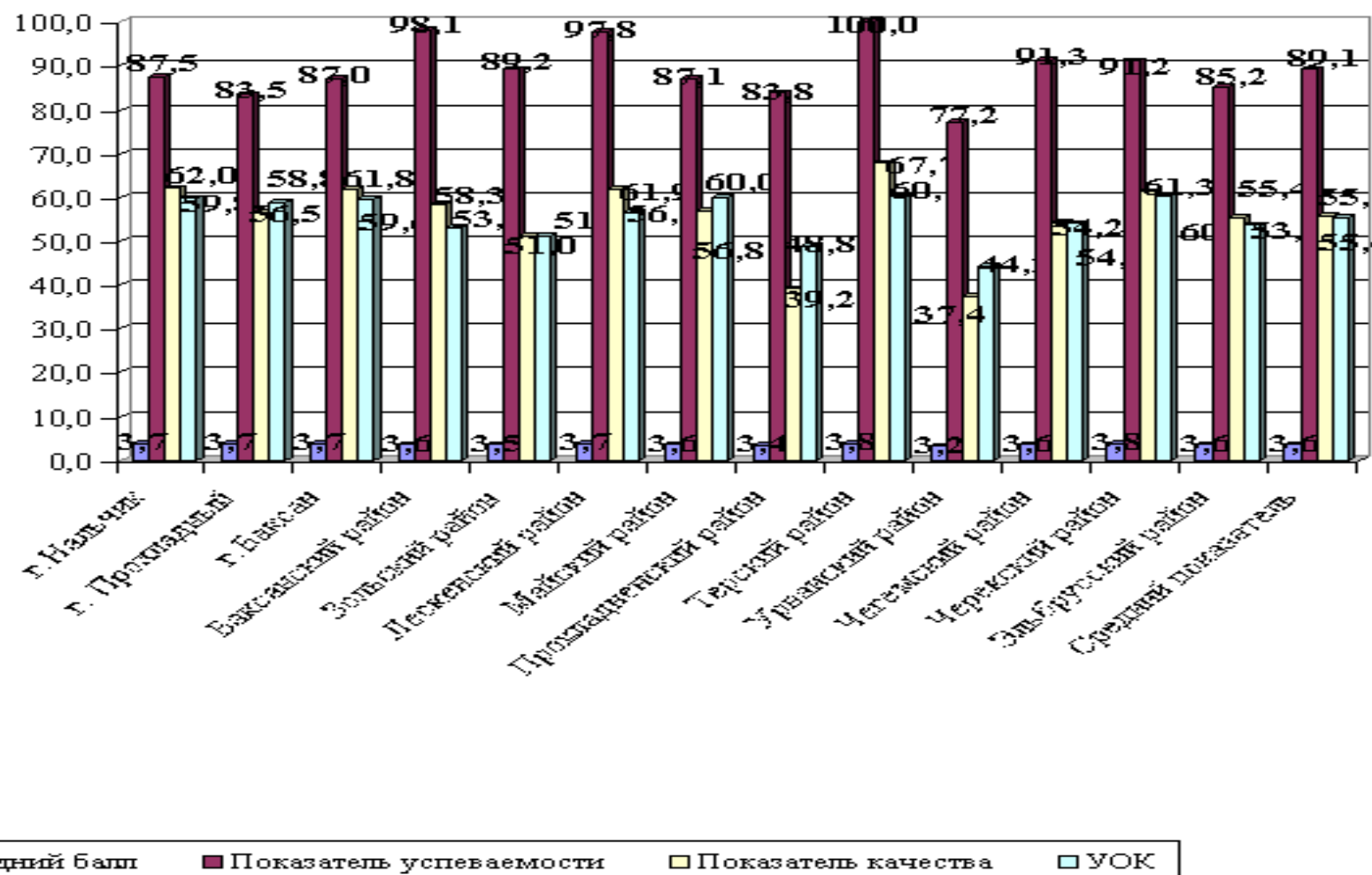
№№ п/п	Образовательное учреждение	Ф.И.О. учителя	Всего учащихся	Выполнили работу	Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
1	МОУ СОШ № 4 г.Нальчик	Ю.О. Василенко	30	27	3	81,5	18,5	37,1
2		Ю.М. Гаранина	30	26	3,2	65,4	46,2	44,1
3		А.Дж. Цолоева	24	21	3,6	81,0	61,9	56,0
4	МОУ СОШ № 5 г.Нальчик	Н.И. Гасенко	24	19	4,4	100,0	89,5	78,1
5		Н.С. Гордиенко	27	21	4	86,4	68,2	66,8
6	МОУ СОШ № 9 г.Нальчик	Н.Н. Заремба	29	25	4	96,0	60,0	67,8
7		Л.П. Емельянова	29	27	3,7	92,6	66,7	55,7
8		О.В. Галинская	30	27	3,9	100,0	70,4	62,0
9		Е.И. Яковлева	28	27	3,7	96,3	74,1	63,9
10				28	27	3,3	96,3	37,0
11	МОУ Прогимназия № 41 г.Нальчик	Е.М. Маштега	26	26	3,8	84,6	65,4	62,0
12	МОУ Лицей №3 г. Прохладный	Т.А. Сорокина	26	23	3,3	82,6	34,8	46,6
13		Н.М. Логвинова	26	26	4,5	96,2	88,5	82,1
14		О.П. Прянокова	26	26	4	92,3	69,4	69,2
15		Ю.А. Чернышова	25	23	4,7	100,0	95,7	87,8
16	МОУ СОШ №4 г. Прохладный	О.Н. Косик	27	25	3,3	76,0	40,0	47,7
17		Н.А. Бельчакова	28	22	2,8	54,5	22,7	34,0
18		Н.А. Родионова	27	25	3,7	92,0	60,0	56,8
19	МОУ СОШ № 3 г.Баксан	М.А. Ташуева	27	25	4	100,0	76,0	65,9
20		Л.Х. Баксанова	24	23	3,4	87,0	52,2	49,3
21	МОУ СОШ № 6 г.Баксан	М.А. Пloeва	22	21	4,1	95,2	71,4	72,1
22	МОУ Прогимназия № 2 г.Баксан		22	19	3,4	72,2	50,0	49,1
23	МОУ СОШ № 1 с.Исламей	М.Х. Каздохова, Л.А. Уурсова	21	20	3,8	100,0	65,0	57,8
24	МОУ СОШ № 1 с. Атажукино	А.Х. Апшева	16	15	3,6	100,0	60,0	52,8
25	МОУ Прогимназия с.Атажукино	М.А. Сижажева	20	18	3,4	94,4	50,0	48,8
26	МОУ СОШ № 1 с.Каменноостское	А.М. Думанова	22	22	3,3	90,9	36,4	45,8
27	МОУ ООШ с. Залукокоаже	А.М. Бабугоева	16	15	3,8	93,3	66,7	60,4
28	МОУ Прогимназия №1 с.Залукокоаже	Е.Л. Начоева	27	24	3,4	83,3	50,0	47,1
29	МОУ СОШ № 3 с.Аргудан	Ф.Х. Арамисова, Ж.А. Хафизова	23	22	3,5	95,5	54,5	51,9
30	МОУ СОШ с.п. Хатуйей	К.А. Канлоева	13	13	3,8	100,0	69,2	60,9
31	МОУ Лицей №7 с. Новоивановское	Л.В. Попова	15	11	3,4	81,8	36,4	48,7
32		Л.Н. Гордиенко	16	12	3,3	83,3	50,0	46,3
34	МОУ Прогимназия № 13 г. Майский	Н.А. Шляхтова	29	28	3	78,6	39,3	48,7
35	МОУ СОШ с.п. Пролетарское	Т.Э. Трухачева	20	20	3	80,0	20,0	39,0
36	МОУ СОШ с.п. Прималкинское	М.А. Понаморёва	24	24	3,7	87,5	58,3	58,6

37	МОУ СОШ № 3 г.п. Терек	Н.Ш. Шомахова	19	17	4,1	100,0	76,5	70,1
38	МОУ СОШ с.п. В.Акбаш	Р.С. Пшуклова	11	10	3,6	100,0	60,0	52,8
39	МОУ Прогимназия №2 г.п.Терек	З.М. Накова	27	27	3,7	100,0	66,7	57,3
40	МОУ СОШ №1 с.п. Псыгансу	Э.К. Дзугурова	19	19	2,8	63,2	21,1	33,8
41		М.А. Гогуюнова	17	14	3,5	71,4	50,0	54,0
42	МОУ СОШ № 2 г.Нарткала	А.М. Балкизова	28	24	3,3	87,5	45,8	49,1
43	МОУ НШДС №5 г.Нарткала	Д.А. Кажарова	14	13	3,1	76,9	30,8	39,5
44	МОУ СОШ с.п. Яникой	Ф.Ш. Ульбашева, М.Н. Габоев	23	19	3,5	84,2	52,6	52,5
45		М.М. Татимова	21	16	3,3	100,0	50,0	50,0
46	МОУ СОШ № 2 с.п. Чегем-2	А.М. Кафоева	22	21	3,7	90,5	57,1	56,8
47	МОУ СОШ с.п. Кашхатау	А.Х. Абдурахманова	27	25	3,9	96,0	83,3	62,2
48		З.Э. Башлоева	27	22	3,5	90,9	50,0	49,6
49	МОУ СОШ с.п. Аушигер	Л.К. Хотова	18	17	3,6	100,0	47,1	55,5
50	МОУ СОШ №1 с.п. В.Балкария	Ф.А. Цакоева	11	10	4	80,0	70,0	69,2
51	МОУ Лицей №1 г.Тырныауз	Э.В. Гучапшева	26	24	3,8	95,8	62,5	61,6
52		М.Г. Эльдарова	18	17	3,9	100,0	76,5	61,6
52	МОУ СОШ №3 г.Тырныауз	Ж.К. Теммоева	13	10	4,1	100,0	80,0	69,2
54		Н.Х. Байкулова	19	17	3,7	88,2	58,8	58,4
55	МОУ СОШ № 4 с.п. Кенделен	З.С.Алимова	12	11	2,9	63,6	27,3	35,6

Таблица 43

Результаты мониторинга учебных достижений учащихся по математике во 2-х классах пилотных школ (в разрезе районов)

Районы	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий						Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах		в %		в баллах	в %				
				Баз.ч.	2 часть	Баз.ч.	2 часть	вся работа					
г.Нальчик	11	305	273	15,2	1,2	72,5	29,9	16,4	65,7	3,7	87,5	62,0	59,8
г. Прохладный	7	185	170	14,9	1,6	70,8	40,7	16,5	66,0	3,7	83,5	56,5	58,8
г.Баксан	4	95	88	15,2	1,0	72,6	24,0	16,2	64,8	3,7	87,0	61,8	59,6
Баксанский район	3	57	53	14,1	1,1	67,1	27,2	15,2	60,8	3,6	98,1	58,3	53,1
Зольский район	3	65	61	14,5	1,0	68,9	25,2	15,5	61,9	3,5	89,2	51,0	51,1
Лескенский район	2	36	35	15,3	2,1	72,7	51,3	17,3	69,3	3,7	97,8	61,9	56,4
Майский район	4	86	76	15,0	1,6	71,5	39,6	16,6	66,4	3,6	87,1	56,8	60,0
Прохладненский район	2	44	44	13,2	0,7	63,0	17,4	13,9	55,7	3,4	83,8	39,2	48,8
Терский район	3	57	54	16,0	1,8	76,3	45,0	17,8	71,3	3,8	100,0	67,7	60,1
Урванский район	4	78	70	12,4	0,7	59,0	17,7	13,1	52,4	3,2	77,2	37,4	44,2
Чегемский район	3	66	56	14,5	0,9	69,2	21,3	15,4	61,5	3,6	91,3	54,2	54,0
Черекский район	4	83	74	14,7	1,5	70,0	36,7	16,2	64,7	3,8	91,2	61,3	60,2
Эльбрусский район	5	88	79	14,4	1,1	68,7	27,1	15,5	62,1	3,6	85,2	55,4	53,7
Средний показатель	55	1245	1133	14,6	1,2	69,4	31,0	15,8	63,3	3,6	89,1	55,7	55,4



Результаты мониторинга учебных достижений учащихся по математике во 2-х классах пилотных школ (в разрезе лицеев и гимназий)

Образовательное учреждение	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий						Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах		в %		в баллах	в %				
				Баз.ч.	2 часть	Баз.ч.	2 часть	вся работа					
МОУ Гимназия № 4 г.Нальчик	3	84,0	74,0	13,2	1,2	62,9	30,9	14,4	57,8	3,3	76,0	42,2	45,7
МОУ Лицей № 3 г. Прохладный	4	103,0	98,0	16,9	1,9	80,3	47,6	18,8	75,1	4,1	92,8	72,1	71,4
МОУ Лицей № 3 г. Баксан	2	51,0	48,0	15,0	0,3	71,2	7,8	15,3	61,1	3,7	93,5	64,1	57,6
МОУ Гимназия № 1 г.Майский	1	26,0	25,0	18,9	2,3	89,9	56,5	21,1	84,6	4,5	100,0	88,0	83,7
МОУ Лицей № 7 с.Новоивановского	2	31,0	23,0	12,9	0,7	61,3	18,7	13,6	54,5	3,4	82,6	43,2	47,5
МОУ Лицей № 1 г.Тырныауз	2	44,0	41,0	16,0	2,0	76,2	50,9	18,0	72,1	3,9	97,9	69,5	61,6
Средний показатель	14	339	309	15,5	1,4	73,6	35,4	16,9	67,5	3,8	90,4	63,2	61,3

Диаграмма 44

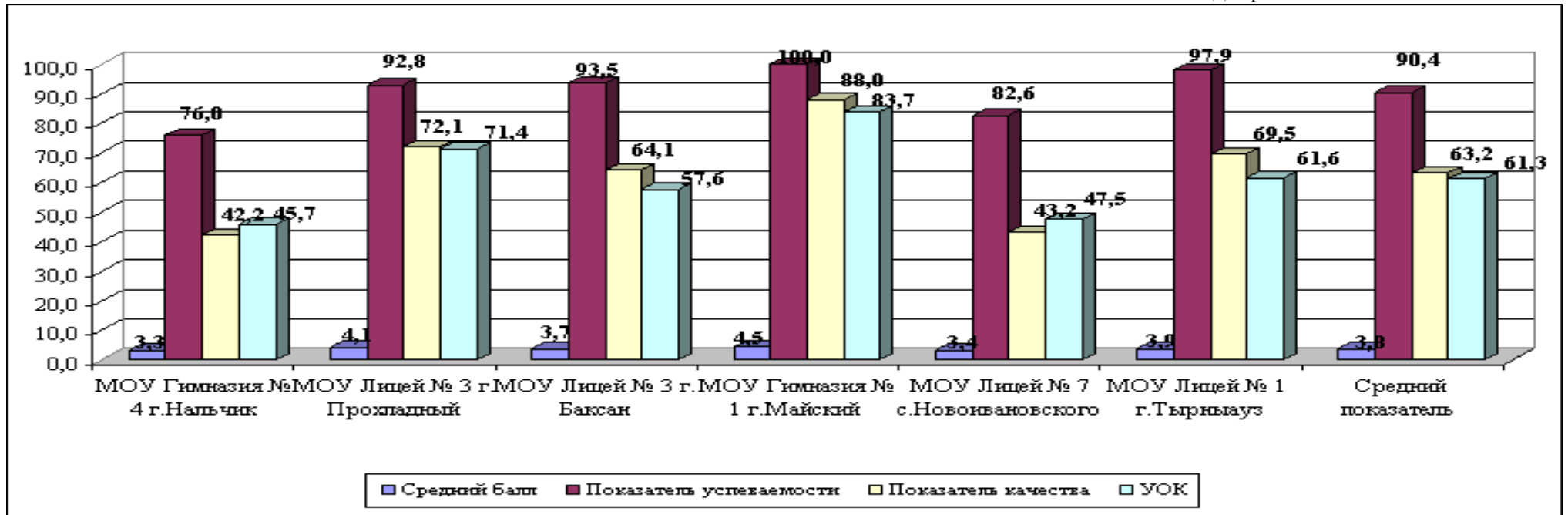


Таблица 45

Результаты мониторинга учебных достижений учащихся по математике во 2-х классах пилотных школ (в разрезе СОШ)

Образовательное учреждение	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий						Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах		в %		в баллах	в %				
				Баз.ч.	2 часть	Баз.ч.	2 часть	вся работа					
МОУ СОШ № 5 г.Нальчик	2	51,0	40,0	16,3	1,4	77,7	34,4	17,7	70,7	4,2	93,2	78,9	72,5
МОУ СОШ № 9 г.Нальчик	5	144,0	133,0	15,7	1,4	74,9	35,2	17,1	68,6	3,7	96,2	61,6	59,0
МОУ СОШ № 4 г. Прохладный	3	82,0	72,0	12,9	1,3	61,4	33,7	14,2	56,9	3,3	74,2	40,9	46,2
МОУ СОШ № 6 г. Баксан	1	22,0	21,0	17,1	1,6	81,6	39,3	18,7	74,9	4,1	95,2	71,4	72,1
МОУ СОШ № 1 с.Атажукно	1	16,0	15,0	13,6	1,0	64,6	25,0	14,6	58,3	3,6	100,0	60,0	52,8
МОУ СОШ № 1 с.Исламей	1	21,0	20,0	15,5	1,1	73,6	27,5	16,6	66,2	3,8	100,0	65,0	57,8
МОУ СОШ № 1 с.Каменноостское	1	22,0	22,0	13,5	0,7	64,3	18,2	14,2	56,9	3,3	90,9	36,4	45,8
МОУ ООШ с.Залукокоаже	1	16,0	15,0	15,8	1,7	75,2	41,7	17,5	69,9	3,8	93,3	66,7	60,4
МОУ СОШ № 3 с.Аргудан	1	23,0	22,0	14,5	1,4	69,3	35,2	16,0	63,8	3,5	95,5	54,5	51,9
МОУ СОШ с.Хатуей	1	13,0	13,0	16,0	2,7	76,2	67,3	18,7	74,8	3,8	100,0	69,2	60,9
МОУ СОШ с.Прималкинского	1	24,0	24,0	14,9	0,3	71,0	7,3	15,2	60,8	3,7	87,5	58,3	58,6
МОУ СОШ с.Пролетарского	1	20,0	20,0	11,6	1,1	55,0	27,5	12,7	50,6	3,0	80,0	20,0	39,0
МОУ СОШ № 3 г.Терек	1	19,0	17,0	16,8	0,3	79,8	7,4	17,1	68,2	4,1	100,0	76,5	70,1
МОУ СОШ с.В-Акбаш	1	11,0	10,0	15,5	3,7	73,8	92,5	19,2	76,8	3,6	100,0	60,0	52,8
МОУ СОШ № 2 г.Нарткала	1	28,0	24,0	13,2	0,3	62,9	7,3	13,5	54,0	3,3	87,5	45,8	49,1
МОУ СОШ №1 с.Псыгансу	2	36,0	33,0	12,3	1,4	58,4	34,2	13,6	54,5	3,2	67,3	35,6	43,9
МОУ СОШ № 2 г.Чегем-II	1	22,0	21,0	15,1	0,2	71,9	6,0	15,3	61,3	3,7	90,5	57,1	56,8
МОУ СОШ с.Яникой	2	44,0	35,0	14,0	1,5	66,5	36,6	15,4	61,7	3,4	92,1	51,3	51,3
МОУ СОШ п.Кашхатау	2	54,0	47,0	15,2	1,5	72,4	38,4	16,7	67,0	3,7	93,5	66,7	55,9
МОУ СОШ № 1 с.В.Балкария	1	11,0	10,0	13,7	2,4	65,2	60,0	16,1	64,4	4,0	80,0	70,0	69,2
МОУ СОШ с.Аушигер	1	18,0	17,0	15,2	0,5	72,3	11,8	15,6	62,6	3,6	100,0	47,1	55,5
МОУ СОШ № 3 г.Тырныауз	2	32,0	27,0	15,8	1,1	75,4	28,0	17,0	67,8	3,9	94,1	69,4	63,8
МОУ СОШ № 4 с.Кенделен	1	12,0	11,0	11,5	0,1	54,5	2,3	11,5	46,2	2,9	63,6	27,3	35,6
Средний показатель	34	741	669	14,6	1,2	69,5	31,2	15,8	63,3	3,6	90,2	56,1	55,7

Диаграмма 45

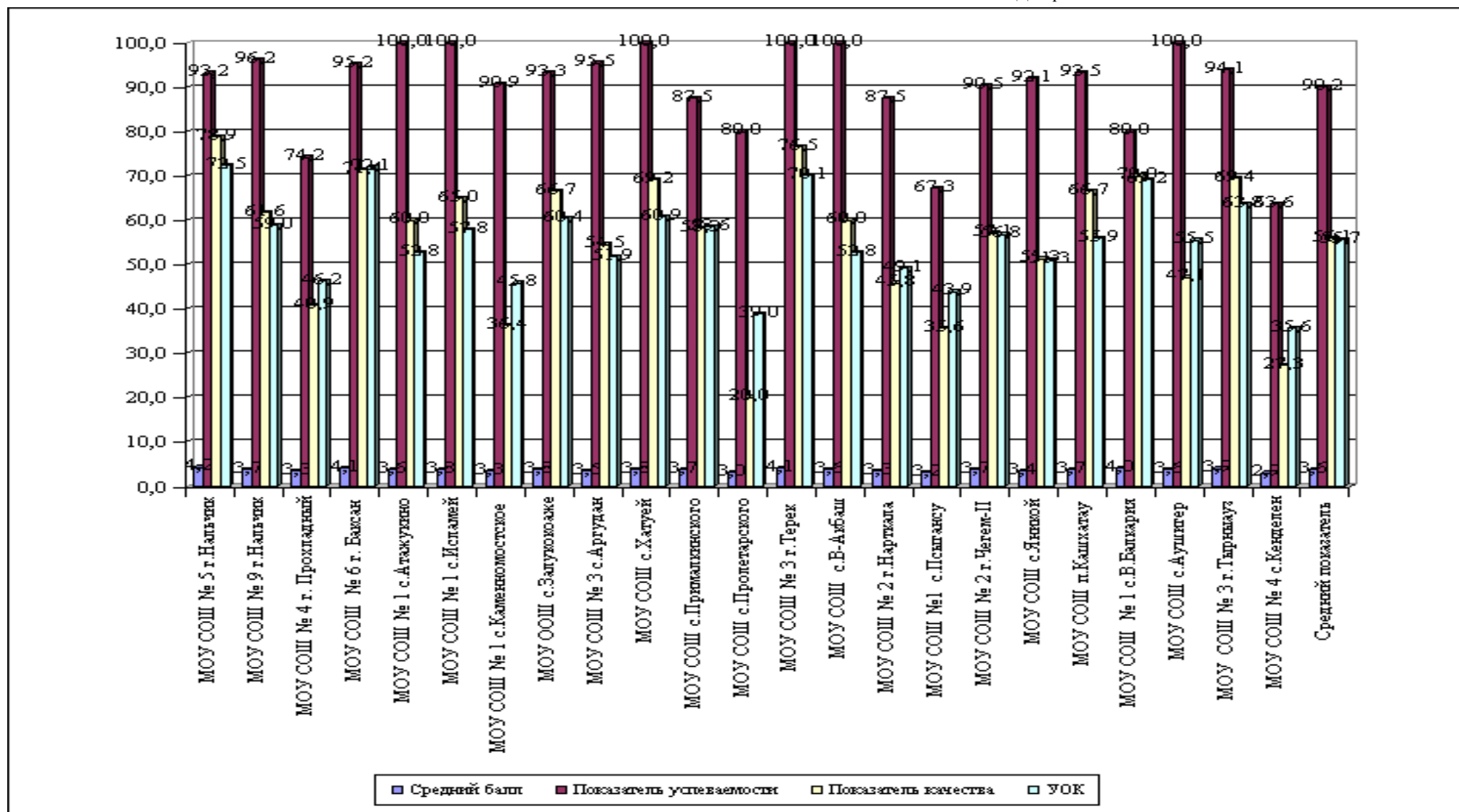
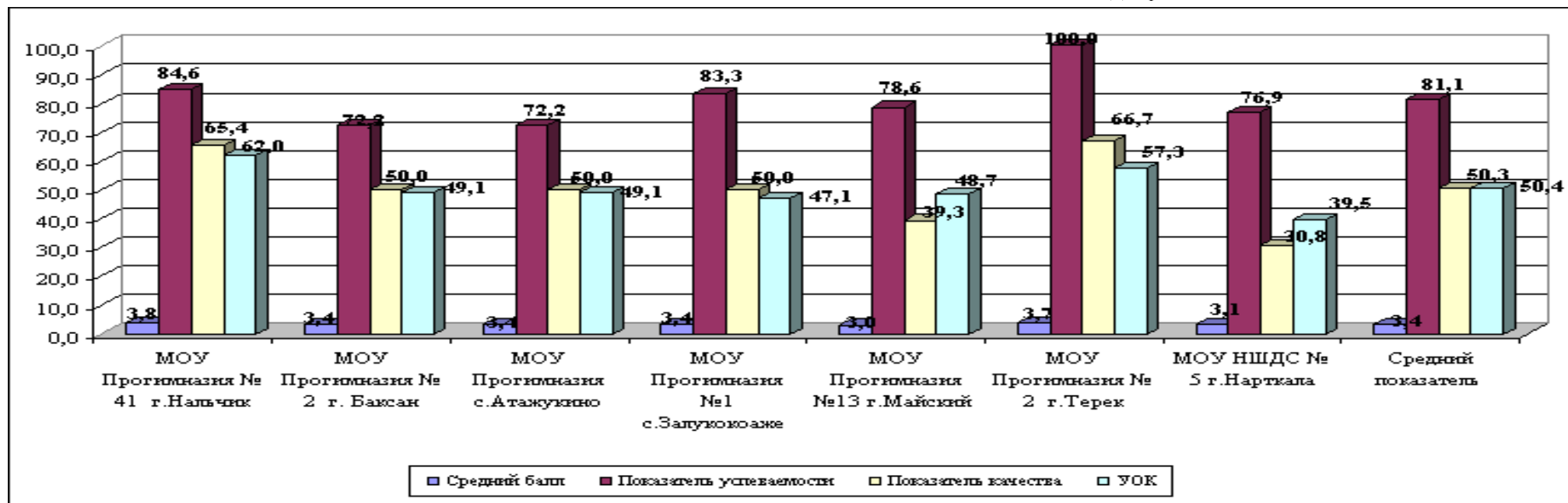


Таблица 46

Результаты мониторинга учебных достижений учащихся по математике во 2-х классах пилотных школ (в разрезе прогимназий и НШДС)

Образовательное учреждение	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий						Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах		в %		в баллах	в %				
				Баз.ч.	2 часть	Баз.ч.	2 часть	вся работа					
МОУ Прогимназия № 41 г.Нальчик	1	26	26	15,7	0,8	74,5	19,2	16,4	65,7	3,8	84,6	65,4	62,0
МОУ Прогимназия № 2 г. Баксан	1	22	19	13,6	1,0	64,8	25,0	14,6	58,4	3,4	72,2	50,0	49,1
МОУ Прогимназия с.Атажукино	1	20	18	13,3	1,2	64,8	25,0	14,6	58,4	3,4	72,2	50,0	49,1
МОУ Прогимназия №1 с.Залукокоже	1	27	24	14,1	0,6	67,1	15,6	14,7	58,8	3,4	83,3	50,0	47,1
МОУ Прогимназия №13 г.Майский	1	29	28	13,3	1,8	63,3	43,8	15,0	60,1	3,0	78,6	39,3	48,7
МОУ Прогимназия № 2 г.Терек	1	27	27	15,8	1,4	75,1	35,2	17,2	68,7	3,7	100,0	66,7	57,3
МОУ НШДС № 5 г.Нарткала	1	14	13	11,7	0,5	55,7	11,5	12,2	48,6	3,1	76,9	30,8	39,5
Средний показатель	7	165	155	13,9	1,0	66,5	25,0	15,0	59,8	3,4	81,1	50,3	50,4

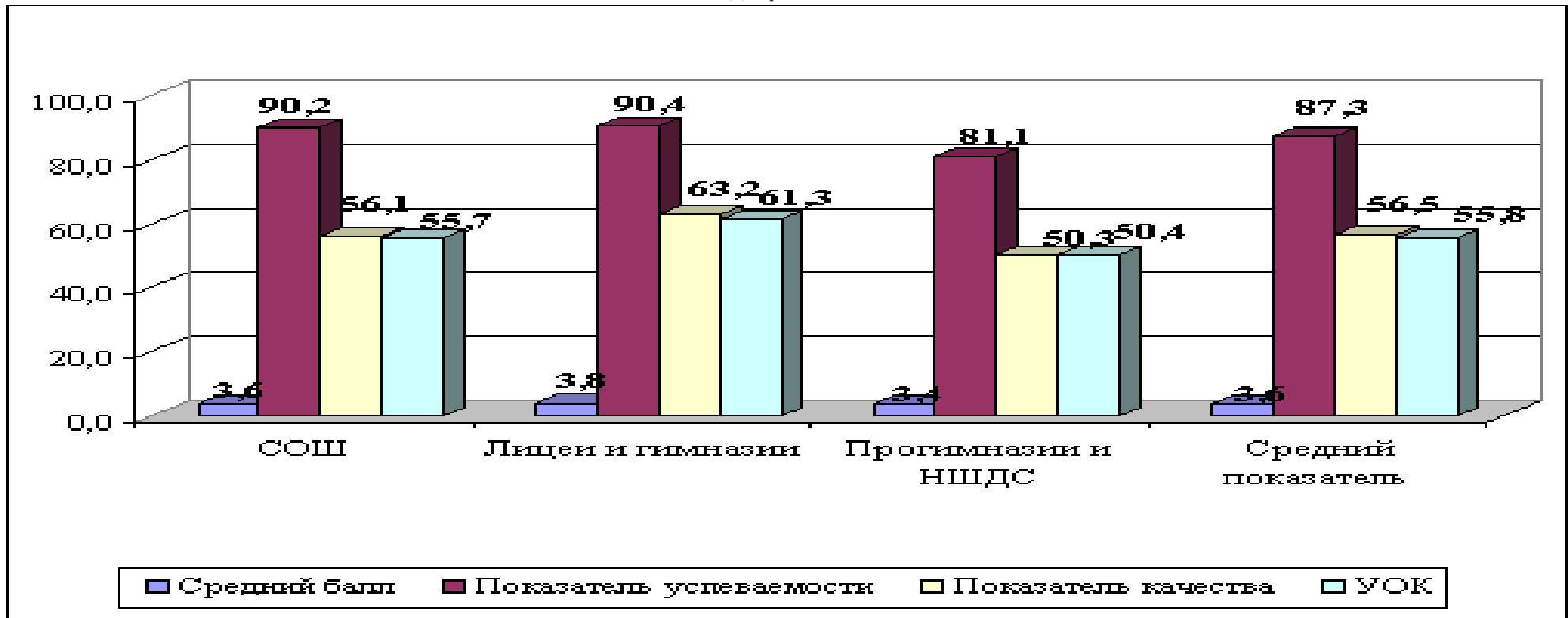
Диаграмма 46



Результаты мониторинга учебных достижений учащихся по математике во 2-х классах пилотных школ

Образовательное учреждение	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий						Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах		в %		в баллах	в %				
				Баз.ч.	2 часть	Баз.ч.	2 часть	вся работа					
СОШ	34	741,0	669,0	14,6	1,2	69,5	31,2	15,8	63,3	3,6	90,2	56,1	55,7
Лицеи и гимназии	14	339,0	309,0	15,5	1,4	73,6	35,4	16,9	67,5	3,8	90,4	63,2	61,3
Прогимназии и НШДС	7	165,0	155,0	13,9	1,0	66,5	25,0	15,0	59,8	3,4	81,1	50,3	50,4
Средний показатель	55	1245	1133	14,7	1,2	69,9	30,5	15,9	63,6	3,6	87,3	56,5	55,8

Диаграмма 47



Результаты мониторинга по математике во 2-х классах, занимающихся по программе "Школа России"

Образовательное учреждение	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий						Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах		в %		в баллах	в %				
				Баз.ч.	2 часть	Баз.ч.	2 часть	вся работа					
МОУ Лицей № 3 г.Прохладный	2	51	49	17,7	2,2	84,3	54,1	19,9	79,5	4,4	96,2	82,6	78,5
МОУ СОШ с.Янкой	1	21	16	13,9	1,2	66,4	29,7	15,1	60,5	3,3	100,0	50,0	50,0
Средний показатель	3	72	65	15,8	1,7	75,3	41,9	17,5	70,0	3,8	98,1	66,3	64,3

Диаграмма 48

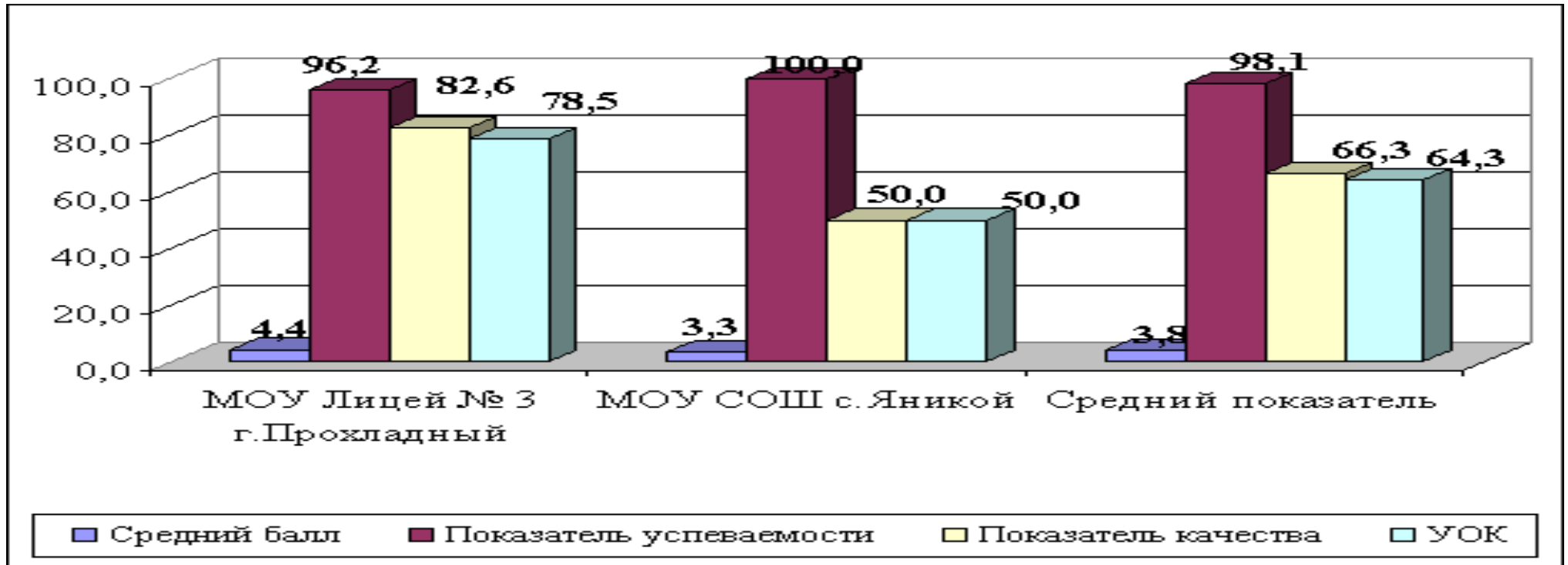
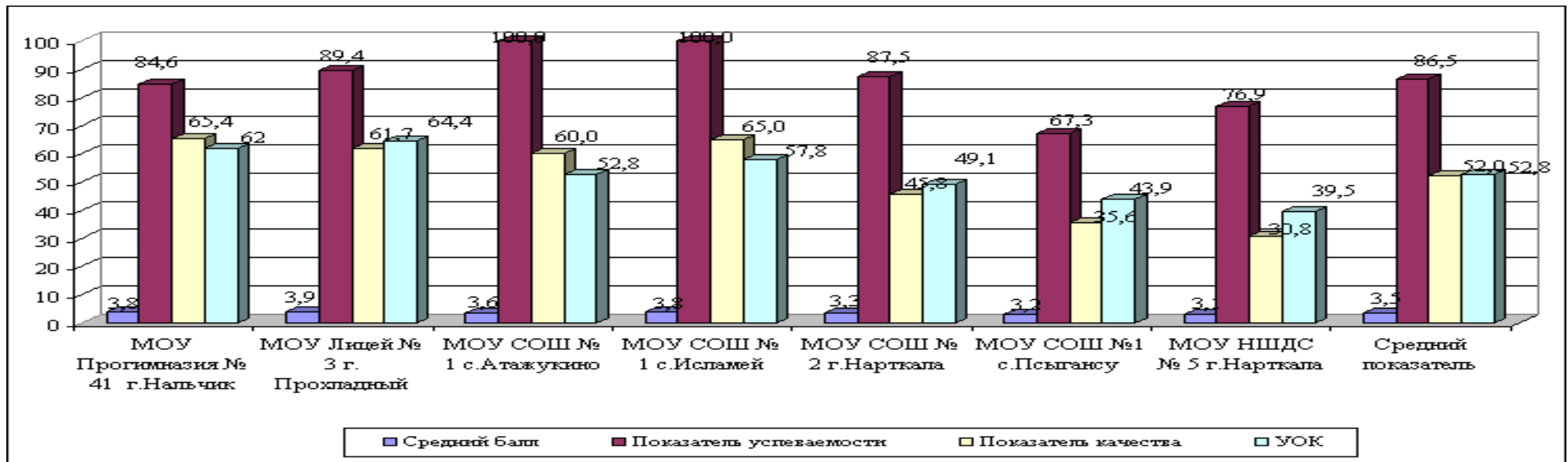


Таблица 49

Результаты мониторинга по математике во 2-х классах, занимающихся по программе "Перспектива"

Образовательное учреждение	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий						Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах		в %		в баллах	в %				
				Баз.ч.	2 часть	Баз.ч.	2 часть	вся работа					
МОУ Прогимназия № 41 г.Нальчик	1	26	26	15,7	0,8	74,5	19,2	16,4	65,7	3,8	84,6	65,4	62
МОУ Лицей № 3 г. Прохладный	2	52	49	16,0	1,6	76,3	41,2	17,7	70,7	3,9	89,4	61,7	64,4
МОУ СОШ № 1 с.Атажукино	1	16	15	13,6	1,0	64,6	25,0	14,6	58,3	3,6	100,0	60,0	52,8
МОУ СОШ № 1 с.Исламей	1	21	20	15,5	1,1	73,6	27,5	16,6	66,2	3,8	100,0	65,0	57,8
МОУ СОШ № 2 г.Нарткала	1	28	24	13,2	0,3	62,9	7,3	13,5	54,0	3,3	87,5	45,8	49,1
МОУ СОШ №1 с.Псыгансу	2	36	33	12,3	1,4	58,4	34,2	13,6	54,5	3,2	67,3	35,6	43,9
МОУ НШДС № 5 г.Нарткала	1	14	13	11,7	0,5	55,7	11,5	12,2	48,6	3,1	76,9	30,8	39,5
Средний показатель	9	193	180	14,0	0,9	66,6	23,7	14,9	59,7	3,5	86,5	52,0	52,8

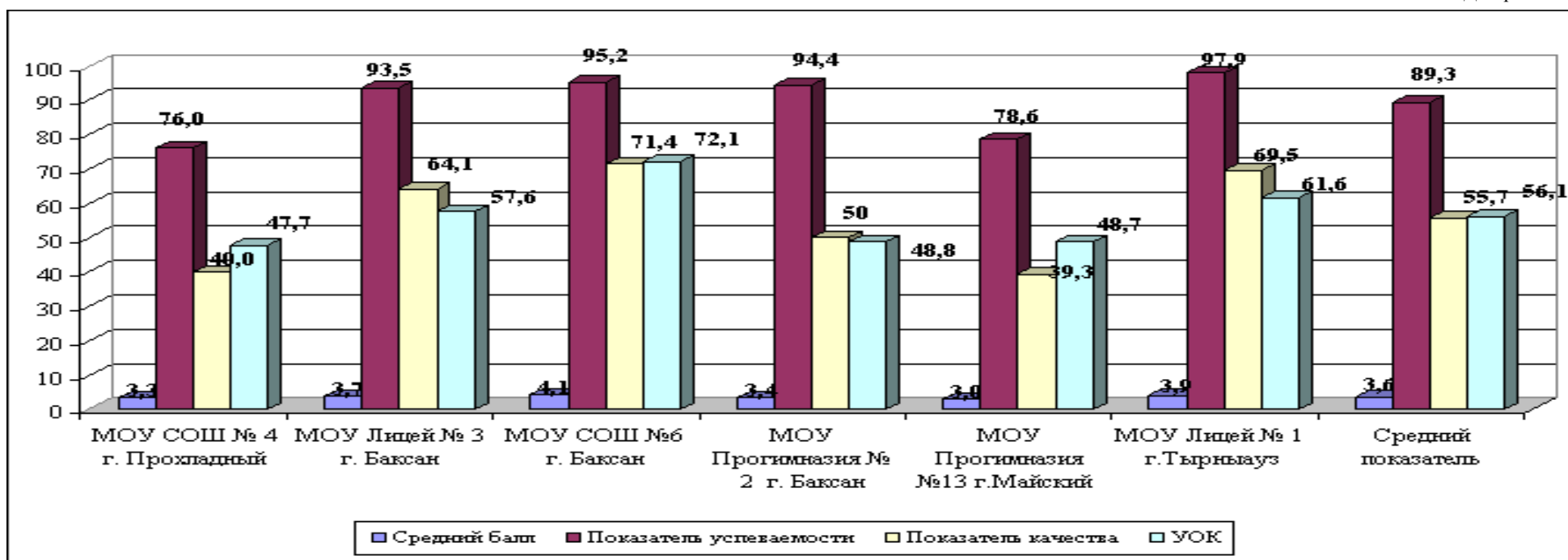
Диаграмма 49



Результаты мониторинга по математике во 2-х классах, занимающихся по программе "Школа 2100"

Образовательное учреждение	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий						Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах		в %		в баллах	в %				
				Баз.ч.	2 часть	Баз.ч.	2 часть						
МОУ СОШ № 4 г. Прохладный	1	27	25	13,48	1,72	64,2	43	15,2	60,8	3,3	76,0	40,0	47,7
МОУ Лицей № 3 г. Баксан	2	51	48	15,0	0,3	71,2	7,8	15,3	61,1	3,7	93,5	64,1	57,6
МОУ СОШ №6 г. Баксан	1	22	21	17,1	1,6	81,6	39,3	18,7	74,9	4,1	95,2	71,4	72,1
МОУ Прогимназия № 2 г. Баксан	1	22	19	13,3	1,2	63,2	29,2	14,4	57,8	3,4	94,4	50	48,8
МОУ Прогимназия №13 г. Майский	1	29	28	13,3	1,8	63,3	43,8	15,0	60,1	3,0	78,6	39,3	48,7
МОУ Лицей № 1 г. Тырныауз	2	44	41	16,0	2,0	76,2	50,9	18,0	72,1	3,9	97,9	69,5	61,6
Средний показатель	8	195	182	14,7	1,4	70,0	35,6	16,1	64,5	3,6	89,3	55,7	56,1

Диаграмма 50



Результаты мониторинга по математике во 2-х классах, занимающихся по программе "Начальная школа XXI века"

Образовательное учреждение	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий						Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах		в %		в баллах	в %				
				Баз.ч.	2 часть	Баз.ч.	2 часть	вся работа					
МОУ СОШ № 4 г.Нальчик	3	84	74	13,2	1,2	62,9	30,9	14,4	57,8	3,3	76,0	42,2	45,7
МОУ СОШ № 9 г.Нальчик	2	57	54	14,5	1,3	69,2	33,3	15,9	63,5	3,5	94,5	51,9	50,7
Средний показатель	5	141	128	13,9	1,3	66,1	32,1	15,2	60,6	3,4	85,2	47,0	48,2

Диаграмма 51

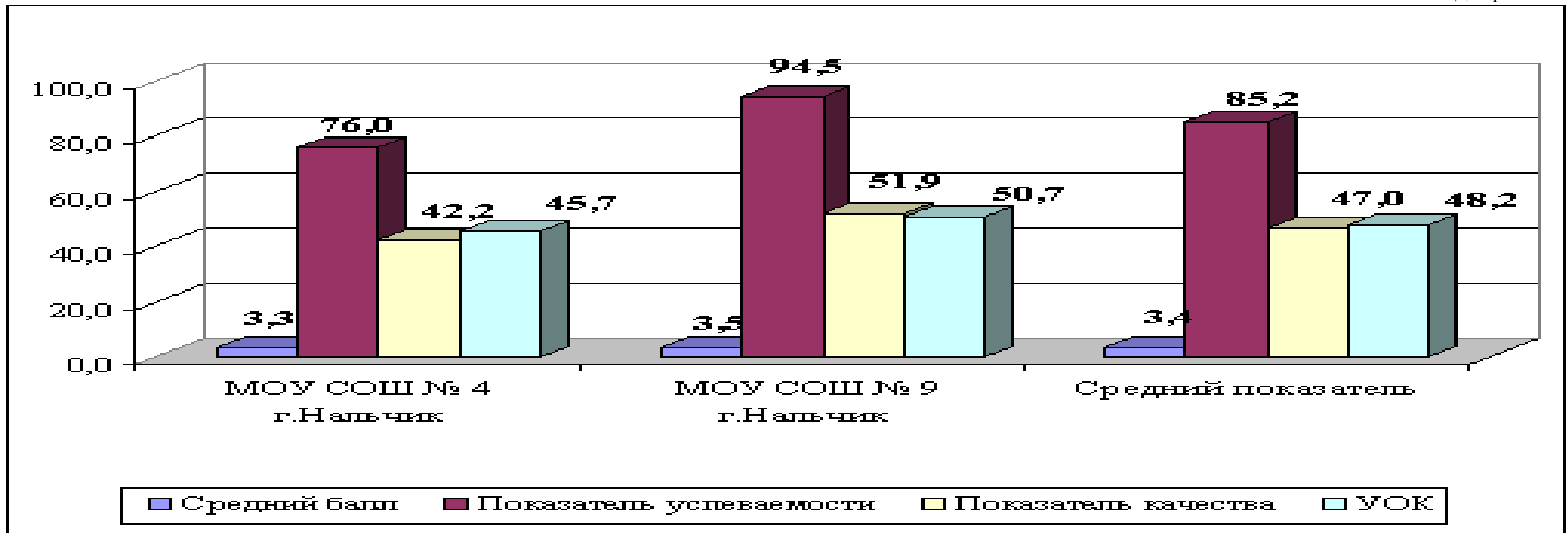


Таблица 52

Результаты мониторинга по математике во 2-х классах, занимающихся по программе "Перспективная начальная школа"

Образовательное учреждение	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий						Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах		в %		в баллах	в %				
				Баз.ч.	2 часть	Баз.ч.	2 часть	вся работа					
МОУ Прогимназия с.Атажукино	1	20	18	13,3	1,2	64,8	25,0	14,6	58,4	3,4	72,2	50,0	49,1
МОУ СОШ № 4 г. Прохладный	2	55	47	12,6	1,2	59,9	29,0	13,7	55,0	3,3	73,3	41,4	45,4
МОУ СОШ № 3 с.Аргудан	1	23	22	14,5	1,4	69,3	35,2	16,0	63,8	3,5	95,5	54,5	51,9
МОУ СОШ с.Хатуей	1	13	13	16,0	2,7	76,2	67,3	18,7	74,8	3,8	100	69,2	60,9
МОУ СОШ с.Прималкинского	1	24	24	14,9	0,3	71,0	7,3	15,2	60,8	3,7	87,5	58,3	58,6
МОУ СОШ с.Пролетарского	1	20	20	11,6	1,1	55,0	27,5	12,7	50,6	3,0	80,0	20,0	39,0
МОУ СОШ № 3 г.Терек	1	19	17	16,8	0,3	79,8	7,4	17,1	68,2	4,1	100,0	76,5	70,1
МОУ СОШ с.В-Акбаш	1	11	10	15,5	3,7	73,8	92,5	19,2	76,8	3,6	100,0	60,0	52,8
МОУ СОШ № 2 г.Чегем-II	1	22	21	15,1	0,2	71,9	6,0	15,3	61,3	3,7	90,5	57,1	56,8
МОУ СОШ № 4 с.Кенделен	1	12	11	11,5	0,1	54,5	2,3	11,5	46,2	2,9	63,6	27,3	35,6
Средний показатель	11	219	203	14,2	1,2	67,6	29,9	15,4	61,6	3,5	86,3	51,4	52,0

Диаграмма 52

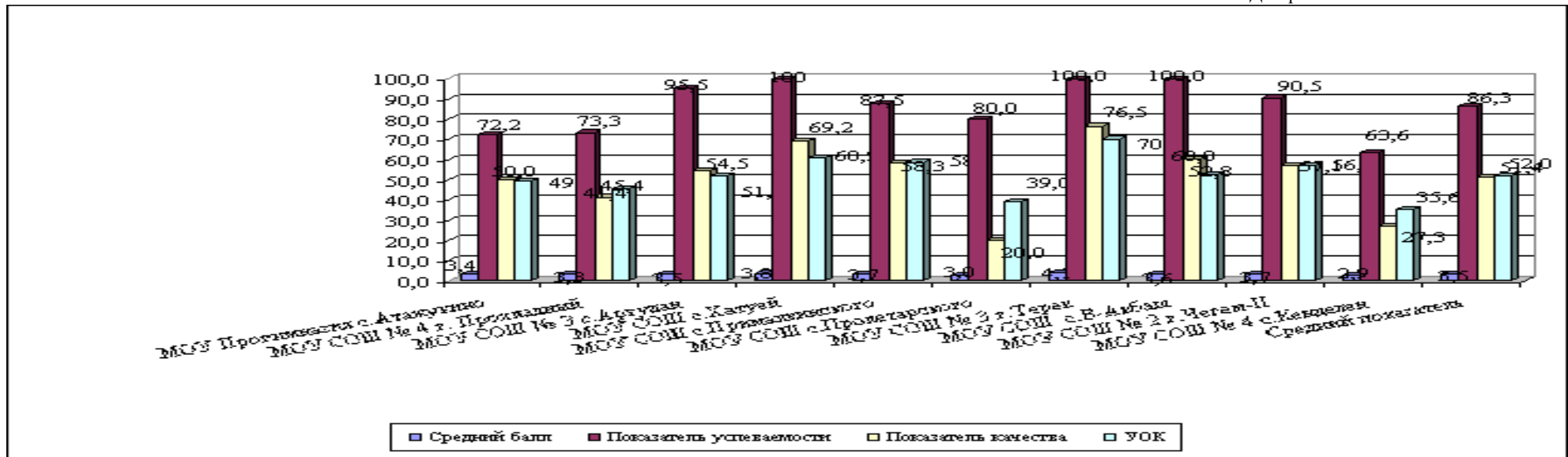


Таблица 53

Результаты мониторинга по математике во 2-х классах, занимающихся по системе Л.В. Занкова

Образовательное учреждение	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий						Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах		в %		в баллах	в %				
				Баз.ч.	2 часть	Баз.ч.	2 часть						
МОУ СОШ №5 г.Нальчик	2	51	40	16,3	1,4	77,7	34,4	17,7	70,7	4,2	93,2	78,9	72,5
МОУ СОШ № 9 г.Нальчик	3	87	79	16,5	1,5	78,7	36,5	18,0	71,9	3,9	97,4	68,2	64,6
МОУ СОШ № 1 с.Каменноостокское	1	22	22	13,5	0,7	64,3	18,2	14,2	56,9	3,3	90,9	36,4	45,8
МОУ Прогимназия №1 с.Залукокоаже	1	27	24	14,1	0,6	67,1	15,6	14,7	58,8	3,4	83,3	50,0	47,1
МОУ ООШ с.Залукокоаже	1	16	15	15,8	1,7	75,2	41,7	17,5	69,9	3,8	93,3	66,7	60,4
МОУ Гимназия № 1 г.Майский	1	26	25	18,9	2,3	89,9	56,5	21,1	84,6	4,5	100,0	88,0	83,7
МОУ Лицей № 7 с.Новоивановского	2	31	23	12,9	0,7	61,3	18,7	13,6	54,5	3,4	82,6	43,2	47,5
МОУ Прогимназия № 2 г.Терек	1	27	27	15,8	1,4	75,1	35,2	17,2	68,7	3,7	100,0	66,7	57,3
МОУ СОШ с.Янкой	1	23	19	14,0	1,7	66,7	43,4	15,7	62,9	3,5	84,2	52,6	52,5
МОУ СОШ п.Кашхатау	2	54	47	15,2	1,5	72,4	38,4	16,7	67,0	3,7	93,5	66,7	55,9
МОУ СОШ № 1 с.В.Балкария	1	11	10	13,7	2,4	65,2	60,0	16,1	64,4	4,0	80,0	70,0	69,2
МОУ СОШ с.Аушигер	1	18	17	15,2	0,5	72,3	11,8	15,6	62,6	3,6	100,0	47,1	55,5
МОУ СОШ № 3 г.Тырныауз	2	32	27	15,8	1,1	75,4	28,0	17,0	67,8	3,9	94,1	69,4	63,8
Средний показатель	19	425	375	15,2	1,3	72,4	33,7	16,6	66,2	3,8	91,7	61,8	59,7

Диаграмма 53

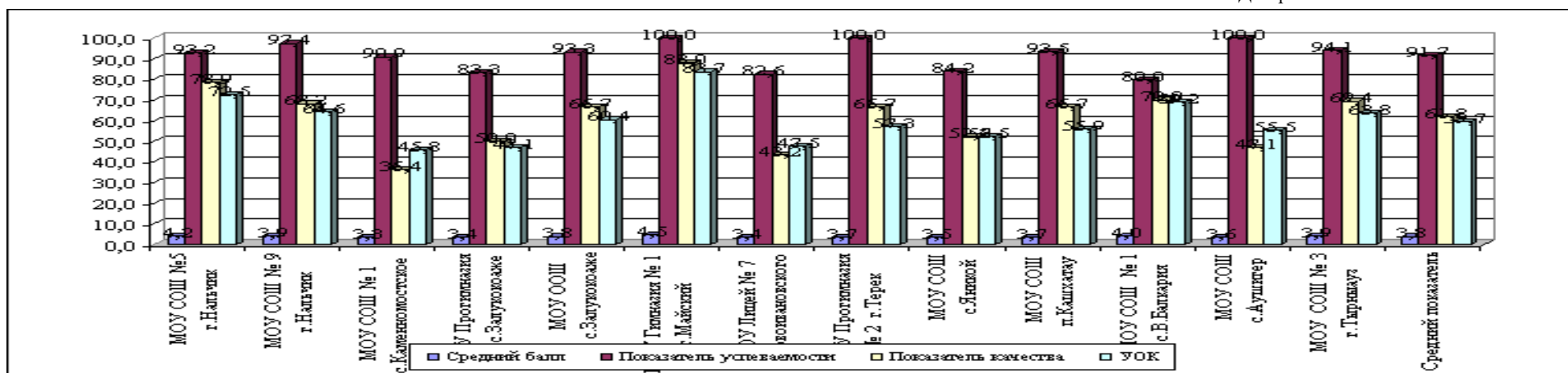
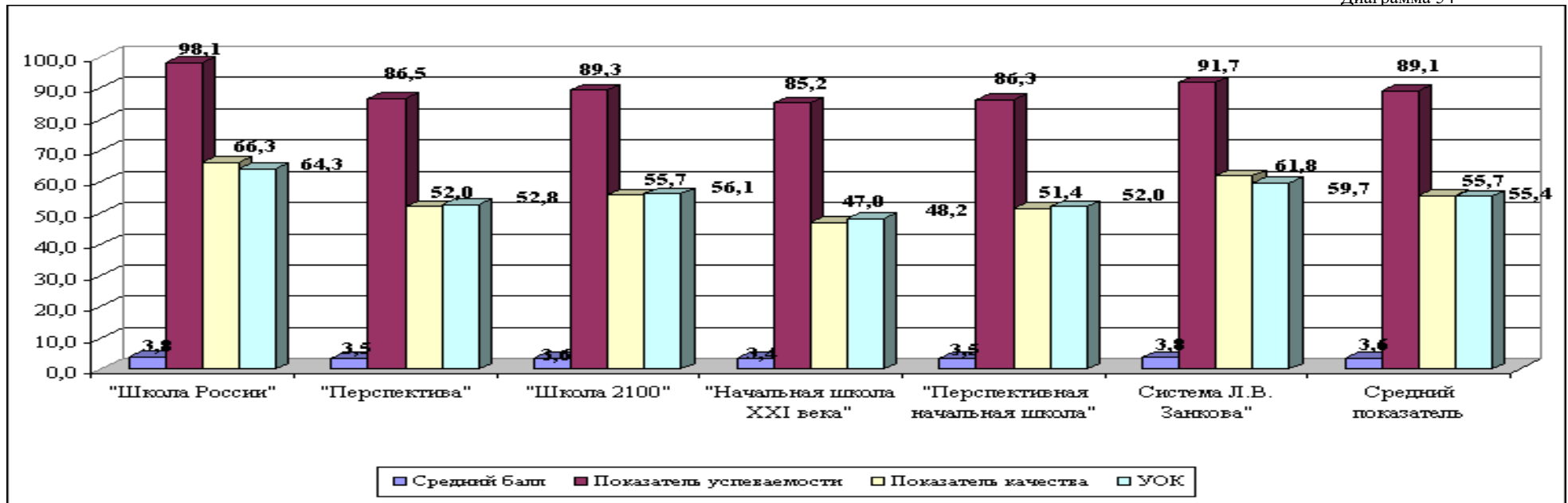


Таблица 54

Результаты мониторинга по математике во 2-х классах, занимающихся по различным образовательным программам

Образовательное учреждение	Кол-во 2-х кл.	Кол-во уч-ся 2-х кл.	Кол-во выполн. работу	Выполнение заданий						Средний балл	Показатель успеваемости	Показатель качества	УОК
				в баллах		в %		в баллах	в %				
				Баз.ч.	2 часть	Баз.ч.	2 часть	вся работа					
"Школа России"	3	72	65	15,8	1,7	75,3	41,9	17,5	70,0	3,8	98,1	66,3	64,3
"Перспектива"	9	193	180	14,0	0,9	66,6	23,7	14,9	59,7	3,5	86,5	52,0	52,8
"Школа 2100"	8	195	182	14,7	1,4	70,0	35,6	16,1	64,5	3,6	89,3	55,7	56,1
"Начальная школа XXI века"	5	141	128	13,9	1,3	66,1	32,1	15,2	60,6	3,4	85,2	47,0	48,2
"Перспективная начальная школа"	11	219	203	14,2	1,2	67,6	29,9	15,4	61,6	3,5	86,3	51,4	52,0
Система Л.В. Занкова"	19	425	375	15,2	1,3	72,4	33,7	16,6	66,2	3,8	91,7	61,8	59,7
Средний показатель	55	1245	1133	14,6	1,2	69,4	31,0	15,8	63,3	3,6	89,1	55,7	55,4

Диаграмма 54



СВОДНАЯ

**показателей сформированности универсальных учебных действий
учащихся 2-х классов в ОУ КБР 2012г.
Всего 1353 учащихся**

Оцениваемые параметры	Уровень сформированности		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
I . Сформированность личностных УУД	43%	48%	9%
II . Сформированность регулятивных УУД	35%	53%	12%
III . Сформированность познавательных УУД	38%	51%	11%
IV . Сформированность коммуникативных УУД	47%	44%	9%

Показатели сформированности универсальных учебных действий учащихся 2-х классов в г.Нальчике 2011-2012 учебном году

Оцениваемые параметры		Уровень сформированности		
		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
I Сформированность личностных УУД				
1	Сформированность учебно-познавательного интереса	39%	48%	13%
2	Принятие и соблюдение норм школьного поведения	54%	38%	8%
3	Самооценка	18%	67%	15%
4	Нравственно-этическая ориентация	41%	52%	7%
5	Эмоциональная отзывчивость	32%	60%	8%
II Сформированность регулятивных УУД				
1	Действие целеполагания	31%	49%	20%
2	Действие планирования	33%	55%	12%
3	Действия контроля и коррекции	30%	56%	14%
4	Действие оценки	28%	61%	11%
5	Саморегуляция	40%	50%	10%
III Сформированность познавательных УУД				
1	Умение добывать новые знания, находить ответы на вопросы, используя учебник и информацию, полученную на уроке	32%	48%	20%
2	Умение отличать известное от неизвестного в ситуации, специально созданной учителем	41 %	49 %	10 %
3	Умение делать выводы	43 %	42%	15%
4	Анализ объектов с целью выделения существенных признаков	44%	49%	7%
5	Группировка и классификация объектов	41%	54%	5%
6	Установление причинно-следственных связей	37%	54%	9%
7	Умение выявить аналогии на предметном материале	32%	59%	6%
8	Умение использовать знаково-символические средства для создания моделей и схем	38%	52%	10%
IV Сформированность коммуникативных УУД				
1	Умение работать в паре и группе	45%	50%	5%
2	Умение оформлять свою мысль в устной речи	53%	35%	12%
3	Умение выразительно читать и пересказывать текст	37%	54%	9%
4	Сформированность норм в общении с детьми и взрослыми	64%	34%	2%
5	Умение выполнять различные социальные роли в группе (лидера, исполнителя, оппонента др.) в соответствии с задачами учебной деятельности	29%	57%	14%

**Показатели сформированности универсальных учебных действий
учащихся 2-х классов в г.Прохладном 2011-2012учебном году**

Оцениваемые параметры		Уровень сформированности		
		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
I Сформированность личностных УУД				
1	Сформированность учебно-познавательного интереса	35%	55%	10%
2	Принятие и соблюдение норм школьного поведения	63%	35%	2%
3	Самооценка	39%	55%	6%
4	Нравственно-этическая ориентация	50%	43%	7%
5	Эмоциональная отзывчивость	49%	44%	7%
II Сформированность регулятивных УУД				
1	Действие целеполагания	29%	56%	15%
2	Действие планирования	30%	55%	15%
3	Действия контроля и коррекции	36%	58%	6%
4	Действие оценки	33%	57%	10%
5	Саморегуляция	35%	55%	10%
III Сформированность познавательных УУД				
1	Умение добывать новые знания, находить ответы на вопросы, используя учебник и информацию, полученную на уроке	33%	55%	12%
2	Умение отличать известное от неизвестного в ситуации, специально созданной учителем	42 %	48 %	10 %
3	Умение делать выводы	33 %	57%	10%
4	Анализ объектов с целью выделения существенных признаков	40%	52%	8%
5	Группировка и классификация объектов	34%	58%	8%
6	Установление причинно-следственных связей	31%	62%	7%
7	Умение выявить аналогии на предметном материале	36%	57%	7%
8	Умение использовать знаково-символические средства для создания моделей и схем	28%	62%	10%
IV Сформированность коммуникативных УУД				
1	Умение работать в паре и группе	36%	55%	9%
2	Умение оформлять свою мысль в устной речи	35%	58%	7%
3	Умение выразительно читать и пересказывать текст	38%	49%	13%
4	Сформированность норм в общении с детьми и взрослыми	52%	45%	3%
5	Умение выполнять различные социальные роли в группе (лидера, исполнителя, оппонента др.) в соответствии с задачами учебной деятельности	31%	58%	11%

**Показатели сформированности универсальных учебных действий
учащихся 2-х классов в г. Баксане 2011-2012 учебном году**

Оцениваемые параметры		Уровень сформированности		
		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
I Сформированность личностных УУД				
1	Сформированность учебно-познавательного интереса	41%	50%	9%
2	Принятие и соблюдение норм школьного поведения	72%	23%	5%
3	Самооценка	38%	53%	9%
4	Нравственно-этическая ориентация	40%	56%	4%
5	Эмоциональная отзывчивость	70%	28%	2%
II Сформированность регулятивных УУД				
1	Действие целеполагания	37%	50%	13%
2	Действие планирования	41%	45%	14%
3	Действия контроля и коррекции	59%	36%	5%
4	Действие оценки	41%	57%	2%
5	Саморегуляция	52%	44%	4%
III Сформированность познавательных УУД				
1	Умение добывать новые знания, находить ответы на вопросы, используя учебник и информацию, полученную на уроке	47%	45%	8%
2	Умение отличать известное от неизвестного в ситуации, специально созданной учителем	54%	44%	2%
3	Умение делать выводы	46%	42%	12%
4	Анализ объектов с целью выделения существенных признаков	44%	48%	8%
5	Группировка и классификация объектов	54%	40%	6%
6	Установление причинно-следственных связей	53%	39%	8%
7	Умение выявить аналогии на предметном материале	50%	50%	0%
8	Умение использовать знаково-символические средства для создания моделей и схем	44%	48%	8%
IV Сформированность коммуникативных УУД				
1	Умение работать в паре и группе	60%	38%	2%
2	Умение оформлять свою мысль в устной речи	42%	45%	13%
3	Умение выразительно читать и пересказывать текст	46%	45%	9%
4	Сформированность норм в общении с детьми и взрослыми	61%	37%	2%
5	Умение выполнять различные социальные роли в группе (лидера, исполнителя, оппонента др.) в соответствии с задачами учебной деятельности	50%	45%	5%

Показатели сформированности универсальных учебных действий учащихся 2-х классов в Баксанском районе 2011-2012 учебном году

Оцениваемые параметры		Уровень сформированности		
		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
I Сформированность личностных УУД				
1	Сформированность учебно-познавательного интереса	67%	33%	0%
2	Принятие и соблюдение норм школьного поведения	76%	24%	0%
3	Самооценка	78%	22%	0%
4	Нравственно-этическая ориентация	74%	21%	5%
5	Эмоциональная отзывчивость	66%	34%	0%
II Сформированность регулятивных УУД				
1	Действие целеполагания	59%	36%	5%
2	Действие планирования	76%	19%	5%
3	Действия контроля и коррекции	55%	45%	0%
4	Действие оценки	62%	38%	0%
5	Саморегуляция	69%	31%	0%
III Сформированность познавательных УУД				
1	Умение добывать новые знания, находить ответы на вопросы, используя учебник и информацию, полученную на уроке	67%	31%	2%
2	Умение отличать известное от неизвестного в ситуации, специально созданной учителем	57%	41%	2%
3	Умение делать выводы	57%	31%	12%
4	Анализ объектов с целью выделения существенных признаков	64%	33%	3%
5	Группировка и классификация объектов	57%	38%	5%
6	Установление причинно-следственных связей	57%	31%	12%
7	Умение выявить аналогии на предметном материале	68%	29%	3%
8	Умение использовать знаково-символические средства для создания моделей и схем	71%	27%	2%
IV Сформированность коммуникативных УУД				
1	Умение работать в паре и группе	81%	17%	2%
2	Умение оформлять свою мысль в устной речи	68%	29%	3%
3	Умение выразительно читать и пересказывать текст	74%	26%	0%
4	Сформированность норм в общении с детьми и взрослыми	84%	14%	2%
5	Умение выполнять различные социальные роли в группе (лидера, исполнителя, оппонента др.) в соответствии с задачами учебной деятельности	77%	21%	2%

Показатели сформированности универсальных учебных действий учащихся 2-х классов в Зольском районе 2011-2012 учебном году

Оцениваемые параметры		Уровень сформированности		
		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
I Сформированность личностных УУД				
1	Сформированность учебно-познавательного интереса	46%	43%	9%
2	Принятие и соблюдение норм школьного поведения	64%	34%	2%
3	Самооценка	48%	47%	5%
4	Нравственно-этическая ориентация	55%	42%	3%
5	Эмоциональная отзывчивость	67%	31%	2%
II Сформированность регулятивных УУД				
1	Действие целеполагания	44%	47%	9%
2	Действие планирования	44%	47%	9%
3	Действия контроля и коррекции	45%	44%	11%
4	Действие оценки	45%	52%	3%
5	Саморегуляция	39%	55%	6%
III Сформированность познавательных УУД				
1	Умение добывать новые знания, находить ответы на вопросы, используя учебник и информацию, полученную на уроке	50%	42%	8%
2	Умение отличать известное от неизвестного в ситуации, специально созданной учителем	47%	47%	6%
3	Умение делать выводы	45%	49%	6%
4	Анализ объектов с целью выделения существенных признаков	47%	45%	8%
5	Группировка и классификация объектов	48%	44%	8%
6	Установление причинно-следственных связей	45%	50%	5%
7	Умение выявить аналогии на предметном материале	39%	53%	8%
8	Умение использовать знаково-символические средства для создания моделей и схем	45%	46%	9%
IV Сформированность коммуникативных УУД				
1	Умение работать в паре и группе	59%	39%	2%
2	Умение оформлять свою мысль в устной речи	50%	42%	8%
3	Умение выразительно читать и пересказывать текст	48%	43%	9%
4	Сформированность норм в общении с детьми и взрослыми	56%	42%	2%
5	Умение выполнять различные социальные роли в группе (лидера, исполнителя, оппонента др.) в соответствии с задачами учебной деятельности	50%	47%	3%

Показатели сформированности универсальных учебных действий учащихся 2-х классов в Лескенском районе 2011-2012 учебном году

Оцениваемые параметры		Уровень сформированности		
		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
I Сформированность личностных УУД				
1	Сформированность учебно-познавательного интереса	33%	60%	7%
2	Принятие и соблюдение норм школьного поведения	36%	57%	7%
3	Самооценка	13%	83%	4%
4	Нравственно-этическая ориентация	13%	76%	11%
5	Эмоциональная отзывчивость	34%	66%	-
II Сформированность регулятивных УУД				
1	Действие целеполагания	17%	78%	5%
2	Действие планирования	15%	80%	5%
3	Действия контроля и коррекции	18%	77%	5%
4	Действие оценки	20%	80%	-
5	Саморегуляция	17%	83%	-
III Сформированность познавательных УУД				
1	Умение добывать новые знания, находить ответы на вопросы, используя учебник и информацию, полученную на уроке	21%	70%	9%
2	Умение отличать известное от неизвестного в ситуации, специально созданной учителем	33%	62%	5%
3	Умение делать выводы	21%	74%	5%
4	Анализ объектов с целью выделения существенных признаков	15%	36%	4%
5	Группировка и классификация объектов	13%	87%	-
6	Установление причинно-следственных связей	15%	85%	-
7	Умение выявить аналогии на предметном материале	18%	78%	4%
8	Умение использовать знаково-символические средства для создания моделей и схем	22%	78%	-
IV Сформированность коммуникативных УУД				
1	Умение работать в паре и группе	37%	59%	4%
2	Умение оформлять свою мысль в устной речи	42%	52%	6%
3	Умение выразительно читать и пересказывать текст	42%	54%	4%
4	Сформированность норм в общении с детьми и взрослыми	36%	64%	-
5	Умение выполнять различные социальные роли в группе (лидера, исполнителя, оппонента др.) в соответствии с задачами учебной деятельности	21%	79%	-

Показатели сформированности универсальных учебных действий учащихся 2-х классов Майского района в 2011-2012 учебном году

Оцениваемые параметры		Уровень сформированности		
		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
I Сформированность личностных УУД				
1	Сформированность учебно-познавательного интереса	49%	38%	13%
2	Принятие и соблюдение норм школьного поведения	45%	49%	6%
3	Самооценка	40%	54%	6%
4	Нравственно-этическая ориентация	48%	45%	3%
5	Эмоциональная отзывчивость	56%	40%	4%
II Сформированность регулятивных УУД				
1	Действие целеполагания	24%	61%	15%
2	Действие планирования	26%	56%	18%
3	Действия контроля и коррекции	38%	43%	19%
4	Действие оценки	44%	42%	14%
5	Саморегуляция	24%	64%	12%
III Сформированность познавательных УУД				
1	Умение добывать новые знания, находить ответы на вопросы, используя учебник и информацию, полученную на уроке	31%	52%	17%
2	Умение отличать известное от неизвестного в ситуации, специально созданной учителем	49 %	39%	12 %
3	Умение делать выводы	26%	50%	24%
4	Анализ объектов с целью выделения существенных признаков	29%	53%	18%
5	Группировка и классификация объектов	49%	38%	13%
6	Установление причинно-следственных связей	23%	59%	18%
7	Умение выявить аналогии на предметном материале	43%	38%	19%
8	Умение использовать знаково-символические средства для создания моделей и схем	24%	58%	18%
IV Сформированность коммуникативных УУД				
1	Умение работать в паре и группе	56%	36%	8%
2	Умение оформлять свою мысль в устной речи	37%	50%	13%
3	Умение выразительно читать и пересказывать текст	56%	33%	11%
4	Сформированность норм в общении с детьми и взрослыми	59%	41%	0%
5	Умение выполнять различные социальные роли в группе (лидера, исполнителя, оппонента др.) в соответствии с задачами учебной деятельности	31%	66%	3%

**Показатели сформированности универсальных учебных действий
учащихся 2-х классов в Прохладненском районе 2011-2012 учебном году**

Оцениваемые параметры		Уровень сформированности		
		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
I Сформированность личностных УУД				
1	Сформированность учебно-познавательного интереса	24%	53%	23%
2	Принятие и соблюдение норм школьного поведения	38%	49%	14%
3	Самооценка	22%	46%	32%
4	Нравственно-этическая ориентация	45%	45%	10%
5	Эмоциональная отзывчивость	50%	36%	15%
II Сформированность регулятивных УУД				
1	Действие целеполагания	39%	50%	21%
2	Действие планирования	42%	44%	14%
3	Действия контроля и коррекции	34%	49%	17%
4	Действие оценки	26%	57%	17%
5	Саморегуляция	38%	43%	19%
III Сформированность познавательных УУД				
1	Умение добывать новые знания, находить ответы на вопросы, используя учебник и информацию, полученную на уроке	46%	31%	23%
2	Умение отличать известное от неизвестного в ситуации, специально созданной учителем	50%	38%	12%
3	Умение делать выводы	29%	39%	32%
4	Анализ объектов с целью выделения существенных признаков	56%	34%	10%
5	Группировка и классификация объектов	55%	38%	7%
6	Установление причинно-следственных связей	48%	29%	23%
7	Умение выявить аналогии на предметном материале	29%	56%	15%
8	Умение использовать знаково-символические средства для создания моделей и схем	35%	44%	21%
IV Сформированность коммуникативных УУД				
1	Умение работать в паре и группе	29%	59%	12%
2	Умение оформлять свою мысль в устной речи	38%	50%	12%
3	Умение выразительно читать и пересказывать текст	52%	42%	6%
4	Сформированность норм в общении с детьми и взрослыми	52%	46%	2%
5	Умение выполнять различные социальные роли в группе (лидера, исполнителя, оппонента др.) в соответствии с задачами учебной деятельности	36%	49%	15%

**Показатели сформированности универсальных учебных действий
учащихся 2-х классов в Терском районе 2011-2012 учебном году**

Оцениваемые параметры		Уровень сформированности		
		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
I Сформированность личностных УУД				
1	Сформированность учебно-познавательного интереса	39%	43%	18%
2	Принятие и соблюдение норм школьного поведения	52%	39%	9%
3	Самооценка	30%	55%	15%
4	Нравственно-этическая ориентация	44%	48%	8%
5	Эмоциональная отзывчивость	51%	36%	13%
II Сформированность регулятивных УУД				
1	Действие целеполагания	34%	48%	18%
2	Действие планирования	33%	51%	16%
3	Действия контроля и коррекции	39%	47%	14%
4	Действие оценки	35%	56%	9%
5	Саморегуляция	34%	50%	16%
III Сформированность познавательных УУД				
1	Умение добывать новые знания, находить ответы на вопросы, используя учебник и информацию, полученную на уроке	34%	49%	17%
2	Умение отличать известное от неизвестного в ситуации, специально созданной учителем	36%	57%	7%
3	Умение делать выводы	37%	47%	16%
4	Анализ объектов с целью выделения существенных признаков	28%	50%	22%
5	Группировка и классификация объектов	38%	49%	13%
3	Установление причинно-следственных связей	26%	56%	18%
4	Умение выявить аналогии на предметном материале	34%	56%	9%
5	Умение использовать знаково-символические средства для создания моделей и схем	41%	50%	10%
IV Сформированность коммуникативных УУД				
1	Умение работать в паре и группе	52%	42%	6%
2	Умение оформлять свою мысль в устной речи	53%	34%	13%
3	Умение выразительно читать и пересказывать текст	53%	36%	11%
4	Сформированность норм в общении с детьми и взрослыми	62%	33%	5%
5	Умение выполнять различные социальные роли в группе (лидера, исполнителя, оппонента др.) в соответствии с задачами учебной деятельности	46%	43%	10%

Показатели сформированности универсальных учебных действий учащихся 2-х классов в Урванском районе 2011-2012 учебном году

Оцениваемые параметры		Уровень сформированности		
		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
I Сформированность личностных УУД				
1	Сформированность учебно-познавательного интереса	31%	54%	15%
2	Принятие и соблюдение норм школьного поведения	37%	63%	0%
3	Самооценка	22%	67%	11%
4	Нравственно-этическая ориентация	42%	51%	7%
5	Эмоциональная отзывчивость	43%	53%	4%
II Сформированность регулятивных УУД				
1	Действие целеполагания	26%	56%	18%
2	Действие планирования	29%	59%	12%
3	Действия контроля и коррекции	30%	53%	17%
4	Действие оценки	32%	55%	13%
5	Саморегуляция	32%	58%	10%
III Сформированность познавательных УУД				
1	Умение добывать новые знания, находить ответы на вопросы, используя учебник и информацию, полученную на уроке	41%	44%	15%
2	Умение отличать известное от неизвестного в ситуации, специально созданной учителем	42%	51%	7%
3	Умение делать выводы	35%	55%	10%
4	Анализ объектов с целью выделения существенных признаков	34%	56%	10%
5	Группировка и классификация объектов	44%	45%	11%
6	Установление причинно-следственных связей	14%	76%	10%
7	Умение выявить аналогии на предметном материале	28%	64%	8%
8	Умение использовать знаково-символические средства для создания моделей и схем	28%	51%	21%
IV Сформированность коммуникативных УУД				
1	Умение работать в паре и группе	29%	58%	13%
2	Умение оформлять свою мысль в устной речи	52%	30%	18%
3	Умение выразительно читать и пересказывать текст	32%	53%	15%
4	Сформированность норм в общении с детьми и взрослыми	45%	55%	0%
5	Умение выполнять различные социальные роли в группе (лидера, исполнителя, оппонента др.) в соответствии с задачами учебной деятельности	38%	42%	20%

Показатели сформированности универсальных учебных действий учащихся 2-х классов в Чегемском районе 2011-2012 учебном году

Оцениваемые параметры		Уровень сформированности		
		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
I Сформированность личностных УУД				
1	Сформированность учебно-познавательного интереса	43%	41%	16%
2	Принятие и соблюдение норм школьного поведения	49%	49%	2%
3	Самооценка	37%	47%	16%
4	Нравственно-этическая ориентация	54%	34%	12%
5	Эмоциональная отзывчивость	65%	33%	2%
II Сформированность регулятивных УУД				
1	Действие целеполагания	31%	39%	30%
2	Действие планирования	31%	55%	14%
3	Действия контроля и коррекции	26%	60%	14%
4	Действие оценки	35%	54%	11%
5	Саморегуляция	35%	52%	13%
III Сформированность познавательных УУД				
1	Умение добывать новые знания, находить ответы на вопросы, используя учебник и информацию, полученную на уроке	38%	42%	20%
2	Умение отличать известное от неизвестного в ситуации, специально созданной учителем	41%	50%	9%
3	Умение делать выводы	42%	51%	7%
4	Анализ объектов с целью выделения существенных признаков	56%	42%	2%
5	Группировка и классификация объектов	46%	49%	5%
6	Установление причинно-следственных связей	36%	53%	11%
7	Умение выявить аналогии на предметном материале	38%	50%	12%
8	Умение использовать знаково-символические средства для создания моделей и схем	41%	41%	18%
IV Сформированность коммуникативных УУД				
1	Умение работать в паре и группе	70%	30%	0%
2	Умение оформлять свою мысль в устной речи	59%	33%	8%
3	Умение выразительно читать и пересказывать текст	51%	38%	11%
4	Сформированность норм в общении с детьми и взрослыми	84%	16%	0%
5	Умение выполнять различные социальные роли в группе (лидера, исполнителя, оппонента др.) в соответствии с задачами учебной деятельности	51%	40%	9%

Показатели сформированности универсальных учебных действий учащихся 2-х классов в Черекском районе 2011-2012 учебном году

Оцениваемые параметры		Уровень сформированности		
		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
I Сформированность личностных УУД				
1	Сформированность учебно-познавательного интереса	39%	54%	7%
2	Принятие и соблюдение норм школьного поведения	36%	60%	4%
3	Самооценка	25%	71%	4%
4	Нравственно-этическая ориентация	30%	61%	9%
5	Эмоциональная отзывчивость	50%	43%	7%
II Сформированность регулятивных УУД				
1	Действие целеполагания	28%	54%	18%
2	Действие планирования	32%	52%	16%
3	Действия контроля и коррекции	25%	64%	11%
4	Действие оценки	28%	63%	9%
5	Саморегуляция	27%	61%	12%
III Сформированность познавательных УУД				
1	Умение добывать новые знания, находить ответы на вопросы, используя учебник и информацию, полученную на уроке	33%	50%	17%
2	Умение отличать известное от неизвестного в ситуации, специально созданной учителем	52%	44%	4%
3	Умение делать выводы	37%	53%	10%
4	Анализ объектов с целью выделения существенных признаков	35%	48%	17%
5	Группировка и классификация объектов	43%	50%	7%
6	Установление причинно-следственных связей	32%	57%	11%
7	Умение выявить аналогии на предметном материале	25%	68%	7%
8	Умение использовать знаково-символические средства для создания моделей и схем	36%	45%	19%
IV Сформированность коммуникативных УУД				
1	Умение работать в паре и группе	45%	44%	11%
2	Умение оформлять свою мысль в устной речи	38%	49%	13%
3	Умение выразительно читать и пересказывать текст	40%	47%	13%
4	Сформированность норм в общении с детьми и взрослыми	48%	42%	10%
5	Умение выполнять различные социальные роли в группе (лидера, исполнителя, оппонента др.) в соответствии с задачами учебной деятельности	21%	66%	13%

Показатели сформированности универсальных учебных действий учащихся 2-х классов Эльбрусского района в 2011-2012 учебном году

Оцениваемые параметры		Уровень сформированности		
		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
I Сформированность личностных УУД				
1	Сформированность учебно-познавательного интереса	27%	60%	13%
2	Принятие и соблюдение норм школьного поведения	32%	48%	20%
3	Самооценка	32%	50%	18%
4	Нравственно-этическая ориентация	29%	59%	12%
5	Эмоциональная отзывчивость	27%	57%	16%
II Сформированность регулятивных УУД				
1	Действие целеполагания	29%	47%	24%
2	Действие планирования	29%	45%	26%
3	Действия контроля и коррекции	29%	44%	27%
4	Действие оценки	24%	61%	15%
5	Саморегуляция	24%	53%	23%
III Сформированность познавательных УУД				
1	Умение добывать новые знания, находить ответы на вопросы, используя учебник и информацию, полученную на уроке	22%	51%	27%
2	Умение отличать известное от неизвестного в ситуации, специально созданной учителем	23%	61%	16 %
3	Умение делать выводы	23%	50%	27%
4	Анализ объектов с целью выделения существенных признаков	25%	50%	25%
5	Группировка и классификация объектов	18%	65%	17%
6	Установление причинно-следственных связей	23%	59%	18%
7	Умение выявить аналогии на предметном материале	22%	52%	26%
8	Умение использовать знаково-символические средства для создания моделей и схем	22	62%	16%
IV Сформированность коммуникативных УУД				
1	Умение работать в паре и группе	34%	55%	11%
2	Умение оформлять свою мысль в устной речи	35%	44%	21%
3	Умение выразительно читать и пересказывать текст	30%	47%	23%
4	Сформированность норм в общении с детьми и взрослыми	41%	45%	14%
5	Умение выполнять различные социальные роли в группе (лидера, исполнителя, оппонента др.) в соответствии с задачами учебной деятельности	35%	41%	24%

Сводные показатели сформированности УУД учащихся 2-х классов КБР

Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность коммуникативных УУД	47	44	9



Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность личностных УУД	43	49	8



Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность познавательных УУД	38	51	11



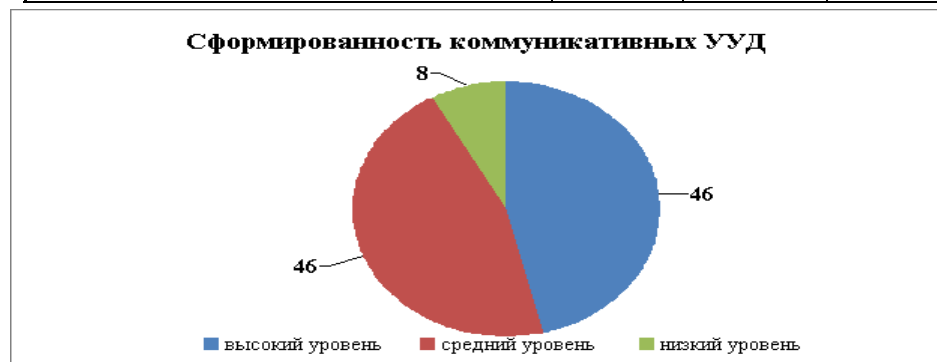
Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность регулятивных УУД	35	53	12



Показатели сформированности УУД учащихся 2-х классов г. Нальчика

Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность коммуникативных УУД	46	46	8

Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность личностных УУД	37	53	10



Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность познавательных УУД	39	51	10

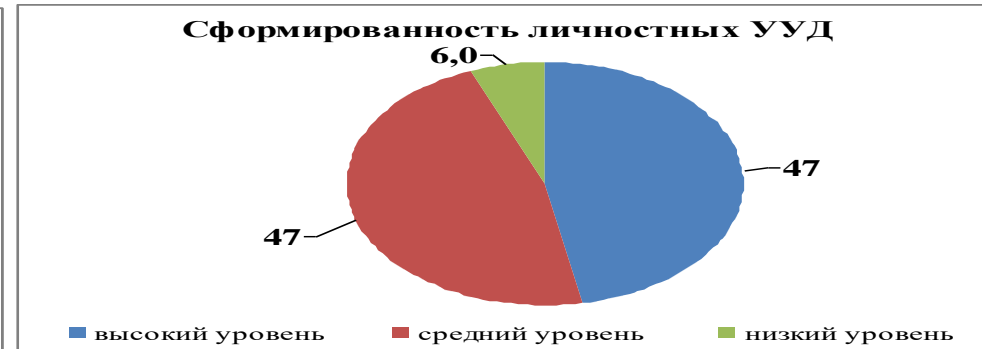
Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность регулятивных УУД	32	55	12



Показатели сформированности УУД учащихся 2-х классов г. Прохладного

Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность коммуникативных УУД	38	54	8

Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность личностных УУД	47	47	6,0



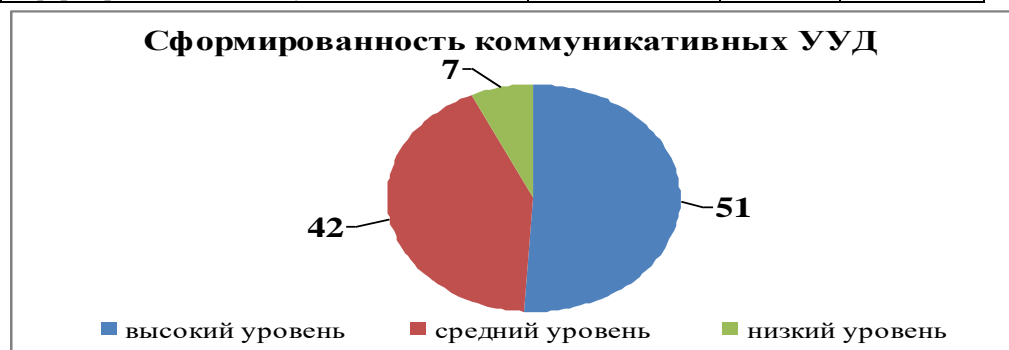
Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность познавательных УУД	34	57	9

Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность регулятивных УУД	33	56	11



Показатели сформированности УУД учащихся 2-х классов г. Баксана

Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность коммуникативных УУД	51	42	7



Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность личностных УУД	52	42	6



Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность познавательных УУД	47	45	8



Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность регулятивных УУД	50	42	8

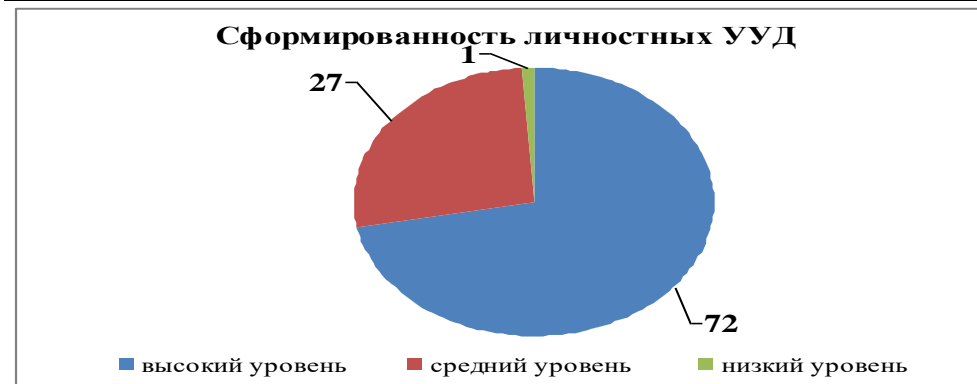


Показатели сформированности УУД учащихся 2-х классов Баксанского района

Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность коммуникативных УУД	77	21	2



Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность личностных УУД	72	27	1



Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность познавательных УУД	62	34	4

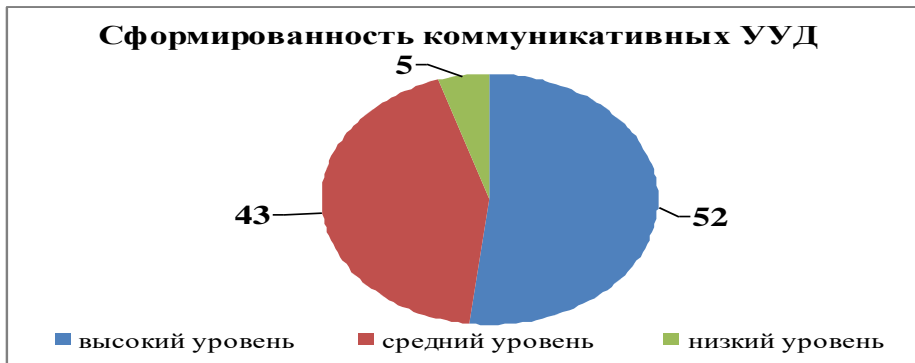


Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность регулятивных УУД	64	34	2

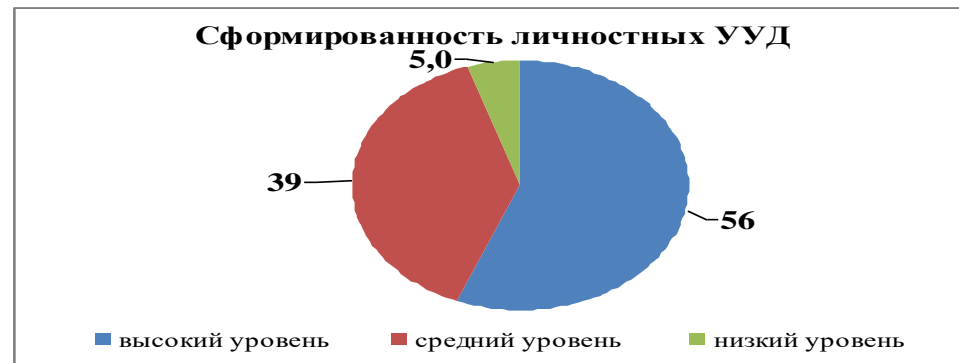


Показатели сформированности УУД учащихся 2-х классов Зольского района

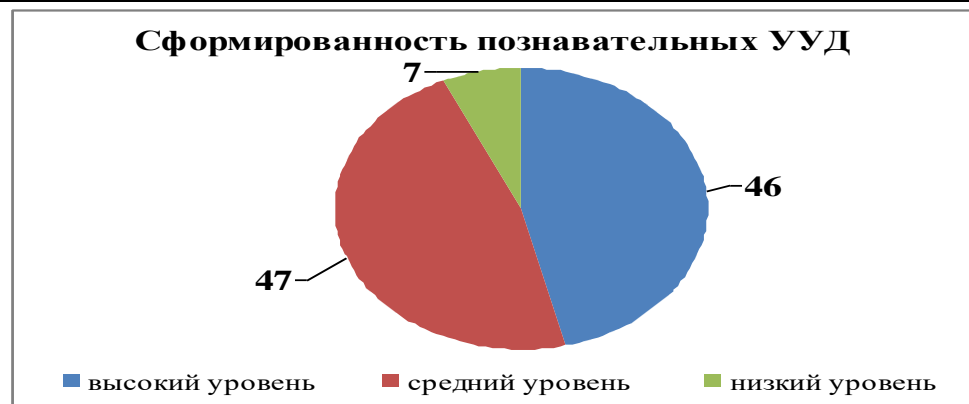
Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность коммуникативных УУД	52	43	5



Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность личностных УУД	56	39	5,0



Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность познавательных УУД	46	47	7



Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность регулятивных УУД	43	49	8



Показатели сформированности УУД учащихся 2-х классов Лескенского района

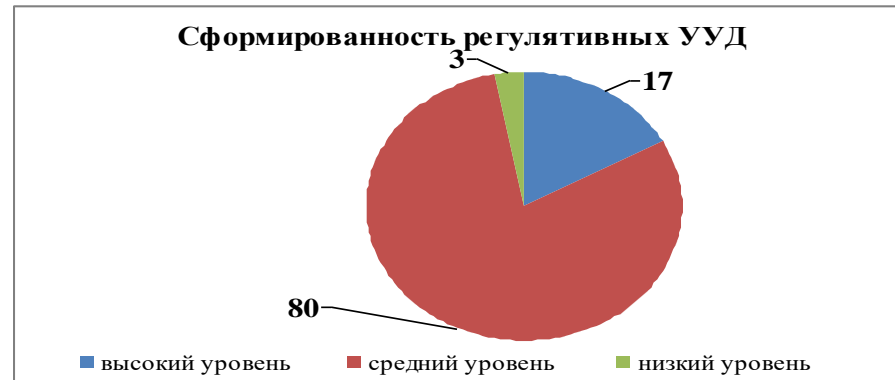
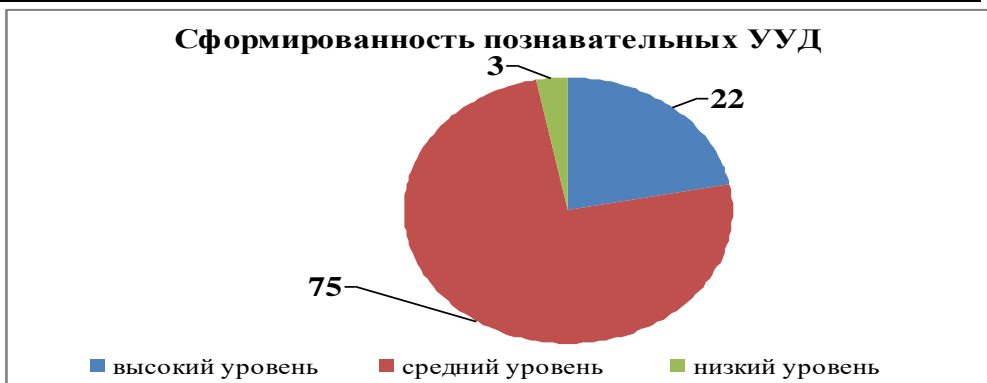
Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность коммуникативных УУД	41	49	10

Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность личностных УУД	25	67	8



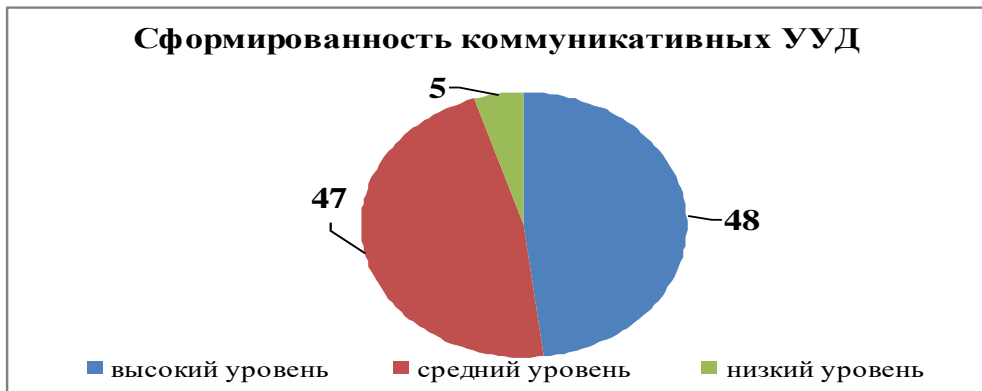
Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность познавательных УУД	22	75	3

Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность регулятивных УУД	17	80	3



Показатели сформированности УУД учащихся 2-х классов Майского района

Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность коммуникативных УУД	48	47	5



Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность личностных УУД	48	46	6



Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность познавательных УУД	34	48	18



Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность регулятивных УУД	31	53	16



Показатели сформированности УУД учащихся 2-х классов Прохладненского района

Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность коммуникативных УУД	41	49	10



Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность личностных УУД	36	46	18



Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность познавательных УУД	44	39	17

Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность регулятивных УУД	36	47	17

Сформированность познавательных УУД



Сформированность регулятивных УУД



Диаграмма 64

Показатели сформированности УУД учащихся 2-х классов Терского района

Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность коммуникативных УУД	53	38	9

Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность личностных УУД	43	44	13

Сформированность коммуникативных УУД



Сформированность личностных УУД



Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень

Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень

Сформированность познавательных УУД	34	52	14
-------------------------------------	----	----	----

Сформированность регулятивных УУД	35	50	15
-----------------------------------	----	----	----

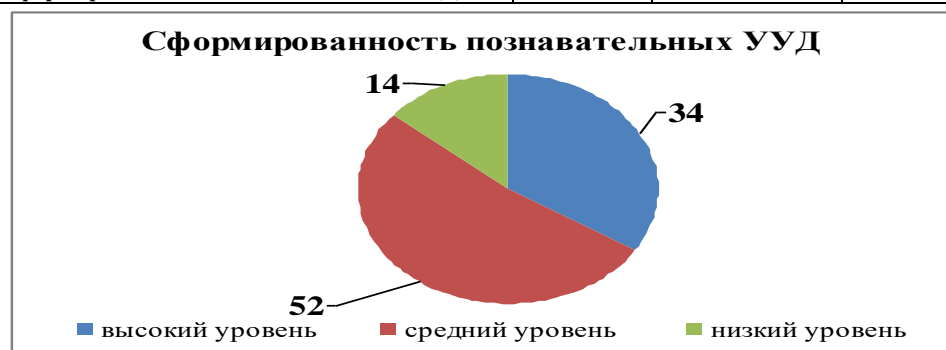
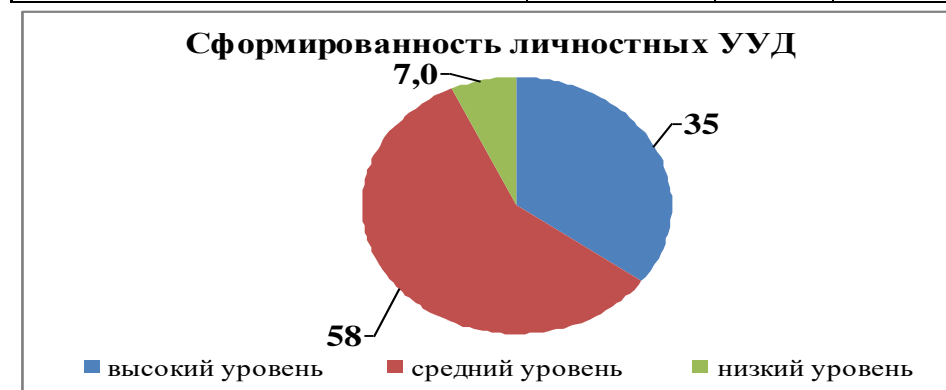
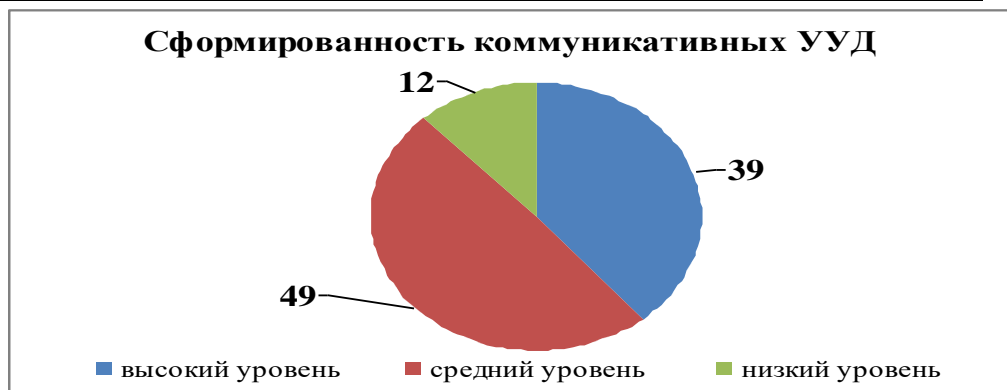


Диаграмма 65

Показатели сформированности УУД учащихся 2-х классов Урванского района

Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность коммуникативных УУД	39	49	12

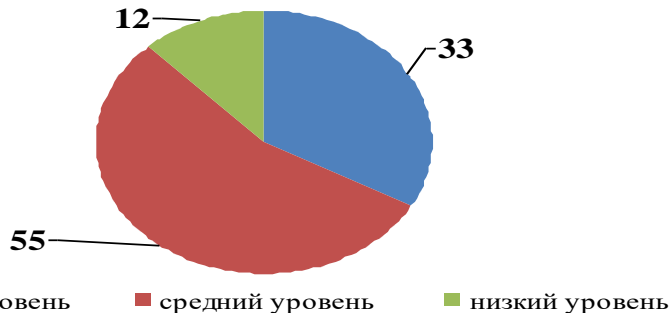
Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность личностных УУД	35	58	7,0



Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность познавательных УУД	33	55	12

Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность регулятивных УУД	30	56	14,0

Сформированность познавательных УУД



Сформированность регулятивных УУД

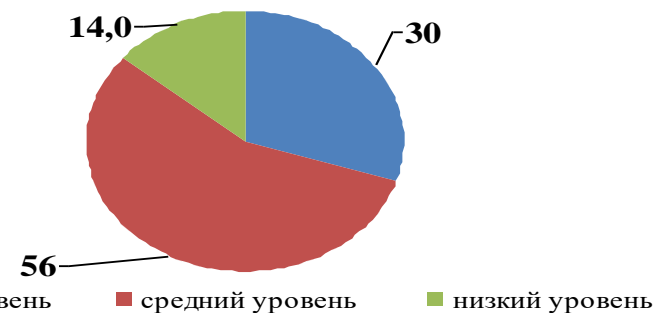


Диаграмма 66

Показатели сформированности УУД учащихся 2-х классов Чегемского района

Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность коммуникативных УУД	63	31	6

Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность личностных УУД	49,3	49,2	1,5

Сформированность коммуникативных УУД



Сформированность личностных УУД



Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность познавательных УУД	42	47	11

Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность регулятивных УУД	32	53	15,0

Сформированность познавательных УУД



Сформированность регулятивных УУД

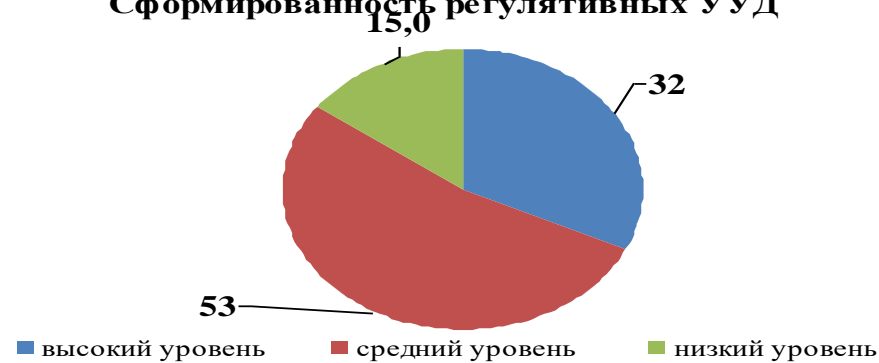
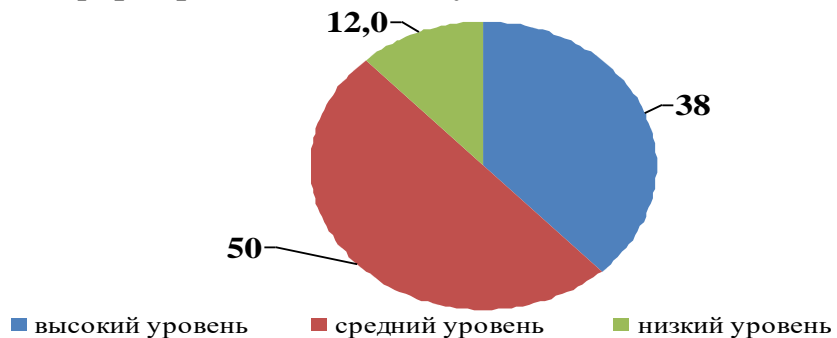


Диаграмма 67

Показатели сформированности УУД учащихся 2-х классов Черекского района

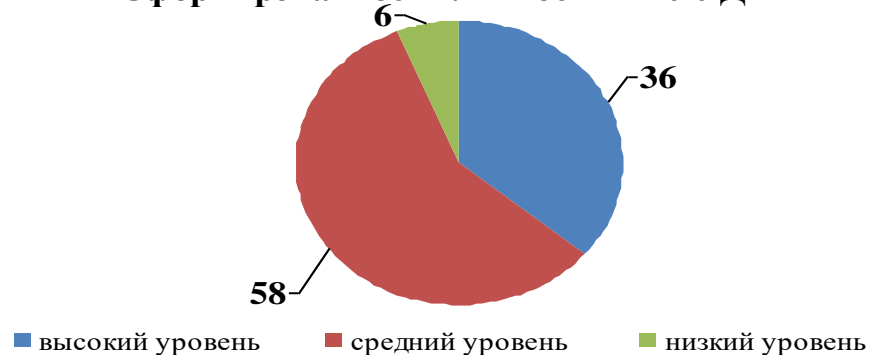
Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность коммуникативных УУД	38	50	12,0

Сформированность коммуникативных УУД



Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность личностных УУД	36	58	6

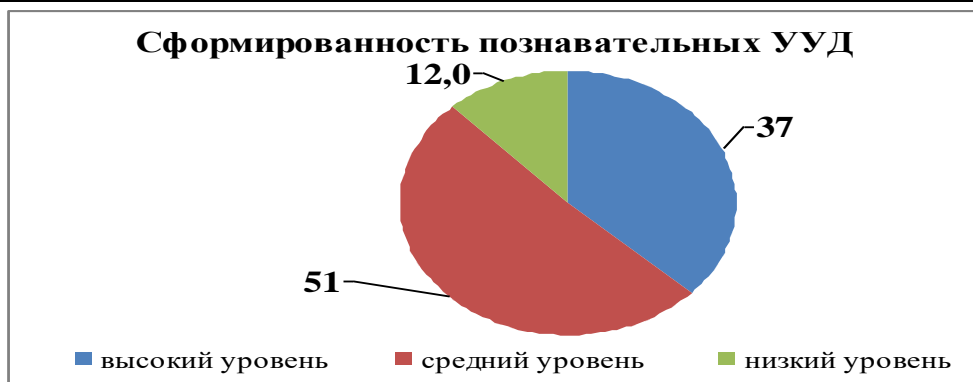
Сформированность личностных УУД



Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)
-----------------------	------------------------------

Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)
-----------------------	------------------------------

	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность познавательных УУД	37	51	12,0



	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность регулятивных УУД	28	59	13,0

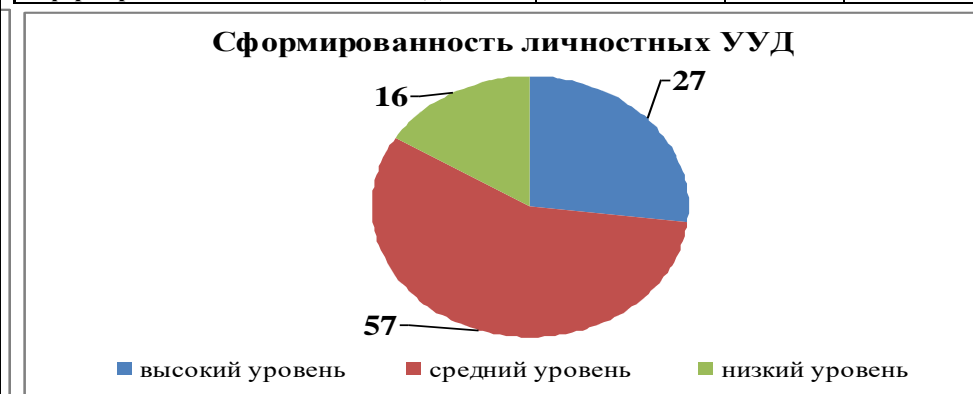


Диаграмма 68

Показатели сформированности УУД учащихся 2-х классов Эльбрусского района

Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность коммуникативных УУД	35	46	19

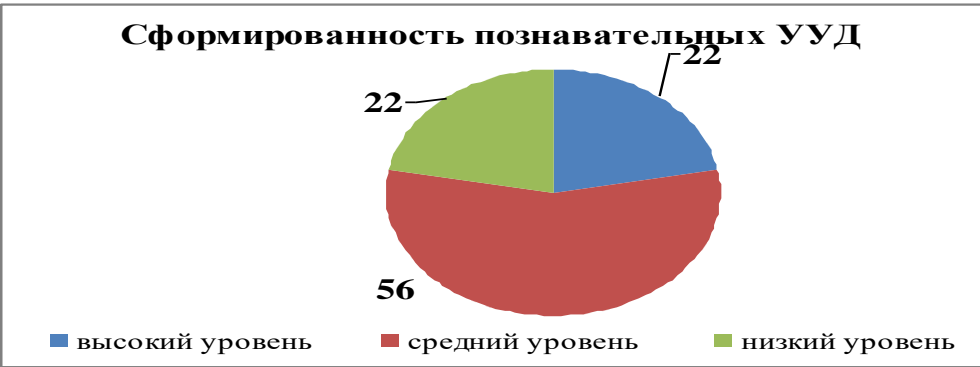
Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность личностных УУД	27	57	16



Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)
-----------------------	------------------------------

Оцениваемые параметры	Уровень сформированности (%)
-----------------------	------------------------------

	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность познавательных УУД	22	56	22



	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Сформированность регулятивных УУД	27	50	23



Характеристика готовности образовательных учреждений КБР к введению ФГОС НОО в 2011- 2012 учебном году

Всего - 253 ОУ

Критерий	Показатели	Оценка показателя		
		да(%)	нет	
Соответствие нормативной базы ОУ требованиям ФГОС НОО	Наличие в ОУ плана-графика введения ФГОС НОО	99,6%	0,4% Прохладненский район , МКОУ «СОШ ст.Приближной»	
	Создание в ОУ рабочей группы по введению ФГОС НОО, Совета по внедрению ФГОС	98,4%	1,6% Черекский район, МКОУ «СОШ с.В.Жемтала»; Чегемский район, МКОУ «СОШ №3 г.п. Чегем»; Прохладненский район, МКОУ «СОШ ст.Приближной»; Эльбрусский район, МОУ «СОШ с.Лашкута»;	
	Внесение изменений и дополнений в Устав ОУ	83,8%	16,2%	
	Разработка и утверждение формы договора о предоставлении общего образования муниципальным ОУ	73,2%	26,8%	
	Внесение изменений в «Положение о системе оценок, формах и порядке проведения промежуточной и итоговой аттестации» в части введения комплексного подхода к оценке результатов образования: предметных, метапредметных, личностных.	81,4%	18,6%	
	Внесение изменений в «Положение о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда» в связи с организацией внеурочной деятельности	74%	26%	
	Издание приказов по образовательному учреждению:			
	• О разработке образовательной программы начального образования	98,4%	1,6% Урванский район, МКОУ «СОШ №1 с. Старый Черек»; Прохладненский район, МКОУ «СОШ ст.Приближной»; Чегемский район, МКОУ «СОШ №3 г.п. Чегем»;	
	• Об утверждении образовательной программы на 2011-2012	99,2%	0,8% Прохладненский район, МКОУ «СОШ ст.Приближной»; Чегемский	

			район, МКОУ «СОШ №3 г.п. Чегем;
	• Об утверждении и согласовании учебного плана;	96,8%	3,2% Лескенский район, МКОУ «СОШ с.Ташлы-Тала»; Урванский район, МКОУ «СОШ №3 Нарткала», МКОУ «СОШ с.Шитхала»; Эльбрусский район, МОУ «СОШ №2 с.Кенделен»; г.Прохладный, МБОУ «СОШ №1 г.Прохладный», МБОУ «СОШ №4 г.Прохладный» г.Нальчик-
	• Об утверждении программы (плана) внеурочной деятельности	93,2%	6,8%
	• О проведении внутришкольного контроля по реализации ФГОС НОО	89,4%	10,6%
	• О внесении изменений в должностные инструкции учителя начальных классов; - заместителя директора по УВР, курирующего реализацию ФГОС НОО;	95,6%	4,4% Прохладненский район, МКОУ «СОШ с. Ново-Полтавского»; Черекский район, МКОУ «СОШ №1 с.Жемтала»; МКОУ «СОШ с.Кара-Суу»; МКОУ «СОШ с.Бабугент»; Урванский район, МКОУ «СОШ №3 с.Псыгансу», МКОУ «СОШ №1 с. Старый Черек; Эльбрусский район, МОУ «СОШ с.В.Баксан г.Нальчик-
	• О внесении изменений в Положение об оценке результатов профессиональной деятельности, регламентирующее установление заработной платы работникам образовательного учреждения, перешедшим на ФГОС, в том числе стимулирующих надбавок и доплат, порядок и размеры премирования	78,4%	21,6%
Разработка ОПОП ОУ	В структуру ОПОП включены: – пояснительная записка;	94,8%	5,2%
	– планируемые результаты освоения ОПОП, в части показателей и форм контроля	92,4%	7,6%
	– учебный план начального общего образования для 1 класса	99,2%	0,8% Урванский район, МКОУ «СОШ №4 г.Нарткала», МКОУ «СОШ

			с.Псыкод;
	– программа формирования универсальных учебных действий (УУД) у обучающихся на ступени начального общего образования	94,8%	5,2%
	– рабочие программы учебных предметов, курсов обязательной части учебного плана	98,8%	1,2% Урванский район, МКОУ «СОШ №2 с.Кахун» Г.Нальчик-?
	– рабочие программы учебных предметов, курсов части учебного плана, формируемой участниками образовательного процесса	96,4%	3,6% Терский район, МКОУ «СОШ №3 г.п.Терек», МКОУ «СОШ с.п.Терекское»; г.Прохладный, МБОУ «СОШ №1 г.Прохладный», Чегемский район, МКОУ «СОШ №1 с.п. Чегем 2; МКОУ «СОШ №1 г.п. Чегем ; Прохладненский район, МКОУ «СОШ с. Красносельского»; Эльбрусский район, МОУ «СОШ №3 с.Кенделен» г.Нальчик-
	– программа духовно-нравственного развития, воспитания обучающихся на ступени начального общего образования	94,4%	5,6%
	– программа формирования культуры здорового и безопасного образа жизни	96,4%	3,6%
	– программа коррекционной работы	56%	44%
	– система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы	94,8%	5,2%
	- список учебников и учебных пособий, определенных ОУ в соответствии с Федеральным перечнем	99,6%	0,4% Урванский район, МКОУ «СОШ №6 г.Нарткала»
	- утверждение основной образовательной программы начального общего образования общеобразовательного учреждения на заседании педагогического совета, согласование с Советом ОУ	98%	2% Лескенский район, МКОУ «СОШ с.Аргудан»; Терский район, МКОУ «СОШ №1 с.п.Плановское»; г.Прохладный, МБОУ «СОШ №42», Чегемский район, МКОУ «СОШ №3 г.п. Чегем»
Соответствие списка учебников и учебных пособий	Формирование заявки на обеспечение образовательного учреждения учебниками в соответствии с федеральным	85,6%	14,4%

для начальной школы ФГОС НОО	перечнем.		
	Обеспеченность ОУ учебниками в соответствии с ФГОС.	98,4%	1,6% г.Прохладный, МБОУ «СОШ №1 г.Прохладный»; Лескенский район, МКОУ «СОШ с.Хатуей»; Черекский район, МКОУ «СОШ с.Бабугент», МКОУ «СОШ с.Кара-Суу» г.Нальчик-
Установление заработной платы и прочих выплат работникам ОУ в соответствии с НСОТ	Разработка локальных актов, регламентирующих установление заработной платы работников образовательного учреждения, в том числе стимулирующих надбавок и доплат, порядок и размеры премирования в соответствии с новой системой оплаты труда.	93,6%	6,4%
	Заключение дополнительных соглашений к трудовому договору с педагогическими работниками, перешедшими на ФГОС НОО	69,2%	30,8%
Наличие модели организации образовательного процесса с учетом внеурочной деятельности	Определение оптимальной модели организации образовательного процесса, обеспечивающей вариативность внеурочной деятельности обучающихся.	83,2%	16,8%
	Обеспечение координации деятельности субъектов образовательного процесса, организационных структур ОУ по подготовке и введению ФГОС НОО	85,2%	14,8%
Кадровое обеспечение ФГОС НОО	Разработка диагностического инструментария для выявления профессиональных затруднений педагогов в период перехода на ФГОС НОО. Проведение анкетирования.	84,8%	15,2%
	Наличие плана-графика поэтапного повышения квалификации учителей начальных классов (по мере введения ФГОС НОО)	98,8%	1,2% Урванский район МКОУ «СОШ с.Псынабо», Эльбрусский район МОУ «СОШ с.Нейтрино», г.Нальчик-
	Разработка плана (раздела плана) методической работы, обеспечивающей сопровождение введения ФГОС НОО	93,2%	6,8%
	Образовательное учреждение использует современные	74,6%	26,4%

	формы представления детских результатов, в том числе защиту творческих, проектных и исследовательских работ.		
Материально-техническое обеспечение введения ФГОС НОО	Соответствие материально-технической базы реализации ОПОП действующим санитарным и противопожарным нормам, нормам охраны труда работников образовательного учреждения.	89,2%	10,8% Урванский район – 68%
	Укомплектованность библиотеки ОУ печатными и электронными образовательными ресурсами по всем учебным предметам учебного плана ООП	68,4%	31,6% Урванский район – 88% Чегемский район – 53%
	Наличие доступа ОУ к электронным образовательным ресурсам (ЭОР), размещенным в федеральных и региональных базах данных.	93,6%	6,4% Урванский район – 20%
	Обеспечение контролируемого доступа участников образовательного процесса к информационным образовательным ресурсам в сети Интернет.	95,6%	4,4%
	Наличие библиотеки с обеспечением возможности работы на компьютерах	60,8%	39,2% Майский район – 64% Урванский район – 52% Эльбрусский район – 71% Чегемский район – 47% Черекский район - 55% Лескенский район – 53% г.Нальчик – 39%
	Обеспечен выход в Интернет с компьютеров, расположенных в библиотеке	59,2%	40,8% Майский район – 73% Урванский район – 48% Эльбрусский район – 71% Чегемский район – 59% Черекский район - 73% г.Прохладный – 50% Лескенский район – 60% г.Нальчик – 41%
	Наличие медиатеки	75,2%	24,8% Урванский район – 44% Эльбрусский район – 59%
	Наличие в библиотеке средств сканирования и распечатки	57,6%	42,4% Майский район – 82%

	бумажных материалов		Урванский район – 72% Зольский район – 52% Чегемский район – 71% Эльбрусский район – 71% Лескенский район – 60%
	В начальной школе организованы постоянно действующие площадки для свободного самовыражения учащихся, в том числе театр или газета, сайт, радио, телевидение	80,4% театр – 2,4% газета- 19,6% радио- 0,4%	19,6% В Майском районе организованы во всех ОУ района, кроме МОУ «Лицей №7 им. Шуры Козуб с. Новоивановского».
Организационное обеспечение введения ФГОС	Информирование участников образовательного процесса и общественности по ключевым позициям введения ФГОС НОО	98%	2% Черекский район, МКОУ «СОШ №1 с.Жемтала»; Эльбрусский район МОУ «СОШ №3 с.Кенделен», МОУ «СОШ №2 с.Кенделен»; г.Нальчик – 2 shk.
	Использование информационных ресурсов образовательного учреждения (сайт, Интернет-страничка и т.д.) для обеспечения широкого, постоянного и устойчивого доступа участников образовательного процесса к информации, связанной с реализацией ОПОП	90,8%	9,2%
	Изучение мнения родителей (законных представителей обучающихся), работодателей по вопросам введения новых стандартов. Проведение анкетирования	94,8%	5,2%
	Разработка инструментария для изучения образовательных потребностей и интересов обучающихся и запросов родителей по использованию часов вариативной части учебного плана, включая внеурочную деятельность	78%	22%
	Проведение анкетирования по изучению образовательных потребностей и интересов обучающихся и запросов родителей по использованию часов вариативной части учебного плана.	81,6%	18,4%
	Наличие в Публичном докладе образовательного учреждения раздела, содержащего	69,6%	30,4% Прохладненский район- 63% Эльбрусский район – 53%

	информацию о ходе введения ФГОС.		Баксанский район – 67%
	Классные журналы в начальной школе ведутся в электронной форме	0,4 % Прохладненский район, МКОУ «СОШ с.Прималка»	99,6%
	Ведение дневников в начальной школе осуществляется в электронной форме	0,4 % Прохладненский район, МКОУ «СОШ с.Прималка»	99,6%
	Используется собственный сайт или другие Интернет-ресурсы для публикации и размещения детских образовательных продуктов	70%	30% Эльбрусский район – 65 % Прохладненский район- 53%
	Итого:		
	Уровень готовности:		Высокий – 173 ОУ – 69% Средний – 65 ОУ- 26% Низкий – 15 ОУ – 5% Низкий уровень готовности: Урванский район – 7 ОУ: МКОУ «СОШ №3 с.Псыгансу» (26 баллов), МКОУ «СОШ №1 с. Старый Черек» (26 баллов), МКОУ «СОШ №2 г.Нарткала»(26 баллов), МКОУ «СОШ №2 с.Псыгансу» (26 баллов); МКОУ «СОШ с.Герменчик» (28 баллов), МКОУ «СОШ с.Псынабо» (29 баллов); МКОУ «СОШ с.Шитхала» (30 баллов); Прохладненский район – МКОУ «СОШ с.Псыншоко»; Чегемский район - МКОУ «СОШ №3 г.п. Чегем»; г.Прохладный - МБОУ «СОШ №1»; Зольский район – МБОУ «СОШ с.Батех»; Терский район – 2 ОУ: МКОУ «СОШ с.п. Кравноармейское», МКОУ «СОШ с.п.Н.Курп» г.Нальчик – Эльбрусский район – МОУ «СОШ с.Лашкута»

Характеристика готовности учреждения к введению ФГОС НОО

Наименование ОУ (школа, район, населенный пункт, город) _____

Ф.И.О. руководителя (полностью) _____

Критерий	Показатели	Оценка показателя		Подтверждение
		да (1 балл)	нет (0баллов)	
Соответствие нормативной базы ОУ требованиям ФГОС НОО	Наличие в ОУ плана-графика введения ФГОС НОО			
	Создание в ОУ рабочей группы по введению ФГОС НОО, Совета по внедрению ФГОС			
	Внесение изменений и дополнений в Устав ОУ			
	Разработка и утверждение формы договора о предоставлении общего образования муниципальным ОУ			
	Внесение изменений в «Положение о системе оценок, формах и порядке проведения промежуточной и итоговой аттестации» в части введения комплексного подхода к оценке результатов образования: предметных, метапредметных, личностных.			
	Внесение изменений в «Положение о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда» в связи с организацией внеурочной деятельности			
	Издание приказов по образовательному			

	учреждению:			
	• О разработке образовательной программы начального образования			
	• Об утверждении образовательной программы на 2011-2012			
	• Об утверждении и согласовании учебного плана;			
	• Об утверждении программы (плана) внеурочной деятельности			
	• О проведении внутришкольного контроля по реализации ФГОС НОО			
	• О внесении изменений в должностные инструкции учителя начальных классов; - заместителя директора по УВР, курирующего реализацию ФГОС НОО;			
	• О внесении изменений в Положение об оценке результатов профессиональной деятельности, регламентирующее установление заработной платы работникам образовательного учреждения, перешедшим на ФГОС, в том числе стимулирующих надбавок и доплат, порядок и размеры премирования			
Разработка ОПОП образовательного учреждения	В структуру ОПОП включены:			
	– пояснительная записка;			
	– планируемые результаты освоения ОПОП, в части показателей и форм контроля			
	– учебный план начального общего образования для 1 класса			
	– программа формирования универсальных учебных действий (УУД) у обучающихся на ступени			

	начального общего образования			
	– рабочие программы учебных предметов, курсов обязательной части учебного плана			
	– рабочие программы учебных предметов, курсов части учебного плана, формируемой участниками образовательного процесса			
	– программа духовно-нравственного развития, воспитания обучающихся на ступени начального общего образования			
	– программа формирования культуры здорового и безопасного образа жизни			
	– программа коррекционной работы			
	– система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы			
	- список учебников и учебных пособий, определенных ОУ в соответствии с Федеральным перечнем			
	- утверждение основной образовательной программы начального общего образования общеобразовательного учреждения на заседании педагогического совета, согласование с Советом ОУ			
Соответствие списка учебников и учебных пособий для начальной школы ФГОС НОО	Формирование заявки на обеспечение образовательного учреждения учебниками в соответствии с федеральным перечнем.			
	Обеспеченность ОУ учебниками в соответствии с ФГОС.			
Установление	Разработка локальных актов,			

заработной платы и прочих выплат работникам ОУ в соответствии с НСОТ	регламентирующих установление заработной платы работников образовательного учреждения, в том числе стимулирующих надбавок и доплат, порядок и размеры премирования в соответствии с новой системой оплаты труда.			
	Заключение дополнительных соглашений к трудовому договору с педагогическими работниками, перешедшими на ФГОС НОО			
Наличие модели организации образовательного процесса с учетом внеурочной деятельности	Определение оптимальной модели организации образовательного процесса, обеспечивающей вариативность внеурочной деятельности обучающихся.			
	Обеспечение координации деятельности субъектов образовательного процесса, организационных структур ОУ по подготовке и введению ФГОС НОО			
Кадровое обеспечение ФГОС НОО	Разработка диагностического инструментария для выявления профессиональных затруднений педагогов в период перехода на ФГОС НОО. Проведение анкетирования.			
	Наличие плана-графика поэтапного повышения квалификации учителей начальных классов (по мере введения ФГОС НОО)			
	Разработка плана (раздела плана) методической работы, обеспечивающей сопровождение введения ФГОС НОО			
	Образовательное учреждение использует современные			

	формы представления детских результатов, в том числе защиту творческих, проектных и исследовательских работ.			
Материально-техническое обеспечение введения ФГОС НОО	Соответствие материально-технической базы реализации ОПОП действующим санитарным и противопожарным нормам, нормам охраны труда работников образовательного учреждения.			
	Укомплектованность библиотеки ОУ печатными и электронными образовательными ресурсами по всем учебным предметам учебного плана ООП			
	Наличие доступа ОУ к электронным образовательным ресурсам (ЭОР), размещенным в федеральных и региональных базах данных.			
	Обеспечение контролируемого доступа участников образовательного процесса к информационным образовательным ресурсам в сети Интернет.			
	Наличие библиотеки с обеспечением возможности работы на компьютерах			
	Обеспечен выход в Интернет с компьютеров, расположенных в библиотеке			
	Наличие медиатеки			
	Наличие в библиотеке средств сканирования и распечатки бумажных материалов			
	В начальной школе			

	организованы постоянно действующие площадки для свободного самовыражения учащихся, в том числе театр или газета, сайт, радио, телевидение			
Организационное обеспечение введения ФГОС	Информирование участников образовательного процесса и общественности по ключевым позициям введения ФГОС НОО			
	Использование информационных ресурсов образовательного учреждения (сайт, Интернет-страничка и т.д.) для обеспечения широкого, постоянного и устойчивого доступа участников образовательного процесса к информации, связанной с реализацией ОПОП			
	Изучение мнения родителей (законных представителей обучающихся), работодателей по вопросам введения новых стандартов. Проведение анкетирования			
	Разработка инструментария для изучения образовательных потребностей и интересов обучающихся и запросов родителей по использованию часов вариативной части учебного плана, включая внеурочную деятельность			
	Проведение анкетирования по изучению образовательных потребностей и интересов обучающихся и запросов родителей по использованию часов вариативной части учебного плана.			
	Наличие в Публичном докладе образовательного			

	учреждения раздела, содержащего информацию о ходе введения ФГОС.			
	Классные журналы в начальной школе ведутся в электронной форме			
	Ведение дневников в начальной школе осуществляется в электронной форме			
	Используется собственный сайт или другие Интернет-ресурсы для публикации и размещения детских образовательных продуктов			
	Итого:			
	Уровень готовности:			

Благодарим за сотрудничество!

для представителя административно-управленческого персонала,
 курирующего внедрение ФГОС НОО

Повышение квалификации административных и педагогических работников

Ф.И.О. _____

Должность _____

Наименование ОУ _____

№	Наименование показателя	Единица измерения
	Общие сведения о повышении квалификации административных и педагогических работников учреждения	
1	Общее количество учителей, прошедших повышение квалификации для работы по новому ФГОС НОО, в том числе:	
1.1.	- учителей первых классов	чел.
1.2	- учителей вторых классов	чел.
1.3	- учителей третьих классов	чел.
1.4	- учителей четвертых классов	чел.
2	Количество учителей, прошедших повышение квалификации для работы по новому ФГОС НОО по персонифицированной модели	чел.
3	Общее количество представителей административно-управленческого персонала, прошедших повышение квалификации для работы по новому ФГОС НОО	чел.
3.1	- в том числе по персонифицированной модели	чел.
4	Сведения о представителе административно-управленческого персонала, курирующего внедрение ФГОС НОО:	
4.1	- возраст	лет
4.2	- стаж работы в административной должности	лет
4.3	- уровень образования	Высшее профессиональное/ среднее профессиональное/ начальное профессиональное/ отсутствует
4.4	- квалификационная категория	Высшая / Первая / Вторая / отсутствует
5	Какие вопросы рассматривались на курсах повышения квалификации для представителей администрации, курирующих внедрение ФГОС НОО:	
6	Создание образовательной программы образовательного учреждения	Вопрос не освещался / Без практических занятий / С практическими

№	Наименование показателя	Единица измерения
		занятиями
7	Конструирование учебного плана образовательного учреждения с учетом внеурочных форм работы	Вопрос не освещался / Без практических занятий / С практическими занятиями
8	Составление нелинейного расписания	Вопрос не освещался / Без практических занятий / С практическими занятиями
9	Вопросы финансово-экономического обеспечения реализации ФГОС НОО	Вопрос не освещался / Без практических занятий / С практическими занятиями
10	Вопросы организации текущей и итоговой оценки метапредметных результатов (универсальных учебных действий)	Вопрос не освещался / Без практических занятий / С практическими занятиями

Благодарим за сотрудничество!

Анкета для учителя

Ф.И.О. _____

Должность _____

Наименование ОУ _____

№	Наименование показателя	Единица измерения
1	Укажите Ваш возраст	лет
2	Укажите Ваш педагогический стаж	лет
3	Укажите уровень Вашего педагогического образования	Высшее / среднее профессиональное/ отсутствует
4	Укажите квалификационную категорию	высшая / первая / вторая / отсутствует
5	Выберите учебно-методический комплект, учебник из которого Вы используете в качестве основного для преподавания по данному предмету	(1) УМК образовательной системы Д.Б.Эльконина-В.В.Давыдова, (2) УМК образовательной системы Л.В.Занкова, (3) УМК «Гармония», (4) УМК «Классическая начальная школа», (5) УМК «Начальная школа XXI века», (6) УМК «Перспектива», (7) УМК «Перспективная начальная школа», (8) УМК «Планета знаний», (9) УМК «Школа 2010», (10) УМК «Школа России»
	Использование информационных технологий для организации занятий:	
6	Используете ли вы электронные дидактические материалы при подготовке и проведении занятий?	чаще, чем раз в неделю / раз в неделю / раз в месяц / реже
7	Используете ли вы регулярно информацию из сети интернет для подготовки к урокам?	чаще, чем раз в неделю / раз в неделю /

№	Наименование показателя	Единица измерения
		раз в месяц / реже
8	Используете ли вы регулярно Интернет-ресурсы в ходе образовательного процесса?	чаще, чем раз в неделю / раз в неделю / раз в месяц / реже
9	Создаете ли вы регулярно электронные дидактические материалы для проведения занятий?	Да / нет
	Методическая оснащенность для достижения предметных и метапредметных результатов	
10	Позволяют ли учебники, которыми Вы пользуетесь, организовать работу по формированию указанных универсальных учебных действий?	
10.1	УУД 1: Ребенок умеет планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления	Да / Нет
10.2	УУД 2: Ребенок умеет контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок	Да / Нет
10.3	УУД 3: Ребенок умеет использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач	Да / Нет
10.4	УУД 4: Ребенок умеет ставить и формулировать проблему, самостоятельно создавать алгоритмы деятельности при решении проблем творческого и поискового характера	Да / Нет
10.5	УУД 5: Ребенок может осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий	Да / Нет
10.6	УУД 6: Ребенок умеет работать в малой группе: может учитывать позиции других людей, обосновывать собственную позицию, а также координировать в ходе	Да / Нет

№	Наименование показателя	Единица измерения
	сотрудничества разные точки зрения	
10.7	УУД 7: Ребенок умеет работать в малой группе: задавать партнерам по деятельности вопросы, необходимые для совместного решения задачи	Да / Нет
10.8	УУД 8: Ребенок может работать в малой группе: осуществлять взаимный контроль и оказывать в сотрудничестве необходимую взаимопомощь партнеру	Да / Нет
10.9	УУД 9: Ребенок может записывать, фиксировать информацию об окружающем мире с помощью инструментов ИКТ и обмениваться ею в образовательном процессе (через электронную почту, чат, видеоконференцию, форум, блог)	Да / Нет
10.10	УУД 10: Ребенок умеет осуществлять расширенный поиск информации с использованием ресурсов библиотек и Интернета	Да / Нет
10.11	УУД 11: Ребенок может представлять информацию средствами ИКТ в графическом виде: как таблицы, графики и прочее	Да / Нет
11	Есть ли в методических рекомендациях, имеющихся в Вашем распоряжении, материалы, позволяющие организовать работу по формированию указанных универсальных учебных действий?	
11.1	УУД 1: Ребенок умеет планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления	Да / Нет
11.2	УУД 2: Ребенок умеет контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок	Да / Нет
11.3	УУД 3: Ребенок умеет использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач	Да / Нет
11.4	УУД 4: Ребенок умеет ставить и	Да / Нет

№	Наименование показателя	Единица измерения
	формулировать проблему, самостоятельно создавать алгоритмы деятельности при решении проблем творческого и поискового характера	
11.5	УУД 5: Ребенок может осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий	Да / Нет
11.6	УУД 6: Ребенок умеет работать в малой группе: может учитывать позиции других людей, обосновывать собственную позицию, а также координировать в ходе сотрудничества разные точки зрения	Да / Нет
11.7	УУД 7: Ребенок умеет работать в малой группе: задавать партнерам по деятельности вопросы, необходимые для совместного решения задачи	Да / Нет
11.8	УУД 8: Ребенок может работать в малой группе: осуществлять взаимный контроль и оказывать в сотрудничестве необходимую взаимопомощь партнеру	Да / Нет
11.9	УУД 9: Ребенок может записывать, фиксировать информацию об окружающем мире с помощью инструментов ИКТ и обмениваться ею в образовательном процессе (через электронную почту, чат, видеоконференцию, форум, блог)	Да / Нет
11.10	УУД 10: Ребенок умеет осуществлять расширенный поиск информации с использованием ресурсов библиотек и Интернета	Да / Нет
11.11	УУД 11: Ребенок может представлять информацию средствами ИКТ в графическом виде: как таблицы, графики и прочее	Да / Нет
	Готовность к проведению текущей и итоговой оценки метапредметных результатов освоения образовательной программы	
12	Какие инструменты или разработки для текущей оценки нижеперечисленных универсальных учебных действий имеются в вашем распоряжении:	
12.1	УУД 1: Ребенок умеет планировать	Стандартизированные

№	Наименование показателя	Единица измерения
	собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления	письменные работы / творческие работы / практические работы/ материалы для самооценки / план или карта наблюдений / инструменты отсутствуют
12.2	УУД 2: Ребенок умеет контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок	Стандартизированные письменные работы / творческие работы / практические работы/ материалы для самооценки / план или карта наблюдений / инструменты отсутствуют
12.3	УУД 3: Ребенок умеет использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач	Стандартизированные письменные работы / творческие работы / практические работы/ материалы для самооценки / план или карта наблюдений / инструменты отсутствуют
12.4	УУД 4: Ребенок умеет ставить и формулировать проблему, самостоятельно создавать алгоритмы деятельности при решении проблем творческого и поискового характера	Стандартизированные письменные работы / творческие работы / практические работы/ материалы для самооценки / план или карта наблюдений / инструменты отсутствуют
12.5	УУД 5: Ребенок может осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий	Стандартизированные письменные работы / творческие работы / практические работы/ материалы для самооценки / план или карта наблюдений / инструменты отсутствуют
12.6	УУД 6: Ребенок умеет работать в малой группе: может учитывать позиции других людей, обосновывать собственную позицию, а также координировать в ходе сотрудничества разные точки зрения	Стандартизированные письменные работы / творческие работы / практические работы/ материалы для самооценки / план или карта наблюдений / инструменты отсутствуют
12.7	УУД 7: Ребенок умеет работать в малой	Стандартизированные

№	Наименование показателя	Единица измерения
	группе: задавать партнерам по деятельности вопросы, необходимые для совместного решения задачи	письменные работы / творческие работы / практические работы/ материалы для самооценки / план или карта наблюдений / инструменты отсутствуют
12.8	УУД 8: Ребенок может работать в малой группе: осуществлять взаимный контроль и оказывать в сотрудничестве необходимую взаимопомощь партнеру	Стандартизированные письменные работы / творческие работы / практические работы/ материалы для самооценки / план или карта наблюдений / инструменты отсутствуют
12.9	УУД 9: Ребенок может записывать, фиксировать информацию об окружающем мире с помощью инструментов ИКТ и обмениваться ею в образовательном процессе (через электронную почту, чат, видеоконференцию, форум, блог)	Стандартизированные письменные работы / творческие работы / практические работы/ материалы для самооценки / план или карта наблюдений / инструменты отсутствуют
12.10	УУД 10: Ребенок умеет осуществлять расширенный поиск информации с использованием ресурсов библиотек и Интернета	Стандартизированные письменные работы / творческие работы / практические работы/ материалы для самооценки / план или карта наблюдений / инструменты отсутствуют
12.11	УУД 11: Ребенок может представлять информацию средствами ИКТ в графическом виде: как таблицы, графики и прочее	Стандартизированные письменные работы / творческие работы / практические работы/ материалы для самооценки / план или карта наблюдений / инструменты отсутствуют
13	Отметьте все способы, при помощи которых на данный момент предполагается вести итоговую (по окончании начальной школы) оценку универсальных учебных действий учащихся начальной школы в Вашем классе:	
13.1	УУД 1: Ребенок умеет планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её	Стандартизированные письменные работы / творческие работы /

№	Наименование показателя	Единица измерения
	реализации и искать средства её осуществления	практические работы/ материалы для самооценки / план или карта наблюдений / инструменты отсутствуют
13.2	УУД 2: Ребенок умеет контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок	Стандартизированные письменные работы / творческие работы / практические работы/ материалы для самооценки / план или карта наблюдений / инструменты отсутствуют
13.3	УУД 3: Ребенок умеет использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач	Стандартизированные письменные работы / творческие работы / практические работы/ материалы для самооценки / план или карта наблюдений / инструменты отсутствуют
13.4	УУД 4: Ребенок умеет ставить и формулировать проблему, самостоятельно создавать алгоритмы деятельности при решении проблем творческого и поискового характера	Стандартизированные письменные работы / творческие работы / практические работы/ материалы для самооценки / план или карта наблюдений / инструменты отсутствуют
13.5	УУД 5: Ребенок может осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий	Стандартизированные письменные работы / творческие работы / практические работы/ материалы для самооценки / план или карта наблюдений / инструменты отсутствуют
13.6	УУД 6: Ребенок умеет работать в малой группе: может учитывать позиции других людей, обосновывать собственную позицию, а также координировать в ходе сотрудничества разные точки зрения	Стандартизированные письменные работы / творческие работы / практические работы/ материалы для самооценки / план или карта наблюдений / инструменты отсутствуют
13.7	УУД 7: Ребенок умеет работать в малой группе: задавать партнерам по деятельности вопросы, необходимые для совместного	Стандартизированные письменные работы / творческие работы /

№	Наименование показателя	Единица измерения
	решения задачи	практические работы/ материалы для самооценки / план или карта наблюдений / инструменты отсутствуют
13.8	УУД 8: Ребенок может работать в малой группе: осуществлять взаимный контроль и оказывать в сотрудничестве необходимую взаимопомощь партнеру	Стандартизированные письменные работы / творческие работы / практические работы/ материалы для самооценки / план или карта наблюдений / инструменты отсутствуют
13.9	УУД 9: Ребенок может записывать, фиксировать информацию об окружающем мире с помощью инструментов ИКТ и обмениваться ею в образовательном процессе (через электронную почту, чат, видеоконференцию, форум, блог)	Стандартизированные письменные работы / творческие работы / практические работы/ материалы для самооценки / план или карта наблюдений / инструменты отсутствуют
13.10	УУД 10: Ребенок умеет осуществлять расширенный поиск информации с использованием ресурсов библиотек и Интернета	Стандартизированные письменные работы / творческие работы / практические работы/ материалы для самооценки / план или карта наблюдений / инструменты отсутствуют
13.11	УУД 11: Ребенок может представлять информацию средствами ИКТ в графическом виде: как таблицы, графики и прочее	Стандартизированные письменные работы / творческие работы / практические работы/ материалы для самооценки / план или карта наблюдений / инструменты отсутствуют

Благодарим за сотрудничество!

Инструкция по процедуре проведения диагностического исследования

1. Учителя самостоятельно заполняют сводную таблицу по классу под руководством представителя администрации, ответственного за введение ФГОС.

2. Объектом наблюдения являются особенности отношения учеников к учебному материалу, их поведение и деятельность в самых различных учебных и внеучебных ситуациях и обстоятельствах.

3. Опираясь на естественно накопившуюся сумму впечатлений о характере учебной активности учеников педагог сопоставляет их с описанием представленных уровней сформированности универсальных учебных действий (см. таблица 1).

4. Каждому уровню соответствует свой балл:

низкий уровень - 0, средний уровень -1, высокий уровень – 2.

Таким образом, каждому показателю из группы УУД (личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных) присваивается свой балл. Затем определяется средний балл по каждой группе УУД путем деления суммы баллов по всем показателям группы на число этих показателей. Результаты округляются до десятой доли. Баллы по частным и общим (всей группы) показателям заносятся в таблицу (см. таблица 2) по каждому ученику (соответственно его порядковому номеру по журналу).

Спецификация к тестовой работе по русскому языку

для учащихся 2-х классов

Характеристика работы

Работа составлена для проведения мониторинга подготовки учащихся начальной школы по русскому языку. Цель работы – определение возможности достижения учащимися 2-го класса планируемых результатов по русскому языку федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, а также сформированности УУД

Работа включает в себя основные ключевые компетентности, которые должны быть сформированы к концу 2 года обучения по предмету: личностные, познавательные, регулятивные, коммуникативные.

- в отношении предметного мышления: познавательные, личностные и регулятивные
- в отношении содержательной коммуникации: фонетика, морфология, пунктуация, лексика
- в отношении владения информацией - сформированность познавательных УУД:
 - а) умение находить ответы на вопросы используя информацию полученную на уроке;
 - б) умения делать выводы анализировать задания с целью выведения существенных признаков;
 - в) уметь группировать и классифицировать объекты.

Структура работы

В работе три группы заданий.

Первая группа включают 13 заданий, обязательных для выполнения всеми учащимися. Эта группа заданий соответствует минимальному уровню усвоения знаний и сформированности соответствующих умений и навыков по предмету.

Вторая группа включает 3 задания повышенного уровня сложности.

Третья группа состоит из одного задания высокого уровня сложности.

В работе использованы несколько типов заданий: с выбором ответа, с кратким ответом, творческое задание. При выборе формы заданий предпочтение было отдано заданиям с выбором ответа, которые позволяют упростить для учащихся процесс записи ответов, и за счет этого включить в работу больше заданий.

Система оценки выполнения работы

Индикатором оценивания является количество баллов, набранных в каждом блоке теста.

Блок А – за каждое правильно выполненное задание 1 балл.

Общее количество – 13 баллов.

Блок В - за каждое правильно выполненное задание 2 балла.

Общее количество - 6 баллов .

Блок С- за полностью правильно выполненные задания 6 баллов.

(заголовок -1 балл, текст – 5 баллов)

Таким образом, общее количество баллов за работу составит 25.

Условия проведения работы

Работа проводится во 2-м классе в конце учебного года. На выполнение работы отводится 1 урок.

Работа составлена в двух вариантах. Варианты одинаковы по структуре, по содержанию заданий и по трудности.

Спецификация

к тестовой работе по математике для учащихся 2-х классов.

1. Характеристика итоговой работы

Работа составлена для проведения мониторинга математической подготовки учащихся начальной школы. Цель работы – определение достижения учащимися уровня обязательной подготовки по курсу математики 2-го класса, а также сформированности некоторых учебных действий универсального характера.

2. Содержание работы соответствует планируемым результатам ФГОС и требованиям к математической подготовке первоклассников в авторских программах к учебникам, включенным в «Федеральный перечень учебников для 2 класса, рекомендованных Министерством образования и науки РФ на 2011-12 учебный год». Задания итоговой работы составлены на материале основных блоков содержания курса начальной школы: «Нумерация чисел», «Арифметические действия», «Работа с текстовыми задачами», «Решение уравнений», «Величины», «Логические задания». Работа содержит 12 заданий. В таблице 1 представлено распределение заданий по блокам содержания курса математики начальной школы.

Таблица 1

Распределение заданий итоговой работы по основным блокам содержания курса математики начальной школы.

Блоки содержания	Число заданий в работе
1. Нумерация чисел	3
2. Арифметические действия	2
3. Работа с текстовыми задачами	1
4. Решение уравнений	1
5. Величины	1
6. Геометрический материал	1
7. Задания логического характера	2
Всего заданий (вопросов)	12

3. Структура работы

В работе 2 части: основная и дополнительная. Основная часть включает 10 заданий (№№ 1-10) базового уровня сложности. Дополнительная часть содержит 2 задания повышенного уровня сложности (№№11-12), требующих умения рассуждать. Задания основной части работы (10 заданий) проверяют достижение обязательного уровня освоения основных понятий и умений, которые должны быть сформированы во втором классе.

Дополнительная часть содержит 2 задания. Результаты их выполнения дают возможность выявить способность учащихся рассуждать и действовать в нестандартных учебных ситуациях (решать математические задачи, требующие логических рассуждений). В работе использованы три типа заданий: с выбором ответа (№№ 1-3, 7, 9,10,12), с кратким ответом (№ 8,11) и с записью решения (№ 4, 5, 6).

3. Система оценки выполнения работы

За выполнение заданий (№№ 1–2,7,9,10) основной части работы выставляется 1 балл. За выполнение задания №6 выставляется 2 балла, при условии верно выполненных 2-х уравнений.

За выполнение задания № 5 – 3 балла

За выполнение задания № 8 – 3 балла (за каждое правильное сравнение – 1 балл).

За выполнение заданий (№№3-4) выставляется 4 балла (по одному баллу за каждый верно выполненный пример).

Таким образом, за выполнение основной части работы максимально можно получить 21 балл. Если учащийся получает за выполнение основной части работы не менее 15 баллов (из 21), то считается, что он достиг уровня обязательной подготовки по курсу математики 2-го класса. При получении 17 -21 баллов можно констатировать, что учащийся имеет достаточно прочную базовую подготовку.

За выполнение каждого задания (№№11-12) дополнительной части работы в зависимости от правильности и полноты ответа выставляется от 0 до 2 баллов. Таким образом, максимально за дополнительную часть работы можно получить 4 балла. Результаты выполнения дополнительных заданий позволяют составить представление о возможностях учащихся справляться с нестандартными учебными и практическими ситуациями, которые требуют применения математических знаний.

Условия проведения работы

Работа проводится во 2-м классе в конце учебного года. На выполнение работы отводится 1 урок.

Работа составлена в двух вариантах. Варианты одинаковы по структуре, по содержанию заданий и по трудности.